

СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

УДК 338.439(470.12)

© О.Г. Моронова

© А.П. Дороговцев

Исследование продовольственного обеспечения населения Вологодской области

В статье предложены подходы к оценке физической и экономической доступности продовольствия, дана оценка среднедушевого потребления продуктов питания населением Вологодской области, в т. ч. с учётом дифференциации по уровню доходов. Рассмотрены тенденции изменения потребления продуктов питания в городских и сельских домохозяйствах. Изложены результаты исследования платёжеспособного спроса населения на основные продукты питания.

Продовольственная обеспеченность, физиологически обоснованные нормы питания, физическая доступность продовольствия, среднедушевое потребление продуктов питания, дифференциация населения по уровню доходов, покупательная способность среднедушевых денежных доходов, экономическая доступность продовольствия.



**Оксана Григорьевна
МОРОНОВА**

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента Вологодского государственного технического университета
kemp@mh.vstu.edu.ru



**Анатолий Павлович
ДОРОГОВЦЕВ**

член-корр. РАСХН, доктор экономических наук, профессор,
зав. кафедрой экономики и менеджмента ВоГТУ
kemp@mh.vstu.edu.ru

Одной из важнейших составляющих экономической безопасности любого государства выступает продовольственная безопасность, поскольку потребность в таких утилитарных жизненных средствах, как пища, одежда, жильё, существует постоянно и удовлетворение этих потребностей должно быть обыденным, надёжным,

устойчивым и бесперебойным. Именно соображения обеспечения социальной стабильности и безопасности заставляют все развитые страны регулировать ситуацию на продовольственном рынке, поддерживая платёжеспособный спрос покупателей продовольствия и оказывая поддержку своим сельскохозяйственным производителям.

Проблема обеспечения продовольственной безопасности России объективно должна решаться не только на национальном, но и на региональном уровне, что обусловлено значительными различиями между производством продовольствия и потребностью в нём на российской территории, отличающейся разнообразием природно-климатических условий, неравномерностью размещения производственно-экономического потенциала, социальной инфраструктуры, особенностями потребительских предпочтений и уровнем доходов населения.

Таким образом, изучение особенностей производства и потребления продуктов питания на отдельных территориях позволит выстроить индивидуальную концепцию продовольственной безопасности регионов, производящих продовольствие, и регионов, потребляющих его. А также сформировать такую стратегию роста продовольственной безопасности, которая решая цели и задачи обеспеченности населения продуктами питания будет одновременно являться частью общенациональной стратегии, максимально используя конкурентные преимущества региона.

Концепция здорового питания предполагает качество, безопасность, а также физическую и экономическую доступность пищи. Обеспечение населения региона продовольствием в достаточном количестве и ассортименте представляет проблему, включающую в себя комплекс вопросов производства продовольственной продукции, конъюнктуры мирового, национального и регионального рынков, конкурентоспособности и платёжеспособности населения региона, уровня доходов и структуры питания населения, социальной политики государства и местных органов самоуправления.

подавляющее большинство исследователей проблем продовольственной безопасности выделяют необходимость обеспечения физического и экономического доступа

населения к достаточному количеству безопасной и калорийной пищи с целью удовлетворения его потребностей в продуктах питания определённого количества и качества, чтобы дать ему возможность вести здоровый и активный образ жизни.

Из этого определения следует, что в проблеме продовольственного обеспечения следует выделить как минимум два аспекта. Первый заключается в физической доступности основных видов продовольствия для всех слоёв населения на всей территории региона, вне зависимости от места проживания. Это предполагает бесперебойное поступление продуктов питания от места их производства к конечным потребителям. Физическая доступность означает решение комплекса стратегических задач, связанных прежде всего с организацией производства достаточного количества продуктов питания на территории области и их беспрепятственным перемещением как внутри страны, так и между странами. Принципиально важным аспектом решения данной проблемы выступает возможность региона обеспечить удовлетворение потребности в основных продуктах питания за счёт собственного производства (*табл. 1*).

Предприятия Вологодской области производят широкий ассортимент основных продуктов питания. Следует отметить положительные тенденции: устойчивое производство мяса и мясопродуктов, колбасных изделий, кондитерской и цельномолочной продукции, консервов, льняного масла и продукции консервирования. Если учесть, что производство сельскохозяйственного сырья существенно отстаёт по темпам роста, а по отдельным направлениям отмечается сокращение объёмов производства (например, мясо крупного рогатого скота и свиней), становится очевидной необходимость углубления переработки имеющегося сырья и сокращения объёма вывоза сырьевых ресурсов за пределы области, что будет способствовать росту продовольственной безопасности региона.

Таблица 1. Производство основных продуктов питания предприятиями Вологодской области, в % к предшествующему периоду*

Виды продовольствия	Показатель					
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Хлеб и хлебобродуки	84,0	92,4	98,0	94,4	98,8	96,1
Макаронные изделия	46,0	72,8	75,6	51,6	87,3	110,2
Овощи и бахчевые	143,0	97,5	109,0	100	100	100
Картофель	218,0	79,0	129,0	100	97,1	105,9
Мясо и мясопродукты	95,0	103,0	97,3	103,9	98,1	101,9
Колбасные изделия	84,0	115,6	105,6	108,3	107,5	101,5
Цельномолочная продукция	92,0	109,6	104,1	103,7	104,0	96,0
Масло животное	8,0	98,3	101,2	111,6	95,5	104,2
Сыры и творог	68,0	101,4	131,3	99,3	98,8	87,6
Улов рыбы	...	111,4	95,8	87,2	100	58,7
Масло растительное, льняное	-	-	-	-	в 3,5р.	116,4
Кондитерские изделия	74,0	143,5	112,4	98,6	100,1	103,8

* Представленные данные характеризуют общие объёмы производства продуктов питания на предприятиях области, без выделения доли продукции, произведённой из привозного сырья.

Вместе с тем за исследуемый период среднедушевое потребление основных продуктов питания в области претерпело существенное изменение как в количественном выражении, так и по качественному составу. Исторически мясо, молоко, рыба, овощи и фрукты были и остаются основными и важнейшими продуктами питания. По своей энергетической и питательной ценности они существенно превосходят другие виды продовольствия, обеспечивая поступление в организм человека важнейших микроэлементов и витаминов. И именно эти группы продовольствия составляют «группу риска», т. к. их потребление находится либо на уровне биологически необходимой нормы, либо существенно ниже, что подтверждает устойчивая тенденция уменьшения доли энергетической ценности рациона питания, компенсируемой за счёт продуктов животного происхождения (табл. 2).

В настоящее время среднестатистический житель области потребляет около 90% от физиологически обоснованной нормы питания мяса и мясопродуктов, чуть менее 70% – молока и молокопродуктов, порядка 80 – 90% – рыбы и рыбопродуктов (табл. 3).

Превышает норму потребление хлеба и хлебобродуков, т. е. тех видов продовольствия, которые наиболее доступны для малообеспеченных слоёв населения. Потребление яиц, несмотря на развитое в Вологодской области птицеводство, остаётся на 10 – 15% ниже физиологической нормы. Сопоставление объёмов потребления продуктов питания на душу населения в Вологодской области и Северо-Западном ФО подтверждает эту тенденцию.

Население области, сельское хозяйство которой традиционно специализировалось на производстве продукции животноводства, потребляет на 8% меньше молока и молочных продуктов, чем в среднем по Северо-Западному региону, однако ещё в 1990 г. этот показатель на 4% превышал средний уровень по округу.

Потребление мяса только в последние три года превысило средние показатели, прежде всего за счёт роста объёмов производства и потребления мяса птицы. Жители области потребляют меньше фруктов и ягод. По овощной продукции уровень потребления несколько выше, чем в среднем по Северо-Западному ФО, но достигается он преимущественно за счёт овощей открытого грунта собственного производства.

Таблица 2. Уровень среднедушевого потребления основных продуктов питания в Вологодской области (по результатам выборочного обследования домашних хозяйств; кг/год)

Виды продовольствия	Показатель						
	1991 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Хлеб и хлебобродуцкы	114	106	116	128	120	114	115
Картофель	97	122	125	98	95	95	93
Овощи и бахчевые	69	77	89	99	102	105	103
Ягоды и фрукты	31	26	26	53	61	67	72
Мясо и мясoпродукты	63	53	49	70	70	71	75
Молоко и молокопродукты	404	288	213	272	278	273	270
Яйца, шт.	228	180	220	252	259	263	259
Рыба и рыбoпродукты	14	10	14	21	19	21	22
Сахар и кондитерские изделия	34	34	34	49	45	43	42
Пищевая ценность, г /сутки							
- белки	...	63	64	79	78	77	79
в том числе животные	32	44	44	44	46
- жиры	...	78	87	111	111	110	112
- углеводы	...	369	392	452	427	414	411
Энергетическая ценность, ккал/сутки	2 731	2 440	2 615	3 136	3 025	2 966	2 978
В том числе за счёт продуктов животного происхождения, в % от общей энергетической ценности	35,0	30,5	24,7	25,5	26,5	27,1	27,9

Таблица 3. Потребление основных продуктов питания в Вологодской области (по результатам выборочного обследования домашних хозяйств; на 1 потребителя в год, в % от нормы)

Виды продовольствия	Норма, кг	Показатель						
		1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Хлеб и хлебобродуцкы	110	100,9	96,4	105,5	116,4	109,1	103,6	104,5
Картофель	118	82,2	103,4	105,9	83,1	80,5	80,5	78,8
Овощи и бахчевые	139	48,2	55,4	64,0	71,2	73,4	75,5	74,1
Мясо и мясoпродукты	81	81,5	65,4	60,5	86,4	86,4	87,7	92,6
Молоко и молокопродукты	392	101,5	73,5	54,3	69,4	70,9	69,6	68,9
Яйца, шт.	292	74,7	61,6	75,3	86,3	88,7	90,1	88,7
Рыба и рыбoпродукты	25	60	40	56,0	84,0	76,0	84,0	88,0
Сахар и кондитерские изделия	41	85,4	82,2	82,9	119,5	109,8	104,9	102,4

Ещё более низкий уровень потребления основных продуктов питания зафиксирован на основании баланса продовольственных ресурсов. При сохранении вышеизложенных тенденций показатели потребления жителями области основных продуктов питания существенно ниже (табл. 4, 5). Так, на фоне общего сокращения объёмов потребления хлеба и хлебобулочных изделий за исследуемый период превышение норм устойчиво сохраняется на уровне 15 – 20%, потребление овощей резко колеблется по периодам, причём периоды недопотребления по данной группе практически

совпадают (с некоторым отставанием) с периодами сокращения реальных доходов населения.

Особенно заметны отличия по группе продуктов, обеспечивающих потребности организма в животном белке, основном строительном материале. Так, по сравнению с результатами выборочного обследования домашних хозяйств, по данным о балансе продовольственных ресурсов, жители Вологодской области потребляют мяса и мясoпродуктов не более 80% от нормы, рыбы и рыбoпродуктов – около 40% и т. д., что свидетельствует о существенном

Таблица 4. Уровень среднедушевого потребления основных продуктов питания в Вологодской области (по балансу продовольственных ресурсов; кг/год)

Виды продовольствия	Показатель						
	1991 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Хлеб и хлебобродуцкты	140	132	118	128	125	125	126
Картофель	116	217	194	144	139	138	121
Овощи и бахчевые	64	75	120	134	139	173	117
Мясо и мясодродуцкты	71	57	44	55	58	62	66
Молоко и молокодродуцкты	369	264	235	229	239	237	245
Яйца, шт.	310	257	229	300	307	297	288
Рыба и рыбодродуцкты	15,4	10	9	13	13,1	13,7	14,5
Сахар и кондитерские изделия	36	32	33	36	38	39	42

Таблица 5. Потребление основных продуктов питания в Вологодской области (по балансу продовольственных ресурсов; на 1 потребителя в год, в % от нормы)

Виды продовольствия	Норма	Показатель						
		1991 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Хлеб и хлебобродуцкты	110	120	107	116	113	114	115	120
Картофель	118	184	164	122	118	117	103	184
Овощи и бахчевые	139	54	86	96	100	124	84	54
Мясо и мясодродуцкты	81	70	54	68	72	77	81	70
Молоко и молокодродуцкты	392	67	60	58	61	60	63	67
Яйца, шт.	292	88	78	103	105	102	99	88
Рыба и рыбодродуцкты	25	40	36	52	52	55	58	40
Сахар и кондитерские изделия	41	78	81	88	93	95	102	78

завышении показателей фактического потребления основных продуктов питания по сравнению с результатами социологических исследований.

Однако физическая доступность продуктов питания — необходимое, но недостаточное условие продовольственной обеспеченности. Основные виды продовольствия (как минимум составляющего базовую продовольственную корзину) должны быть экономически доступны для всех категорий населения в пределах физиологически обоснованных норм питания. Это обеспечивается пропорциональным соответствием между среднедушевыми денежными доходами населения и стоимостью продовольственной корзины.

Денежные доходы населения включают в себя оплату труда, пенсии, пособия и другие социальные трансферты, доходы от собственности в виде процентов от вкладов,

ценных бумаг, доходы от предпринимательской деятельности, ссуды, страховые возмещения и другие доходы (включающие доходы от теневой деятельности: зарплату, скрываемую от налогообложения, приобретение работниками недвижимости и предметов длительного пользования, открытие депозитных счетов в банке и др.).

Анализируя изменение покупательной способности доходов жителей Вологодского региона, которая отражает максимальный объем покупки отдельных видов продуктов питания на среднедушевой месячный доход, следует отметить устойчивую тенденцию её роста как в среднем, так и по отдельным социально-экономическим группам (табл. 6).

За исследуемый период она увеличилась по основным продуктам питания в 2 — 2,5 раза, что повышает экономическую доступность продовольствия для различных

Таблица 6. Покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения Вологодской области, кг/месяц

Вид продовольствия	Показатель					
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Говядина 1 кат.	35,9	38,6	56,6	67,6	73,6	72
Сосиски, сардельки	36,0	37,5	60,4	76,4	87,4	85
Колбаса полукопченая	20,7	24,2	41,5	53,4	60,5	58
Масло животное	24,8	28,4	59,0	72,5	72,8	58
Масло растительное	62,9	86,9	159,4	215,0	228,1	163
Маргарин	48,2	58,0	145,0	186,1	205,1	173
Молоко, л	304,2	324,3	519,6	639,6	653,3	570
Сметана	52,4	67,7	120,3	152,6	162,6	145
Сыр	22,6	25,3	47,0	61,1	61,7	55
Яйца, штук	1 306	1 400	2 595	3 824	3 869	3 516
Сахар-песок	129,9	162,3	326,9	324,1	472,4	492
Хлеб пшеничный, в/с	150,2	167,5	250,3	298,1	310,5	268
Хлеб ржаной	269,0	270,4	373,9	453,9	468,4	407
Макаронные изделия	102,2	123,0	269,4	367,5	386,1	306
Рис	107,9	143,7	308,0	384,3	354,4	299
Картофель	361,0	395,3	599,1	714,4	793,7	714
Капуста свежая	262,1	376,6	467,9	664,1	573,2	549
Яблоки	102,4	149,6	174,2	198,2	223,6	205
Водка отечественная, л	21,2	25,6	43,6	55,4	60,4	62
Доля расходов населения на продукты питания, %	51,6	49,1	40,3	38,5	37,0	37,1

социально-экономических групп. Так, если в 1995 г. среднестатистический житель области мог приобрести в месяц около 36 кг говядины, или 304 л молока, или 52 кг сметаны, то к 2008 г. среднедушевые доходы позволяли приобрести 74 кг мяса, или 162 кг сметаны, или 658 л молока. Данную тенденцию подтверждает и сокращение доли расходов населения на приобретение продуктов питания.

Вместе с тем прослеживается углубление дифференциации домохозяйств по уровню благосостояния. Дифференциация населения по доходам, представляя собой объективно обусловленное соотношение в доходах различных социально-демографических групп, является результатом комплексного воздействия экономических, социальных и географических факторов. Экономическое неравенство групп населения определяется не только неравенством в доходах, но и различным имущественным

неравенством, различиями в потреблении и демографическими особенностями домохозяйств (размер и состав семьи, демографическая нагрузка на трудоспособное население, численность пенсионеров, инвалидов и т. д.).

Распределение социально-экономических групп населения по уровню денежных доходов характеризуется их разделением по 20%-ным группам (табл. 7) и величиной среднедушевых денежных доходов (табл. 8).

За исследуемый период дифференциация доходов в обществе существенно увеличилась. Так, на долю наименее обеспеченного населения (уровень доходов не выше 7 тыс. рублей в месяц на 1 чел.), составлявшего около 40% жителей области, приходилось менее 6% совокупных денежных доходов, а на долю 15% наиболее обеспеченного — более 45% денежных доходов.

В 2008 г. наименее обеспеченные потребители тратили на приобретение продуктов питания порядка 1 692 рублей в месяц на

Таблица 7. Распределение общего объёма денежных доходов населения Вологодской области, %

Показатель	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Денежные доходы, всего	100	100	100	100	100
В том числе по 20% группам населения:					
- первая (с наименьшими доходами)	7,2	6,5	6,1	5,9	6,1
- вторая	30,3	11,3	10,9	10,7	10,9
- третья	26,3	16,1	15,8	15,6	15,7
- четвёртая	15,8	23,0	22,9	22,9	22,9
- пятая (с наибольшими доходами)	20,4	43,1	44,3	44,9	44,4
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), раз	8,9	11,0	12,2	12,9	12,4
Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)	0,358	0,364	0,378	0,386	0,380

Таблица 8. Распределение населения Вологодской области по среднедушевому денежному доходу, %

Показатель	2001 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Все население	100	100	100	100	100	100	100
В том числе со среднедушевым денежным доходом в месяц, руб.:							
- до 1000,0	8,9	2,8	1,7	0,7	0,3	0,2	0,1
- 1000,1 – 3000,0	59,0	37,2	29,3	20,7	12,2	7,8	4,9
- 3000,1 – 5000,0	22,5	29,8	29,2	27,8	22,1	16,6	13,1
- 5000,1 – 7000,0	6,4	14,9	17,4	19,6	19,5	16,9	15,3
- 7000,1 – 9000,0	2,0	7,3	9,5	12,0	14,1	14,0	13,8
- 9000,1 – 11000,0	0,7	3,6	5,2	7,2	9,7	10,8	11,4
- 11000,1 – 13000,0	0,3	1,9	3,0	4,3	6,6	8,1	9,0
- 13000,1 – 15000,0	0,1	1,0	1,7	2,7	4,4	6,0	7,0
- 15000,1 – 17000,0	0,1	0,6	1,1	1,6	3,1	4,5	5,4
- 17000,1 – 19000,0	0,0	0,4	0,6	1,1	2,2	3,4	4,2
Покупательная способность среднедушевых денежных доходов (наборов прожит. минимума)	2,25	2,18	2,32	2,27	2,51	2,70	2,58

1 человека. Более 25% этих расходов составили затраты на покупку хлеба и хлебобулочных изделий, столько же пошло на покупку мяса и мясопродуктов, около 12% – на покупку овощей, 11% – на молоко и молочные продукты; на фрукты и ягоды расходуется чуть более 5% бюджета, ещё меньше (4%) – на покупку рыбы и рыбопродуктов. Среднедушевой денежный доход в данной группе не превышал 3 127 рублей в месяц.

Любопытно, что, вопреки сложившемуся мнению, в городах проживает большая часть малоимущих граждан (около 63%), причём подавляющее большинство из них (60,2%) находится в трудоспособном возрасте; доля пенсионеров составляет менее 12%, но за последние три года наметилась

тенденция её увеличения. Устойчиво высокой (27 – 28%) остаётся и доля детей, проживающих в малоимущих семьях. Жители области, входящие в 10% группу наиболее обеспеченных, тратят на покупку продовольствия в среднем около 4 083 руб. в месяц на одного члена домохозяйства.

Структура потребления существенно отличается от приведённой выше: на долю мяса и мясопродуктов приходится около 27% расходов, более 11% – на покупку фруктов и ягод, молоко и молочные продукты занимают около 14% рациона питания, более 6% приходится на рыбу и рыбопродукты. Следует учитывать, что объёмы потребления не включают продукты питания, потреблённые вне дома (в сфере общественного питания, в школах, детских садах,

больницах и т. д.). Среднедушевые денежные доходы в группе, по данным официальной статистики, составили в 2008 г. 33 736 руб. в месяц.

Существенные отличия выявлены и в потреблении продуктов питания в городских и сельских домохозяйствах (табл. 9). Из-за отсутствия информации о потреблении продуктов питания в домохозяйствах, полученной на основе баланса продовольственных ресурсов, использованы данные выборочного обследования домохозяйств городской и сельской местности. Потребление городского населения устойчиво ниже биологически обоснованных норм, что объясняется двумя основными причинами. Во-первых, в расчётах учитываются только продукты питания, потреблённые дома. В то время как для жителей города характерно более широкое использование услуг сферы общественного питания. Во-вторых, более резко выражена дифференциация доходов различных групп, что приводит к занижению отдельных показателей.

Недопотребление хлеба, картофеля, овощей обусловлено влиянием роста доходов в социально обеспеченных группах населения, но их доля в структуре численности жителей области слишком мала для аналогичного воздействия на рост потребления биологически ценных видов продовольствия: мяса, молока, рыбы и т. д. Доходы же малообеспеченных граждан, несмотря на устойчивый рост их покупательной способности, не позволяют приобретать данные продукты в пределах биологически обоснованных норм.

В сельских домохозяйствах также прослеживается недопотребление основных продуктов: мяса, молока, яиц, овощей и фруктов. Но данная тенденция прямо связана с экономической доступностью продовольствия, так как в сельской местности традиционно слабее социальное расслоение населения. Прослеживается тенденция сверхнормативного потребления недорогих продуктов – хлеба и картофеля. Более высокий процент обеспеченности рыбой и рыбными продуктами

Таблица 9. Потребление основных продуктов питания в Вологодской области (по результатам выборочного обследования домашних хозяйств, в городских и сельских домохозяйствах; на 1 потребителя в год, в % от нормы)

Виды продовольствия	Показатель						
	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Городские домохозяйства							
Хлеб и хлебобудничные продукты	72,7	83,6	93,6	99,1	94,5	89,1	89,1
Картофель	64,4	89,8	99,2	66,9	65,3	64,4	60,2
Овощи и бахчевые	50,4	57,6	61,9	66,9	68,3	70,5	68,3
Мясо и мясопродукты	85,2	64,2	70,4	93,9	92,6	92,5	96,3
Молоко и молокопродукты	107,1	67,9	57,4	71,7	72,4	71,4	69,9
Яйца, шт.	72,9	68,5	78,4	85,2	85,2	84,6	83,6
Рыба и рыбопродукты	60,0	48,0	56,0	72,0	68,0	72,0	76,0
Сахар и кондитерские изделия	87,8	78,0	78,0	107,3	95,1	97,7	95,1
Сельские домохозяйства							
Хлеб и хлебобудничные продукты	138,2	121,8	129,1	152,7	139,1	134,5	136,4
Картофель	98,3	131,4	121,2	116,1	112,7	113,6	117,8
Овощи и бахчевые	41,7	50,4	67,6	79,9	82,7	86,3	85,6
Мясо и мясопродукты	76,5	66,7	112,0	70,4	75,3	79,0	85,2
Молоко и молокопродукты	104,1	83,6	48,1	64,5	67,6	66,3	66,6
Яйца, шт.	79,1	46,9	69,2	88,4	95,5	101,7	99,0
Рыба и рыбопродукты	56,0	28,0	60,0	100	96,0	108	112
Сахар и кондитерские изделия	87,8	90,2	95,1	143,9	136,6	121,9	119,5

формируется за счёт самообеспечения населения. Аналогичная ситуация складывается и с потреблением овощей и фруктов, что, как уже отмечалось, оказывает отрицательное воздействие на разнообразие и питательную ценность рациона питания.

Если учесть отток работоспособного населения из сельской местности, рост удельного веса населения пенсионного возраста, становится очевидным перспективное снижение объёмов производства продуктов питания в личных подсобных хозяйствах, что приведёт к усугублению сложившейся тенденции и усилит разрыв между различными социальными группами населения на селе.

Таким образом, исследование тенденций потребления продуктов питания населением Вологодской области подтвердило, что, несмотря на устойчивый рост его среднедушевых доходов, основные проблемы региональной продовольственной безопасности — физическая и

экономическая доступность продовольствия — остаются нерешёнными. Физическая доступность, обусловленная наличием продуктов питания, обеспечивается преимущественно за счёт импорта продовольствия из-за рубежа; экономические связи с другими регионами развиваются недостаточно быстро, производство собственного сельскохозяйственного сырья сдерживается низкой эффективностью производства и устойчивым сокращением численности трудоспособного населения.

Анализ покупательной способности доходов населения Вологодской области показал, что экономическая доступность продовольствия по-прежнему существенно ниже уровня 1990 г., кроме того, высокий уровень дифференциации доходов в обществе искажает статистические данные, не отражая реальных особенностей потребления в отдельных социально-экономических группах населения региона.

Литература

1. Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Продовольственная безопасность. — М.: МГФ «Знание», 2001.
2. Регионы Северо-Западного федерального округа. Социально-экономические показатели. 2005: стат. сб. / Вологдастат. — Вологда, 2006.
3. Регионы Северо-Западного федерального округа. Социально-экономические показатели. 2007: стат. сб. / Вологдастат. — Вологда, 2009.
4. Статистический ежегодник Вологодской области. 2000: стат. сб. / Вологдастат. — Вологда, 2001.
5. Статистический ежегодник Вологодской области. 2004: стат. сб. / Вологдастат. — Вологда, 2005.
6. Статистический ежегодник Вологодской области. 2005: стат. сб. / Вологдастат. — Вологда, 2006.
7. Статистический ежегодник Вологодской области. 2007: стат. сб. / Вологдастат. — Вологда, 2008.
8. Статистический ежегодник Вологодской области. 2008: стат. сб. / Вологдастат. — Вологда, 2009.