

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Владимир Александрович ИЛЬИН
доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, директор ИСЭРТ РАН

Уважаемые читатели!

В третьем номере журнала за 2009 год в статье главного редактора затрагивались некоторые вопросы, связанные с первой годовщиной экономического кризиса. Влияние проводимой в стране «очень либеральной»¹ финансовой системы на глубину спада экономики РФ было самым большим из всех промышленно развитых стран и стран БРИК². Президент РФ Д.А. Медведев в статье «Россия, вперед!» от 10 сентября 2009 года давал более реалистичные оценки:

«<...> мировой экономический кризис показал: дела наши обстоят далеко не самым лучшим образом. <...> Отсюда и большее, чем у других экономик, падение производства во время нынешнего кризиса. И непредельные колебания фондового рынка. Все это доказывает, что мы сделали далеко не все необходимое в предшествующие годы. И далеко не все сделали правильно»³.

Выдвинутые в этой статье направления модернизации российского общества, перевода экономики страны на инновационные рельсы поддержали все слои населения. К сожалению, Президентом Д.А. Медведевым не было ничего сказано о механизме принятия и реализации решений, обеспечивающих практические шаги поэтапной модернизации.

Прошёл год, но системный, комплексный подход к решению поставленных в «манифесте» острейших вопросов развития нашего государства общественности представлен не был. Этот год связан с текучкой оперативных решений локальных острых проблем: март – взрывы в Москве; май – трагедия на шахте «Распадская»; август – сентябрь – тысячи погорельцев России и неудержимый рост цен на продовольствие; сентябрь – пиаровская акция «Химкинский лес». До системной реализации заявленных в статье «Россия, вперед!» целей руки не дошли. Участники международного дискуссионного клуба «Валдай-2010» так оценили изменения за прошедший год:

¹ Из выступления В.В. Путина на встрече с участниками VI заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай», состоявшейся 11.09.2009 г.: «Если говорить о финансовой системе, то она гораздо больше адаптирована к рыночным реалиям, чем многие финансовые системы других стран мира. Скажем, если сравнить с финансовой системой Китайской Народной Республики, то, как вы знаете, финансовая система РФ действует по базельским принципам и очень либеральна. Мы практически сняли все ограничения по движению капитала. Мы приняли фундаментальные законы, касающиеся частной собственности на землю, чего в России вообще никогда не было».

² БРИК – Бразилия, Россия, Индия, Китай.

³ Статья «Россия, вперед!» от 10.09.2009 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/transcripts/5413> (официальный сайт Президента РФ).

«<...> модернизация продолжает оставаться скорее слоганом, чем реальным политическим курсом. Практически не существует реальной модернизации, реструктуризации или диверсификации. Нефть и газ остаются основными источниками дохода. Коррупция ничем не сдерживается, и инновация заторможена. И мы делаем вывод, что эта тенденция может продлиться 10 – 15 лет»⁴.

Похоже, что ситуация в стране развивается именно в этом русле. Государственная элита уже втянулась в очередной политический цикл – выборы депутатов Государственной Думы РФ и Президента РФ. Поэтому вероятно, что в ближайшие 2–3 года так и будет идти вялотекущий процесс имитации модернизации.

Один из основных индикаторов, свидетельствующих о направленности курса государства на модернизацию экономики, – доля затрат на исследования и разработки в процентах к ВВП.

Удручающие на фоне стран-лидеров уровень и динамика затрат на НИОКР в РФ показывают явную имитацию борьбы за модернизацию российской экономики (табл. 1).

Одними из важнейших индикаторов состояния российского общества являются динамика оценок населением вертикали власти, динамика социального настроения и уровня запаса терпения. Замеры общественного мнения в регионе⁶ свидетельствуют, что показатели одобрения деятельности вертикали власти не достигли докризисного уровня, а уровень неодобрения значительно превышает фактические показатели 2008 года (табл. 2).

Таблица 1. Затраты на НИОКР в % к ВВП⁵

Страна	2000 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Финляндия	3,35	3,48	3,73	3,91
США	2,77	2,62	2,76	2,65*
Германия	2,47	2,58	2,63	Н/д
Франция	2,05	2,11	2,02	Н/д
Россия	1,05	1,12	1,04	0,98

* Данные по США рассчитаны за I полугодие 2009 г.

Таблица 2. Оценка деятельности

Властная вертикаль	Одобрение, в % к общему числу опрошенных		Коэффициент изменений	Неодобрение, в % к общему числу опрошенных		Коэффициент изменений
	8 месяцев 2008 г.	8 месяцев 2010 г.		8 месяцев 2008 г.	8 месяцев 2010 г.	
Президент РФ	75,0	65,2	0,87	9,3	17,7	1,90
Председатель Правительства РФ	79,4	66,7	0,84	9,3	17,2	1,85
Губернатор Вологодской области	57,8	48,7	0,84	19,9	26,9	1,35

⁴ Из выступления Д. Пита, главы европейской редакции журнала «Economist» [Электронный ресурс] // Стенограмма встречи Председателя Правительства РФ В.В. Путина с участниками VII заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай». – Режим доступа: <http://gov.ERNMENT.RU/DOCS/12039> (официальный сайт Правительства РФ).

⁵ Источники: Евростат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search_database; 2009 Global R&D Funding Forecast, R&D Magazine, December 2008, Data updated June 2009; Наука и инновации в условиях кризиса: стат. анализ // Вопросы статистики. – 2010. – № 8. – С. 5; Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2009. – № 3(7). – С. 8; Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/Isswww.exe/Stg/d04/183vvp7.htm; Российская Бизнес-газета. – 2010. – № 742 (9) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/03/23/innovacii.html>

⁶ Институт социально-экономического развития территорий РАН с 1996 года проводит раз в два месяца опросы общественного мнения об изменении условий жизни населения Вологодской области. Опросы проходят в городах Вологде, Череповце и в восьми районах области. Объём выборочной совокупности составляет 1500 человек. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением пропорций между городским и сельским населением; пропорций между жителями населённых пунктов различных типов; половозрастной структуры взрослого населения области. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Ошибка выборки не превышает 3%. Результаты опросов размещаются на сайте www.vssc.ac.ru в разделе «Публикации» (Общественное мнение).

Ряд социальных показателей также имеет отрицательные тенденции (табл. 3).

Динамика приведённых цифр говорит, что за два прошедших года данные показатели находятся значительно ниже уровня, достигнутого к середине 2008 года.

В условиях развернувшейся подготовки к выборам 2011 – 2012 гг. конфликтные ситуации между течениями в политической элите неизбежны (яркий пример – ситуация с московским мэром в сентябре 2010 г.). Эта борьба явно не будет способствовать повышению у населения уверенности в завтрашнем дне, а значит, не будет способствовать и усилению его доверия к вертикали власти, к правящей партии.

Для того чтобы власти имели стабильное доверие всех слоёв общества, на наш взгляд, Президенту РФ Д.А. Медведеву и Председателю Правительства РФ, лидеру партии «Единая Россия» В.В. Путину следует отказаться от виртуальной модернизации экономики, *перейти от слов к принуждению к модернизации и начать этот процесс с разрешения наиболее острых проблем развития российского общества: со снятия барьеров, блокирующих технологические инновации и развитие интеллектуальной, основанной на знаниях экономики; с ликвидации чудовищного неравенства населения страны и с реальной борьбы с бедностью; с ощутимого снижения коррупции, в первую очередь, в федеральных структурах.*

Эффективность перехода от виртуальной модернизации к реальной через год смогут оценить не только эксперты Валдайского клуба, а прежде всего граждане России. И главным критерием этой оценки будет положительная или отрицательная динамика уровня доверия населения к вертикали власти и институтам государства.

↓

Уважаемые читатели, по сложившейся традиции мы информируем вас о том, какие изменения произошли в журнале за истекший период. Редакция учла пожелания по расширению тематики и введению новых рубрик, высказанные **В.В. Ивантером**, **С.В. Кузнецовым**, **П.Г. Никитенко**, **А.И. Шишкиным**. Так, заявленная ранее тема этого номера «Социальное развитие Европейского Севера» расширилась до «Модернизации экономики Европейского Севера»; введены новые рубрики – «Экономика знаний», «Отраслевая экономика», «Экономическая теория»; наполняется статьями аспирантская рубрика «Молодые исследователи».

Таблица 3. Оценка социального состояния

В процентах к общему количеству опрошенных		Коэффициент изменений	
8 месяцев 2008 г.	8 месяцев 2010 г.		
<i>Нормальное состояние, прекрасное настроение</i>			
70,2	61,1	0,87	
<i>Испытываю напряжение, раздражение, страх, тоску</i>			
22,1	34,8		1,52
<i>Всё не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно терпеть</i>			
81,0	70,7	0,87	
<i>Терпеть наше бедственное положение невозможно</i>			
10,9	17,6		1,61
<i>Индекс потребительских настроений</i>			
107,5	85,4	0,79	
<i>Доля считающих себя бедными и нищими</i>			
39,8	46,2		1,16
<i>Доля считающих себя людьми среднего достатка</i>			
50,7	42,6	0,84	

j

Научному сообществу хорошо известно, что в современном мире одним из главных критериев оценки как научного сотрудника, так и научной организации в целом являются, наряду с публикационной активностью, показатели цитирования. Поэтому редакция особое внимание уделяет работе, связанной с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ)⁷. Все выпуски журнала в русскоязычной и англоязычной⁸ версиях размещаются в Научной электронной библиотеке. Редакция регулярно отслеживает количество цитирований авторов журнала, поэтому коллеги, разместившие статьи на страницах нашего издания, могут получить интересующую их информацию у нас (помимо самостоятельного обращения к данным, предоставляемым eLIBRARY.RU).

В поисках количественных оценок, характеризующих качество нашего журнала, редакция регулярно анализирует сайт издания. Сегодня мы предлагаем вам познакомиться с перечнем первых пятнадцати статей по общей длительности их просмотра⁹. Такую информацию редакция планирует публиковать в каждом номере журнала и просит авторов и читателей высказать предложения и пожелания.

j

В заключение хочу напомнить, что завершающий этот календарный год выпуск журнала будет посвящён проблемам развития внешнеэкономической деятельности в регионах СЗФО. Однако заявленная тема не должна ограничивать наших авторов в выборе исследуемых в статьях вопросов. Редакционная коллегия рассмотрит все интересные, оригинальные рукописи, все статьи, предлагающие нестандартные решения проблем, стоящих перед Россией.

⁷ РИНЦ — база данных по российской научной периодике «Российский индекс научного цитирования», создаваемая компанией «Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU».

⁸ Наличие полнотекстовой англоязычной версии журнала является, по свидетельству разработчиков РИНЦ, одним из главных условий цитирования отечественного издания международной научной периодикой (см.: Сын ошибок трудных // Поиск. — 2010. — № 37 (1111). — 10 сент.).

⁹ Всего за время существования журнала было опубликовано 117 статей. Данный материал включает 15 верхних позиций.

Первые пятнадцать статей журнала по общей длительности их просмотра

№ п/п	Суммарная длительность просмотра (минут)	Количество просмотров	Среднее время просмотра	Название статьи	Выпуск журнала	Авторы
1.	5837	219	27	Развитие региональных кластерных систем	№1 март 2008	Ускова Тамара Витальевна
2.	5443	178	31	Пространственные аспекты социально-экономической дифференциации населения региона	№7 сентябрь 2009	Костылева Людмила Васильевна
3.	4558	270	17	Организационно-экономические механизмы реализации стратегических приоритетов развития туризма и рекреации на Северо-Западе России	№6 июнь 2009	Ахобадзе Давид Титеевич
4.	3711	141	26	Перспективы малых инновационных предприятий в академическом и вузовском секторах науки Санкт-Петербурга	№6 июнь 2009	Румянцев Алексей Александрович Стрельников Алексей Геннадьевич
5.	3083	176	18	Методологические основы инновационного развития агропромышленного комплекса	№2 июнь 2008	Иванов Валентин Александрович
6.	2978	111	27	Сектор туризма: уровни и подходы к формированию	№5 март 2009	Дмитриева Тамара Евгеньевна Щенявский Виталий Анатольевич
7.	2938	182	16	Состояние и перспективы развития туристской индустрии в Вологодской области	№5 март 2009	Селякова Светлана Александровна Дубиничева Людмила Васильевна Марков Кирилл Вячеславович
8.	2773	131	21	Стратегия диверсификации экономики региона	№1 март 2008	Иогман Леонид Генрихович
9.	2171	104	21	Жилищное строительство в регионе: проблемы и пути их решения	№6 июнь 2009	Поварова Анна Ивановна Гордина Ольга Николаевна Ускова Тамара Витальевна Черевко Анна Михайловна
10.	2096	126	17	Технологические инновации – необходимое условие повышения производительности труда в Печорском угольном бассейне	№4 декабрь 2008	Калинина Альбина Александровна Луканичева Вера Павловна
11.	1922	92	21	Экономика региона: от кризиса к устойчивому развитию	№7 сентябрь 2009	Иогман Леонид Генрихович
12.	1905	99	19	Тенденции и перспективы социально-экономического развития Мурманской области	№1 март 2008	Дидык Владимир Всеволодович
13.	1902	95	20	Региональные аспекты продовольственной безопасности	№7 сентябрь 2009	Иванов Валентин Александрович, Терентьев Виталий Васильевич
14.	1815	111	16	Проблемы развития туризма в Архангельской области	№5 март 2009	Тоскунина Вера Эдуардовна Шпанова Наталья Николаевна
15.	1791	110	16	Состояние сферы туризма в условиях экономического кризиса	№5 март 2009	Плеханов Юрий Николаевич Агеева Елена Сергеевна Булатова Юлия Николаевна