

Эффективное управление экономическим журналом: тренды, тенденции, вызовы



**Оксана Олеговна
МЕДВЕДЕВА**

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ
Москва, Российская Федерация
E-mail: omedvedeva@ranepa.ru



**Алина Олеговна
ЖУК**

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ
Москва, Российская Федерация
E-mail: zhuk-ao@ranepa.ru

Как меняется контекст развития отечественного экономического журнала? Какие новые тенденции и тренды формулируют журнальную повестку сегодня? Какое влияние они оказывают на редакционную политику и существует ли инструмент для оценки эффективности управления научно-периодическим изданием?

Столь неоднозначные вопросы поднимались на ставшей уже традиционной Секции экономических журналов Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ), прошедшей 25 апреля 2019 года в рамках 8-й Между-

народной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня – 2019: стратегия и тактика управления и развития».

Участники секции – ведущие экономисты, представители редакций российских экономических изданий и администраторы науки – дискутировали о внедрении новых практик продвижения и повышения цитируемости отечественных изданий. Модераторами круглого стола выступили председатель и секретарь Секции экономических журналов АНРИ – О.О. Медведева и А.О. Жук (РАНХиГС).

Для цитирования: Медведева О.О., Жук А.О. Эффективное управление экономическим журналом: тренды, тенденции, вызовы // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 4. С. 234–238. DOI: 10.15838/esc.2019.4.64.15

For citation: Medvedeva O.O., Zhuk A.O. Managing an economic journal efficiently: trends and challenges. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2019, vol. 12, no. 4, pp. 234–238. DOI: 10.15838/esc.2019.4.64.15

В своем выступлении модераторы поделились обзором последних новшеств в научном мире, связанных с постепенным распространением в российском академическом сообществе западной практики публикации препринтов статей в открытых базах данных и специализированных репозиториях. Такая практика, несмотря на широкую популярность в зарубежном научно-издательском мире, вызывает неоднозначную реакцию со стороны российского научного сообщества. Опыт научно-исследовательской работы показывает, что некоторые издания отказываются принимать рукопись на данном основании, воспринимая ее как часть недобросовестной практики исследователя по тиражированию публикации. В связи с этим докладчики постарались максимально подробно раскрыть понятие препринта¹, его значение с точки зрения развития и продвижения научного знания, а также специфику отношения к препринтам в западной научно-издательской среде. Первым серьезным шагом на пути к изменению отношения отечественной научно-издательской среды к препринтам может стать подробно описанная и общедоступная политика редакции в адрес таких практик, размещенная на сайте издания. Анализ данных об изданиях открытого доступа в РИНЦ показал, что только 4,76% экономических журналов открытого доступа имеют у себя на сайте информацию о практике опубликования препринтов. Опрос же представителей редакций продемонстрировал, что до 70% опрошенных относятся к данной практике негативно. Вместе с тем растущая популярность препринтов требует от журналов всё более подробных и точных формулировок при описании редакционной политики. В результате дискуссии слушателям и спикерам было предложено ознакомиться с Декларацией «Препринты в российской экономической науке» с целью поддержать внедрение популярной европейской практики по публикации статей на основе препринтов, размещённых в открытом доступе, а также представить свои комментарии и предложения.

Ведущие эксперты в области ранжирования научных журналов — Е.В. Балацкий и Н.А. Екимова (Центр макроэкономических исследований Финансового университета при Правитель-

¹ Препринт (от англ. preprint — предпубликация) — текст, размещенный в открытом доступе до публикации в рецензируемом научном журнале.

стве РФ) — рассказали о новых тенденциях в области построения рейтингов научных экономических журналов. Дело в том, что буквально за год сместился ракурс в подходе к унифицированной оценке качества журнала. Если еще недавно сам факт индексации издания в международной базе данных (WoS и/или Scopus) независимо от квартиля или процентиля расценивался как наивысшая оценка, то теперь наблюдается тенденция к оценке издания на основе данных о его перемещении по рейтинговым позициям внутри международных наукометрических баз данных (МНБД), становится необходимым учитывать квартиль отечественного издания. Второй новый императив в оценке журнала заключается в осознании отечественными редакциями того, что с русскоязычным контентом можно войти в международные базы, но двигаться в них нельзя. Попасть в 1-й и 2-й квартили с русскоязычной версией журнала практически невозможно; для этого необходимо иметь, по крайней мере, полномасштабную англоязычную версию. Указанные обстоятельства привели к изменению алгоритма построения рейтинга. Были рассчитаны дополнительные коэффициенты, учитывающие квартиль журнала в МНБД и наличие англоязычной версии контента. Итоговые результаты ранжирования отражают фактический успех журнала на внутреннем сегменте рынка и фиксируют его потенциальный успех на внешнем сегменте. Детально методология составления рейтинга и перечень ведущих экономических журналов представлены в статье, опубликованной в предыдущем выпуске журнала².

В конце выступления спикеры сделали прогноз о том, что в ближайшее время отечественные авторы практически исчерпают свою возможность публиковаться в российских журналах, вышедших на «внешний рынок»³; такие данные фиксируются из-за увеличения международного авторского присутствия в портфеле статей: так, например, 60,7% контента журнала «Форсайт» в 2018 г. было отдано иностранным исследователям.

² См.: Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Конкуренция российских экономических журналов на мировом рынке // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 3. С. 124–139. DOI: 10.15838/esc.2019.3.63.8

³ Т.е. журналы высокого международного уровня, проиндексированные в МНБД и с динамическим движением по квартилям внутри баз.

В контексте изучения по вопросам механизмов продвижения отечественных журналов в международных рейтингах выступил заместитель главного редактора журнала «Прикладная эконометрика» А.А. Пересецкий. Спикер провел исследование о процедурах механического подсчета цитирований на основе данных, полученных из тематической (экономической) международной базы данных RePEc⁴. Известно, что одной из основных проблем отечественной науки является отсутствие цитирования русскоязычных текстов в международном пространстве, в большей степени обусловленное их языковой недоступностью. В этом ключе уже принято много действий, выпускаются и билингвальные журналы, и гибридные версии, создаются англоязычные версии журналов и выпускаются оригинальные версии изданий на иностранном языке, которые принимают материалы отечественных исследователей исключительно на английском. Однако есть и простые, не требующие серьезного дополнительного финансирования действия, которые может и должна предпринять редакция любого журнала, чтобы не допустить «потери цитирований». Редакция должна заниматься верификацией ссылок в пристатейных списках литературы, на сайте издания должна быть размещена информация о корректном написании информации для цитирования («for citation»). Иногда, непосредственно в процессе цитирования, в списках литературы неправильно указывается и название того журнала, в котором и будет опубликована эта статья. Важно, чтобы редакция учитывала требования к пристатейным спискам литературы от МНБД и не забывала ориентироваться также на специализированные международные базы по экономике, поскольку сегодня это — составляющая успеха в продвижении отечественного журнала в международном научном сообществе.

Так, Т.Ю. Кузнецова, выпускающий редактор журналов «Балтийский регион» и его англоязычной версии «Baltic Region», поделилась опытом издания и продвижения журнала, имеющего переводную версию⁵. Отличает этот успешный кейс прежде всего продуманный

⁴ Research Papers in Economics.

⁵ Т.е. журнал, который выпускается в оригинальной русскоязычной версии, параллельно с которым издается его полная копия на английском языке.

подход к проекту, так как создание периодического издания в двух версиях планировалось изначально и предполагало разные пути развития для изданий, несмотря на идентичное содержание. Оригинальный русскоязычный журнал постепенно вошел в ядро РИНЦ и RSCI на платформе WoS, англоязычная же версия была проиндексирована в Scopus и ESCI WoS, обе версии проиндексированы в DOAJ и ERIH+. Такой подход наиболее интересен для молодых изданий, которые ранее никогда не были проиндексированы в какой-либо МНБД. Однако, выбирая такой путь, редакции следует учитывать необходимость проведения двух типов наиболее серьезных и затратных работ в журнале: во-первых, уделить максимальное внимание качеству перевода в обе стороны, а во-вторых, грамотно выстроить процедуру синхронной постраничной верстки: если в англоязычной версии страницы статьи 1–17, то и в русскоязычной версии номера страниц должны совпадать. Эта процедура позволяет не потерять цитирования и разработать грамотную стратегию продвижения издания. Использование современных технологий в виде DOI⁶ позволяет также избежать двоичности в восприятии информации о статьях роботами МНБД. Подводя итог выступления, Татьяна Юрьевна сформулировала два основных преимущества издания журнала в двух версиях. Первое заключается в доступности статей как для международной аудитории, так и для российских ученых, не владеющих свободно английским языком; второе выражено в эффективных практиках расширения круга рецензентов, ведь практически каждый рецензент — это автор, а каждый автор — это рецензент.

Н.А. Гавриличева (сотрудник редакции, ответственный за продвижение журнала «Форсайт»/«Foresight and STI Governance» в международном научном пространстве) рассказала об опыте развития и продвижения их журнала, имеющего также переводную версию, но уже после его индексации в МНБД. «Форсайт» был одним из первопроходцев в проектировании и продвижения двух версий издания, однако русскоязычная версия журнала была включена в Scopus до создания англоязычной версии, и в дальнейшем именно этот фактор повлек за

⁶ Присваивается один и тот же DOI и статье на русском языке, и статье на английском языке.

собой ряд трудноразрешимых сложностей. Второй практически непреодолимой сложностью стала вынужденная необходимость изменения англоязычного названия журнала, поскольку аналоговое наименование уже существовало и издавалось другим международным издателем. Оба этих «нюанса» повлекли за собой формирование внутри БД Scopus двух профилей журнала, потерю цитирований ввиду расслоения данных и т.д. Длительные переговоры и слушания с экспертами Scopus, на которых было необходимо доказать принадлежность расслоённых профилей к одному изданию, только спустя почти три года привели к формированию единого профиля в МНБД. Техническая процедура создания двух версий совпадает с уже ранее описанной Т.Ю. Кузнецовой; интересен тот факт, что англоязычная версия журнала «Форсайт» существует только в электронном виде, процедуру верстки и затраты на нее такой подход не снимает, но сокращает издательские расходы на печать англоязычного тиража. Для презентации журнала на иностранных мероприятиях и в общении с иностранными авторами печатается минимальный англоязычный тираж, который и предлагается для ознакомления.

Редакция уделяет также большое внимание популяризации издания как с технической стороны вопроса – создание мобильного приложения для журнала, внедрение электронной редакции, так и с социальной – представители редакции активно участвуют в научных дискуссиях, лекциях, семинарах, круглых столах, конференциях; занимаются продвижением в социальных сетях, стараются отслеживать и участвовать в новых международных мероприятиях за рубежом по тематике журнала, а также организуют собственные мероприятия. Такой многосторонний подход к продвижению издания позволяет «Форсайт» вполне закономерно занимать ведущие позиции в экономической области научного знания.

Опытном внедрения перспективных практик в журнале «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» и его англоязычной версии «Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast» поделилась заместитель главного редактора О.В. Третьякова. В управлении журналом его редакция в 2010 году начала использовать новый инструмент, который за эти годы зарекомендовал себя как эффектив-

ный. Формально это анкетирование, включающее вопросы открытого и закрытого типа; анкеты рассылаются от лица главного редактора респондентам с целью получения обратной связи по вопросам уровня качества статей, а также для сбора предложений по развитию и продвижению журнала. Опрашиваются как члены редколлегии и редсовета, рецензенты, так и авторы, читатели журнала, сотрудники научного центра, на базе которого функционирует издание. Вся собранная по итогам анкетирования информация структурируется и используется редакцией для подготовки аналитики о динамических показателях изданий, а в дальнейшем для корректировки годового плана задач с учетом принятых предложений.

В ходе опроса выявляется, как сложившееся около журнала сообщество определяет научный уровень опубликованных материалов, оценивает работу редколлегии и происходящие в журнале изменения. Важным, по мнению докладчика, является то, что организованная в научном журнале обратная связь способна выступать инструментом пострецензирования статей. Для этого в анкету включен перечень опубликованных за год статей. Респонденты могут отметить публикации, которые их заинтересовали, и сопроводить их небольшими резюме. Собирая такую информацию, редакция формирует годовой импакт-рейтинг опубликованных статей. Результаты пострецензирования позволяют редакции эффективно управлять контентом и тематической направленностью новых выпусков журнала.

Значимым итогом ежегодной экспертной оценки журнала становятся предложения респондентов по популяризации и развитию журнала. Рассказывая о практиках продвижения англоязычной версии журнала, спикер поделилась несколькими кейсами, которые были реализованы в журнале по предложению зарубежных членов редколлегии и редсовета. Так, например, через организацию рассылки журнала в зарубежные национальные библиотеки издание теперь представлено в фондах Библиотеки Конгресса США и Германской национальной экономической библиотеки. Вместе с тем участие в зарубежных конференциях позволяет укрепить позиции журнала в международном научном сообществе: например, издание выступало в качестве «supporting journal» на

конференциях в Италии, Словении, Хорватии. Немаловажную роль сыграл и опыт прямого сотрудничества журнала с Европейской школой социальных инноваций (European School of Social Innovation), для которой журнал стал официальным партнером. Подводя итог, докладчик назвала условия эффективности экспертной оценки в научном журнале, главным из которых является её осуществление на системной основе.

Тему внедрения принципов эффективного управления продолжила Т.А. Лапина – ответственный редактор журнала «Вестник Омского университета. Серия „Экономика”». Выступление было посвящено сложностям и перспективам развития регионального журнала. В качестве основных трудностей выделяется зачастую отсутствие целеполагания у журнала и, как следствие, хаотичность действий редакции, что сложно назвать стратегией развития. С позиций продвижения журнал стремится быть максимально доступным автору и читателю, в связи с этим придерживается принципов открытого доступа, гарантирует бесплатную публикацию и открытость контента в ЭБС,

БД и репозиториях. Именно на эти преимущества в основном обратили внимание участники опроса, проводившегося редакцией в 2018 г. С другой стороны, у издания уже сейчас неплохие показатели в РИНЦ и есть стремление двигаться дальше по пути соответствия требованиям МНБД. Возможно, уже сейчас этого достаточно, чтобы совершенствоваться в применении практик эффективного управления изданием.

* * *

Участники секции поблагодарили выступивших за прикладной характер докладов, который позволил перевести обсуждение в плоскость практической передачи опыта. Спикеры выразили общее мнение, что, несмотря на новые вызовы и угрозы, у отечественных редакций постоянно появляются новые возможности продвижения и развития инструментария эффективного управления изданием. В докладах были предложены конкретные кейсы по развитию практик администрирования журнала и его продвижения в международное научное сообщество.

Сведения об авторах

Оксана Олеговна Медведева – к.и.н., начальник отдела научно-информационного развития, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; председатель Секции экономических журналов АНРИ (Российская Федерация, Москва; e-mail: omedvedeva@ranepa.ru)

Алина Олеговна Жук – руководитель группы научно-периодических изданий, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; секретарь Секции экономических журналов АНРИ (Российская Федерация, Москва; e-mail: zhuk-ao@ranepa.ru)

Medvedeva O.O., Zhuk A.O.

Managing an Economic Journal Efficiently: Trends and Challenges

Information about the Authors

Oksana O. Medvedeva – Candidate of Sciences (History), Head of the Department of Scientific and Informational Development, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, moderator of the Section of Economic Journals of the ASEP (Moscow, Russian Federation; e-mail: omedvedeva@ranepa.ru)

Alina O. Zhuk – Head of the Scientific Periodicals Group at the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, secretary of the Section of Economic Journals of the ASEP (Moscow, Russian Federation; e-mail: zhuk-ao@ranepa.ru)