

# МОНИТОРИНГ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

## Мониторинг общественного мнения о состоянии российского общества

Продолжая сложившуюся традицию нашего издания, приводим результаты мониторинговых оценок общественного мнения о состоянии российского общества, выполняемых ФГБУН ВолНЦ РАН в Вологодской области<sup>1</sup>.

Нижеследующие таблицы и графики показывают динамику ряда параметров социального самочувствия и общественно-политических настроений населения региона по результатам последней «волны» мониторинга (февраль 2021 г.), а также за период с декабря 2019 по февраль 2021 г. (последние 6 опросов).

Дается сопоставление результатов исследований с данными за 2000 (первый год I президентского срока В.В. Путина), 2007 (последний год II президентского срока В.В. Путина, когда были достигнуты наиболее высокие оценки президентской деятельности), 2011 (последний год президентства Д.А. Медведева) и 2012 (первый год III президентского срока В.В. Путина) годы.

Представлена годовая динамика данных за 2018–2020 гг.

За период с декабря 2020 по февраль 2021 г. уровень одобрения деятельности Президента РФ существенно не изменился. Доля положительных оценок составляет 50–52%, отрицательных – 31–33%, что несколько хуже, чем в феврале 2020 г., когда удельный вес положительных оценок деятельности главы государства составлял 54% (отрицательных 31%)<sup>2</sup>.

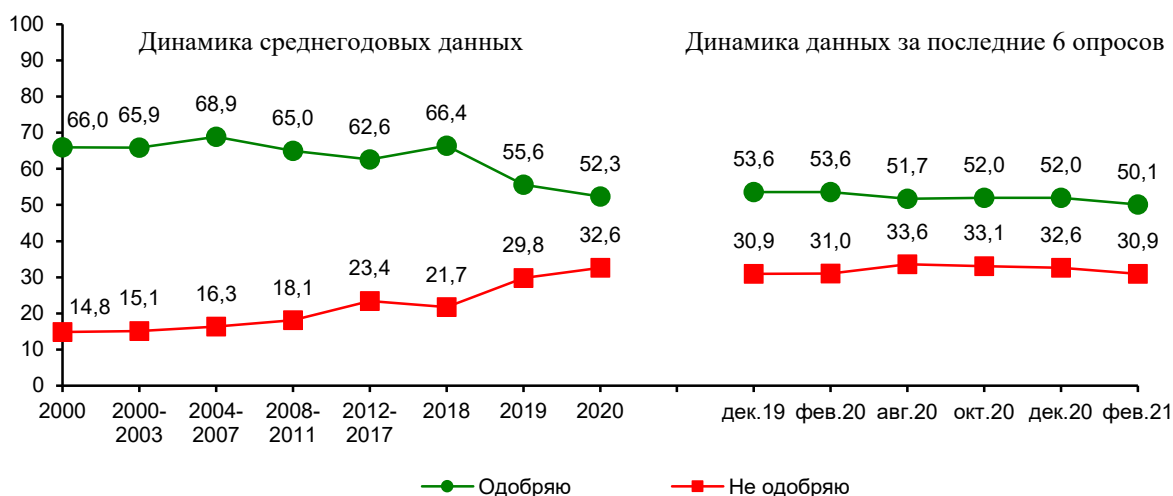
В годовой динамике отмечается постепенное снижение доли позитивных суждений: в 2018 г. – 66%, 2019 г. – 56%, 2020 г. – 52%; в феврале 2021 г. – 50%.

<sup>1</sup> Опросы проводятся 6 раз в год в Вологде, Череповце и восьми районах области (Бабаевском, Великоустюгском, Вожегодском, Грязовецком, Кирилловском, Никольском, Тарногском и Шекснинском). Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Объем выборочной совокупности – 1500 человек в возрасте 18 лет и старше. Выборка целенаправленная, квотная. Репрезентативность выборки обеспечена соблюдением пропорций между городским и сельским населением, пропорций между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города), половозрастной структуры взрослого населения области. Ошибка выборки не превышает 3%.

Более подробную информацию о результатах опросов, проводимых ВолНЦ РАН, можно найти на сайте <http://www.vscs.ac.ru/>.

<sup>2</sup> Здесь и далее по тексту в рамке выделены результаты сравнительного анализа данных опроса, проведенного в феврале 2021 г., с результатами «волны» мониторинга годичной давности (февраль 2020 г.).

Вы в целом одобряете или не одобряете деятельность Президента России?  
(в % от числа опрошенных, данные ФГБУН ВолНЦ РАН)\*



\* Здесь и далее во всех графиках представлены среднегодových данные за 2000, 2018, 2019, 2020 гг., а также среднегодových данные за периоды 2000–2003, 2004–2007, 2008–2011, 2012–2017 гг., соответствующие периодам президентских сроков.

Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность..? (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	Динамика среднегодových данных							Динамика данных за последние 6 опросов					Изменение (+/-), фев. 2021 к фев. 2020	
	2000	2007	2011	2012	2018	2019	2020	Дек. 2019	Фев. 2020	Авг. 2020	Окт. 2020	Дек. 2020		Фев. 2021
<b>Президент РФ</b>														
Одобр.ю	66,0	75,3	58,7	51,7	66,4	55,6	52,3	53,6	53,6	51,7	52,0	52,0	50,1	-4
Не одобряю	14,8	11,5	25,5	32,6	21,7	29,8	32,6	30,9	31,0	33,6	33,1	32,6	30,9	0
<b>Председатель Правительства РФ*</b>														
Одобр.ю	-*	-*	59,3	49,6	48,0	41,1	38,7	41,1	37,9	38,9	38,8	39,1	37,6	0
Не одобряю	-	-	24,7	33,3	31,6	38,4	40,4	38,9	40,9	40,9	40,8	38,8	38,8	-2
<b>Губернатор</b>														
Одобр.ю	56,1	55,8	45,7	41,9	38,4	35,7	35,0	35,6	36,2	35,2	35,5	32,9	33,9	-2
Не одобряю	19,3	22,2	30,5	33,3	37,6	40,2	42,5	40,8	41,8	41,9	42,1	44,2	42,4	+1

\* Вопрос задается с 2008 г. В 2020 г. первый опрос проходил в период с 24 января по 12 февраля. Действующий Председатель Правительства РФ М.В. Мишустин только вступил в свою новую должность (16 января 2020 г.), поэтому у респондентов спрашивалось мнение относительно деятельности бывшего премьер-министра Д.А. Медведева.

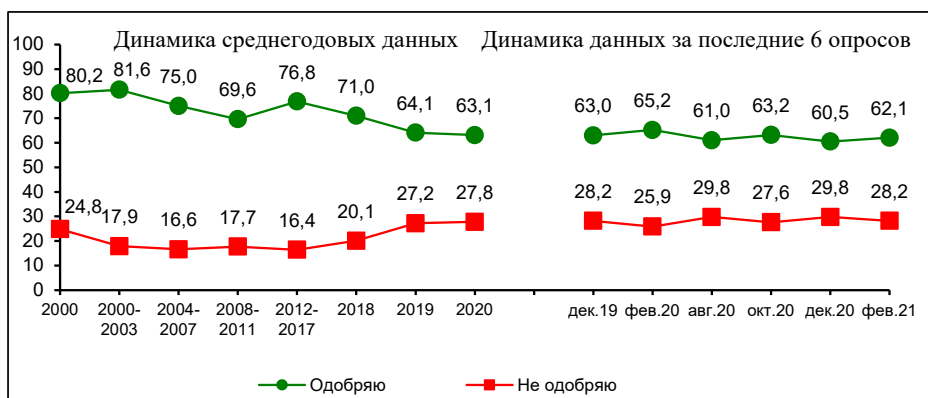
Для справки:

По данным ВЦИОМ за декабрь 2020 – первую половину февраля 2021 г.<sup>3</sup> уровень одобрения деятельности Президента составил 61–62%, доля негативных суждений – 28–30%.

По последним данным Левада-Центра (ноябрь 2020 – январь 2021 г.<sup>4</sup>) оценка деятельности главы государства также не изменилась: доля положительных суждений составляет 64–65%, отрицательных – 34%.

При этом по данным и ВЦИОМа, и Левада-Центра в годовой динамике наблюдаются постепенные негативные изменения (с периода 2012–2017 гг.).

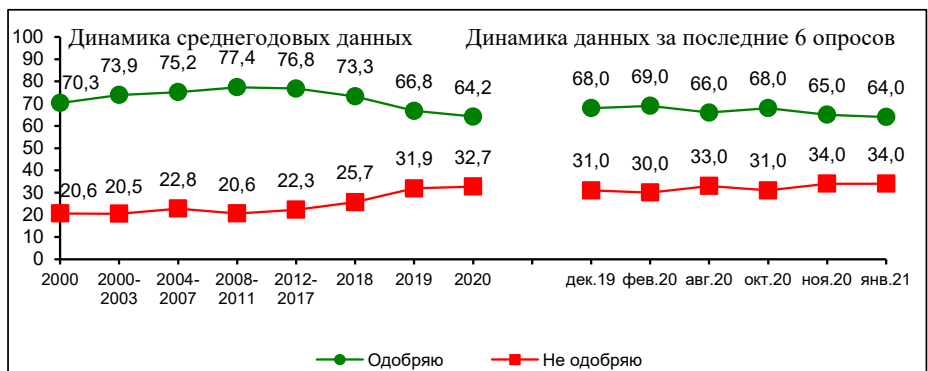
**Вы в целом одобряете или не одобряете деятельность Президента РФ?**  
(в % от числа опрошенных; данные ВЦИОМ)



Годовая динамика (февраль 2021 г. к февралю 2020 г.)	
Вариант ответа	Изменение (+ / -)
Одобрению	-3
Не одобряю	+2

Источник: данные ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/>  
Данные за февраль 2021 г. – среднее за два опроса: от 07.02.2021 и от 14.02.2021.

**Вы в целом одобряете или не одобряете деятельность Владимира Путина на посту Президента России?**  
(в % от числа опрошенных; данные Левада-Центра)



Годовая динамика (февраль 2021 г. к февралю 2020 г.)	
Вариант ответа	Изменение (+ / -)
Одобрению	-5
Не одобряю	+4

Источник: данные Левада-Центра. URL: <https://www.levada.ru/>

<sup>3</sup> На момент подготовки материала последние данные ВЦИОМ – от 14 февраля 2021 г. Источник: ВЦИОМ. Рейтинги. URL: <https://wciom.ru/ratings/deyatelnost-gosudarstvennykh-institutov/>

<sup>4</sup> Источник: Левада-Центр. Индикаторы. URL: <https://www.levada.ru/indikatory/>

В динамике оценок успешности решения Президентом ключевых проблем страны за период с декабря 2020 по февраль 2021 г. существенных изменений не произошло:

- ✓ 46% жителей области считают успешными действия главы государства по укреплению международных позиций России (доля противоположных мнений составляет 34%);
- ✓ 41% граждан положительно оценивают работу Президента по наведению порядка в стране (противоположной точки зрения придерживаются 43–44% жителей области);
- ✓ 32% населения считают, что Президент успешно справляется с проблемой защиты демократии и укрепления свобод граждан (удельный вес отрицательных характеристик значительно выше – 48%);
- ✓ 25% людей находят успешными действия В.В. Путина по подъему экономики и росту благосостояния граждан (доля разделяющих противоположную точку зрения с августа 2020 г. стабильно составляет 61–62%).

По сравнению с февралём 2020 г. доля положительных оценок успешности работы Президента снизилась фактически по всем ключевым проблемам:

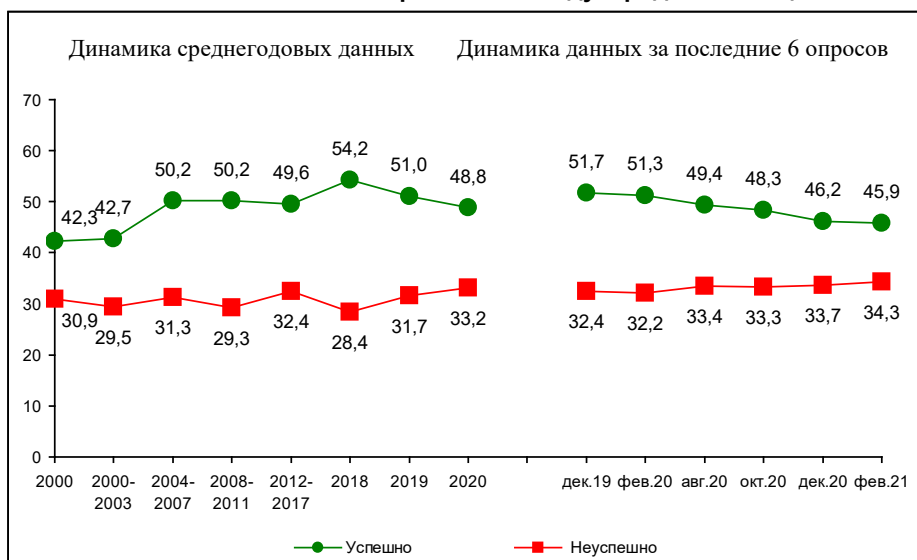
- ✓ по укреплению международных позиций России – на 5 п. п. (с 51 до 46%);
- ✓ по наведению порядка в стране – на 3 п. п. (с 44 до 41%);
- ✓ по защите демократии и укреплению свобод граждан – на 3 п. п. (с 35 до 32%);
- ✓ по подъему экономики и росту благосостояния граждан – на 1 п. п. (с 26 до 25%; существенных изменений нет, однако следует учитывать, что положительную оценку работе главы государства по решению данного вопроса по-прежнему даёт наименьшее число жителей области – 24–26%).

В динамике годовых данных негативные тенденции отмечаются с 2018 г.; при этом в отношении успешности работы главы государства по подъему экономики и укреплению материального положения людей – с середины 2000-х гг. (с периода 2004–2007 гг.).

**Насколько успешно, на Ваш взгляд, Президент РФ справляется с проблемами..?**

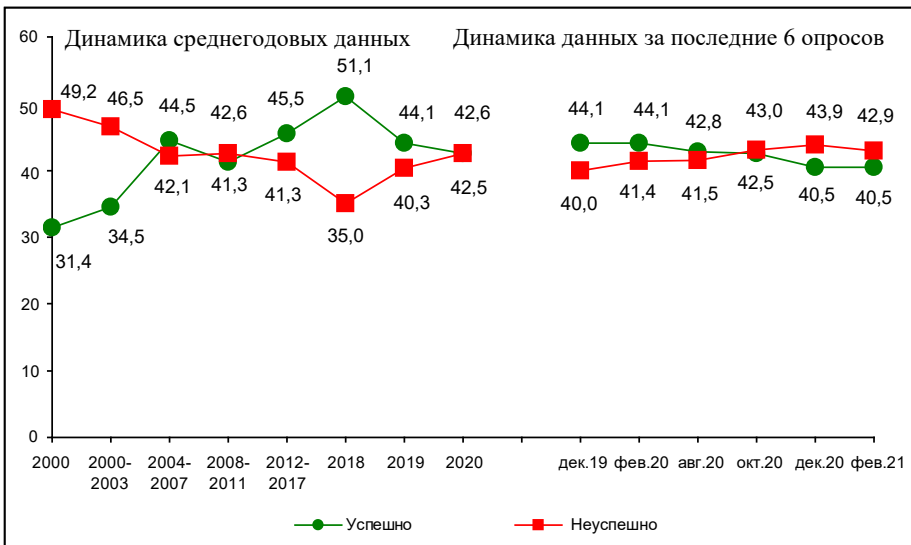
(в % от числа опрошенных; данные ФГБУН ВолНЦ РАН)

**Укрепление международных позиций России**



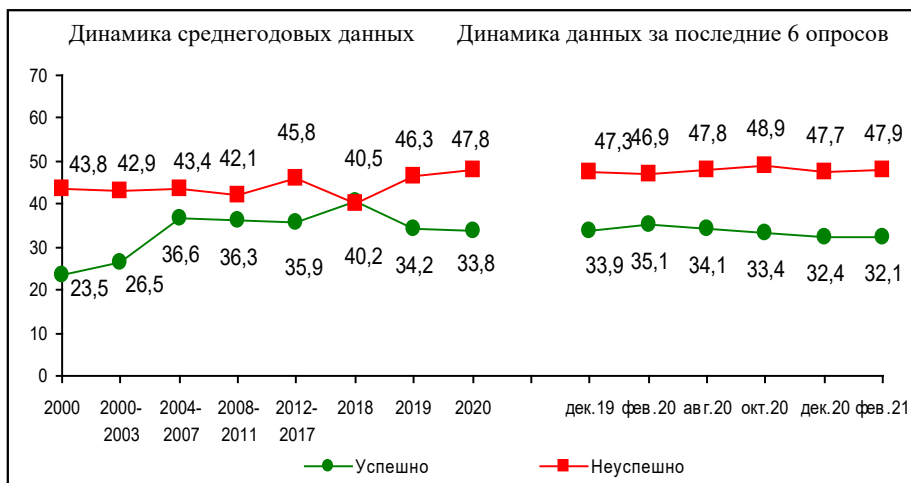
Годовая динамика (февраль 2021 г. к февралю 2020 г.)	
Вариант ответа	Изменение (+ / -)
Успешно	-5
Неуспешно	+2

Наведение порядка в стране



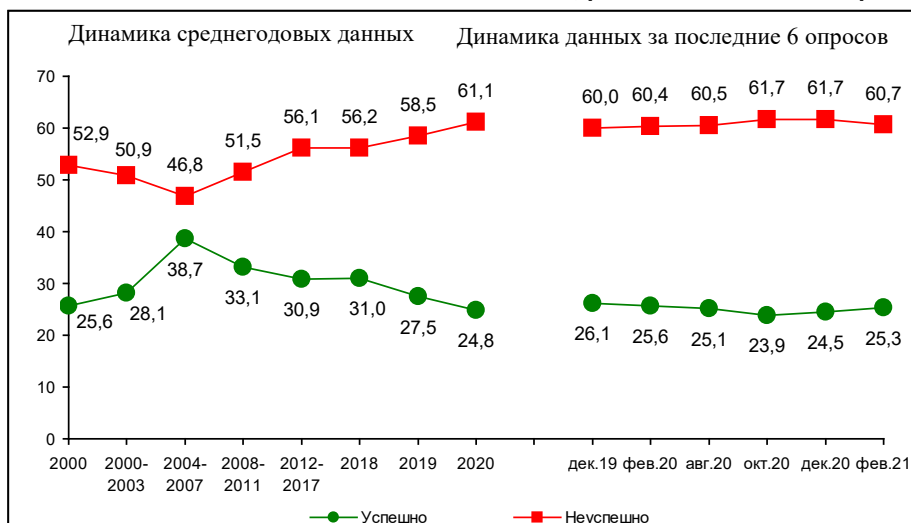
Годовая динамика (февраль 2021 г. к февралю 2020 г.)	
Вариант ответа	Изменение (+ / -)
Успешно	-3
Неуспешно	+2

Защита демократии и укрепление свобод граждан



Годовая динамика (февраль 2021 г. к февралю 2020 г.)	
Вариант ответа	Изменение (+ / -)
Успешно	-3
Неуспешно	+1

Подъем экономики, рост благосостояния граждан



Годовая динамика (февраль 2021 г. к февралю 2020 г.)	
Вариант ответа	Изменение (+ / -)
Успешно	-1
Неуспешно	+1

Ощутимых изменений в структуре партийно-политических предпочтений жителей Вологодской области за период с декабря 2020 по февраль 2021 г. не произошло. В ней по-прежнему доминирует «Единая Россия» (доля её сторонников составляет 31%), поддержка остальных партий значительно меньше: 10% – ЛДПР, 8% – КПРФ, 4% – «Справедливая Россия».

Вместе с тем наиболее распространённая точка зрения среди жителей Вологодской области заключается в том, что ни одна из политических сил, представленных на сегодняшний день в Государственной Думе, не отражает их интересы. Доля разделяющих это мнение стабильно составляет 34–36%.

Аналогичная структура партийно-политических предпочтений наблюдалась в феврале 2020 г., а также в среднем за 2019 и 2020 гг.

Какая партия выражает Ваши интересы? (в % от числа опрошенных; данные ФГБУН ВолНЦ РАН)

Партия	Динамика среднегодовых данных										Динамика данных за последние 6 опросов						Изменение (+/-), фев. 2021 к фев. 2020
	2000	2007	2011	Выборы в ГД РФ 2011 г., факт	2012	2016	Выборы в ГД РФ 2016 г., факт	2018	2019	2020	Дек. 2019	Фев. 2020	Авг. 2020	Окт. 2020	Дек. 2020	Фев. 2021	
Единая Россия	18,5	30,2	31,1	33,4	29,1	35,4	38,0	37,9	33,8	31,5	33,7	33,2	30,9	31,1	30,9	30,5	-3
КПРФ	11,5	7,0	10,3	16,8	10,6	8,3	14,2	9,2	8,8	8,4	9,2	8,9	8,6	8,8	7,3	8,3	-1
ЛДПР	4,8	7,5	7,8	15,4	7,8	10,4	21,9	9,6	9,1	9,5	9,4	9,9	9,3	9,4	9,5	10,1	0
Справедливая Россия	-	7,8	5,6	27,2	6,6	4,2	10,8	2,9	3,4	4,7	4,0	4,7	4,8	4,3	5,0	3,6	-1
Другая	0,9	1,8	1,9	-	2,1	0,3	-	0,7	0,3	0,5	0,1	0,6	0,4	0,3	0,7	0,2	0
Никакая	29,6	17,8	29,4	-	31,3	29,4	-	28,5	33,7	34,2	34,3	34,0	33,6	33,8	35,3	35,9	+2
Затрудняюсь ответить	20,3	21,2	13,2	-	11,7	12,0	-	11,2	11,0	11,1	9,3	8,7	12,4	12,2	11,2	11,3	+3

В начале 2021 г. сохраняется стабильная динамика оценок социального самочувствия:

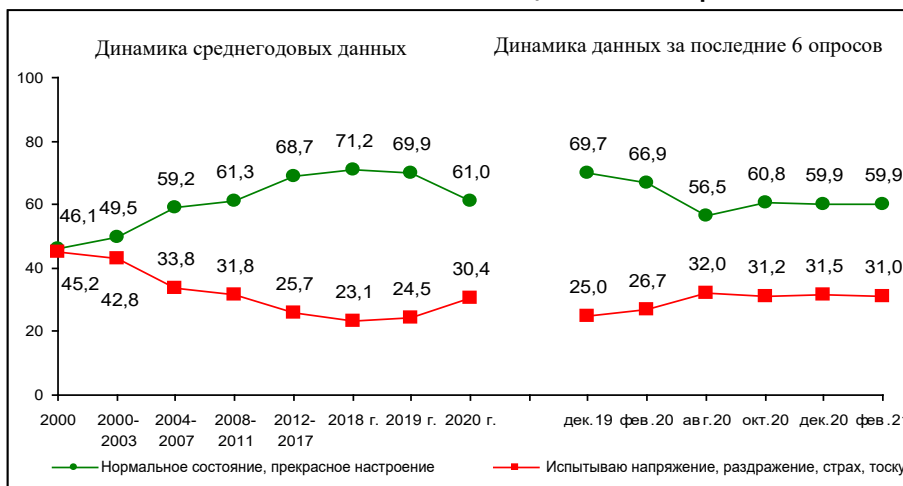
- ✓ доля людей, положительно характеризующих своё эмоциональное состояние, составляет 60% (противоположные характеристики дают 31–32% населения);
- ✓ удельный вес тех, кто считает, что «всё не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно терпеть» – 70% (низким запасом терпения обладают 20–21% жителей региона);
- ✓ около 40% населения субъективно причисляет себя к категории людей «среднего достатка» (к «бедным и нищим» относит себя 48–49%);
- ✓ незначительно (на 2 п.п.) вырос индекс потребительских настроений (с 83 до 85 п.).

На фоне фактически отсутствия каких-либо изменений в оценках социального самочувствия за последние два месяца в целом отмечаются негативные тенденции по сравнению с февралем 2020 г.:

- ✓ доля положительных оценок эмоционального состояния сократилась на 7 п. п. (с 67 до 60%);
- ✓ доля людей с высоким уровнем запаса терпения – на 5 п. п. (с 75 до 70%);
- ✓ индекс потребительских настроений снизился на 6 п. п. (с 91 до 85 п.);
- ✓ доля «бедных и нищих» фактически не изменилась (40%).

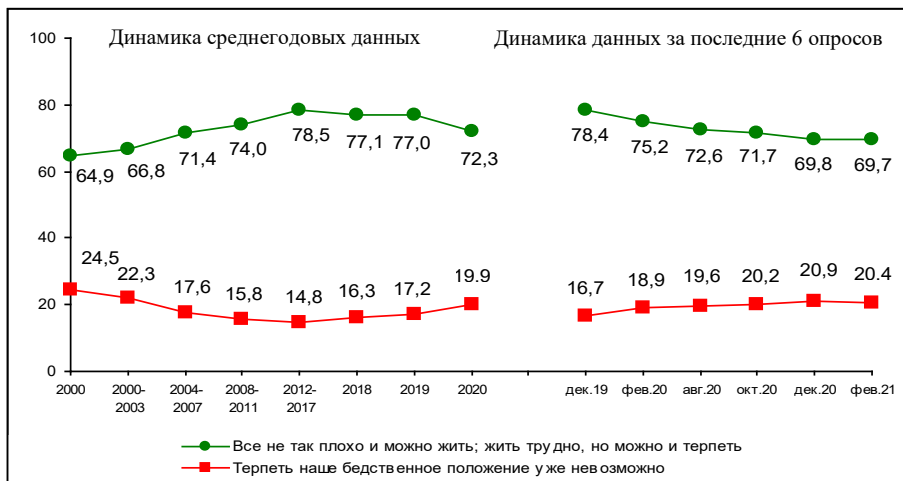
Оценка социального состояния (в % от числа опрошенных; данные ФГБУН ВолНЦ РАН)

**Социальное настроение**



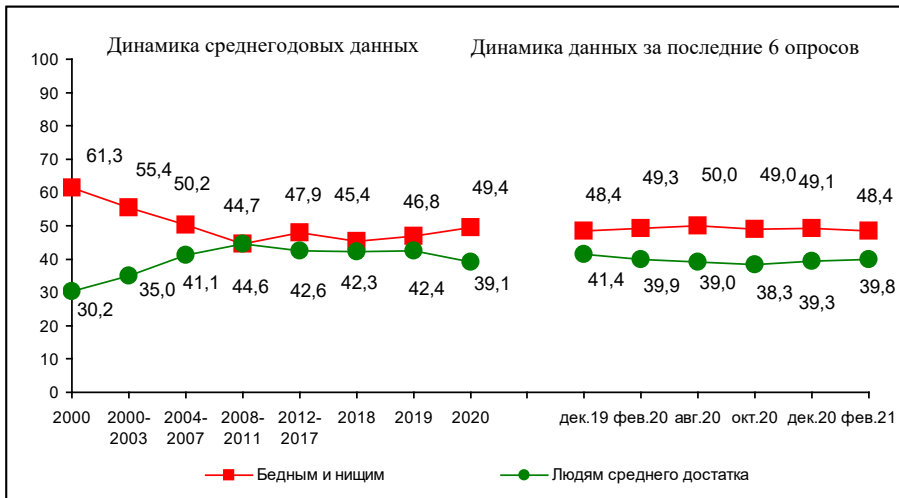
Годовая динамика (февраль 2021 г. к февралю 2020 г.)	
Вариант ответа	Изменение (+ / -)
Нормальное состояние, прекрасное настроение	-7
Испытываю напряжение, раздражение, страх, тоску	+4

**Запас терпения**



Годовая динамика (февраль 2021 г. к февралю 2020 г.)	
Вариант ответа	Изменение (+ / -)
Все не так плохо и жить можно; жить трудно, но можно терпеть	-5
Терпеть наше бедственное положение уже невозможно	+2

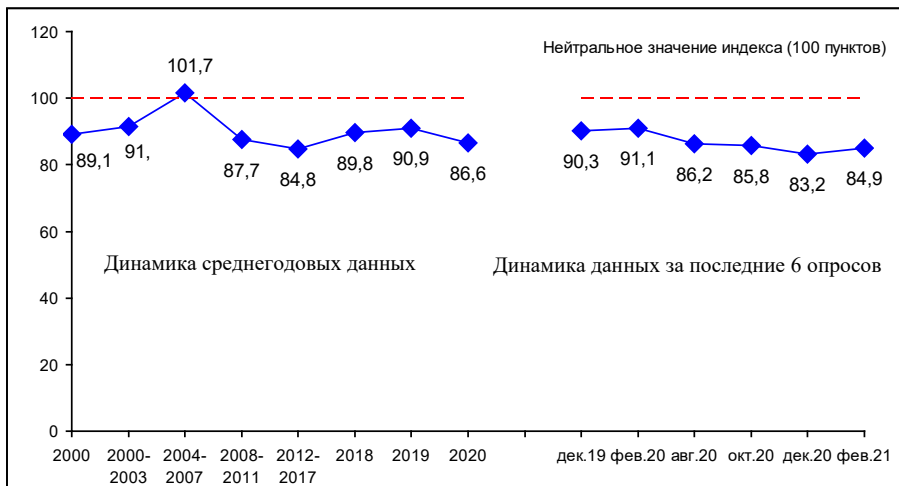
Социальная самоидентификация\*



Годовая динамика (февраль 2021 г. к февралю 2020 г.)	
Вариант ответа	Изменение (+ / -)
Доля считающих себя людьми среднего достатка	0
Доля считающих себя бедными и нищими	-1

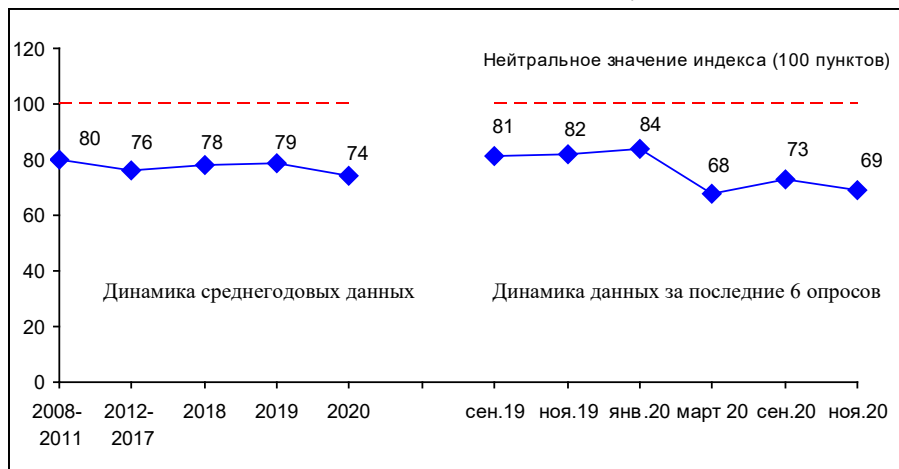
\* Формулировка вопроса: «К какой категории Вы себя относите?»

Индекс потребительских настроений (ИПН)



Годовая динамика (февраль 2021 г. к февралю 2020 г.)	
ИПН	Изменение (+ / -)
Значение индекса, в пунктах	-6

Индекс потребительских настроений (ИПН; данные Левада-Центра\* по России)



Годовая динамика (ноябрь 2020 г. к ноябрю 2019 г.)	
ИПН	Изменение (+ / -)
Значение индекса, в пунктах	-13

\* Индекс рассчитывается с 2008 г.

Источник: данные Левада-Центра. URL: <https://www.levada.ru/indikatory/sotsialno-ekonomicheskie-indikatory/>



В 4 из 14 социально-демографических категорий населения за период с декабря 2020 по февраль 2021 г. отмечаются незначительные позитивные изменения:

- ✓ люди в возрасте от 30 до 55 лет (на 3 п. п., с 61 до 64%);
- ✓ лица со средним и неполным средним образованием (на 3 п. п., с 53 до 56%);
- ✓ жители области, по самооценкам относящиеся к категории 20% наименее обеспеченного населения (на 5 п. п., с 39 до 44%);
- ✓ жители Череповца (на 3 п. п., с 61 до 64%).

Негативные изменения социального настроения за последние два месяца отмечаются также в 4 социально-демографических группах:

- ✓ люди в возрасте до 30 лет (на 4 п. п., с 65 до 61%);
- ✓ представители возрастной группы старше 55 лет (на 3 п. п., с 57 до 54%);
- ✓ лица, по самооценкам доходов относящиеся к категории 60% среднеобеспеченных жителей области (на 3 п. п., с 63 до 60%);
- ✓ жители Вологды (на 3 п. п., с 59 до 56%).

По сравнению с периодом прошлогодней давности (февраль 2020 г.) во всех социально-демографических категориях населения наблюдаются негативные изменения: доля положительных суждений во всех группах уменьшилась на 6–11 п. п.

Аналогичные негативные изменения отмечаются и в годовой динамике (за период 2019–2020 гг.).

Социальное настроение в различных социальных группах (вариант ответа «Прекрасное настроение, нормальное, ровное состояние», в % от числа опрошенных; данные ФГБУН ВолНЦ РАН)

Категория населения	Динамика среднегодовых данных							Динамика данных за последние 6 опросов						Изменение (+/-), фев. 2021 к фев. 2020
	2000	2007	2011	2012	2018	2019	2020	Дек. 2019	Фев. 2020	Авг. 2020	Окт. 2020	Дек. 2020	Фев. 2021	
<b>Пол</b>														
Мужской	50,1	65,9	64,5	69,1	72,8	70,1	60,8	69,0	67,0	55,6	60,7	60,0	60,8	-6
Женский	43,3	61,7	62,0	65,8	69,8	69,6	61,2	70,3	66,9	57,3	60,8	59,8	59,2	-8
<b>Возраст</b>														
До 30 лет	59,1	71,3	70,0	72,3	80,0	81,1	67,6	81,3	71,7	69,0	64,6	65,2	60,9	-11
30–55 лет	44,2	64,8	62,5	67,9	72,6	71,2	61,8	71,9	67,5	56,2	62,5	60,9	64,4	-3
Старше 55 лет	37,4	54,8	58,3	62,1	65,2	63,3	57,4	62,6	64,3	51,9	56,9	56,5	54,1	-10
<b>Образование</b>														
Среднее и н/среднее	41,7	58,4	57,4	57,2	64,8	63,2	56,1	64,0	63,1	51,7	56,9	52,6	56,2	-7
Среднее специальное	46,4	64,6	63,6	66,7	72,2	72,7	63,5	70,4	69,0	59,1	63,5	62,5	60,9	-8
Высшее и н/высшее	53,3	68,6	68,3	77,0	76,8	73,4	63,3	74,7	68,6	58,6	61,4	64,6	62,7	-6
<b>Доходные группы</b>														
20% наименее обеспеченных	28,4	51,6	45,3	51,5	57,3	53,2	43,4	50,2	48,4	40,4	46,0	38,9	44,3	-4
60% среднеобеспеченных	45,5	62,9	65,3	68,7	71,9	71,4	62,6	72,6	68,4	56,6	61,9	63,3	60,1	-8
20% наиболее обеспеченных	64,6	74,9	75,3	81,1	82,9	81,8	75,6	80,5	79,1	76,4	70,6	76,3	76,0	-3
<b>Территории</b>														
Вологда	49,2	63,1	67,1	73,6	71,0	68,6	60,9	68,6	66,9	57,0	61,0	58,7	55,8	-11
Череповец	50,8	68,1	71,2	76,2	75,8	71,2	60,4	69,9	67,3	54,4	59,3	60,7	64,4	-3
Районы	42,2	61,6	57,1	59,8	68,7	69,8	61,4	70,3	66,8	57,5	61,4	60,0	59,7	-7
Область	46,2	63,6	63,1	67,3	71,2	69,9	61,0	69,7	66,9	56,5	60,7	59,9	59,9	-7

## РЕЗЮМЕ

Как показывают результаты очередной волны мониторинга ВолНИЦ РАН, в начале 2021 г. динамика общественного мнения по ключевым критериям (таким как оценка деятельности органов власти, партийно-политические предпочтения, социальное самочувствие) не претерпела существенных изменений. В то же время о тревожных тенденциях свидетельствует снижение доли позитивных суждений, характеризующих эмоциональное состояние, в некоторых социально-демографических категориях (на 3–4 п. п.: среди молодежи до 30 лет, населения старше 55 лет, лиц, относящихся по самооценкам к среднеобеспеченным жителям области, населения г. Вологды), а также негативные изменения в оценках социального самочувствия в годовой динамике.

На наш взгляд, на формирование общественного мнения в последние два месяца оказали влияние разнонаправленные и даже противоположные процессы.

С одной стороны – начало массовой вакцинации россиян от коронавируса с середины декабря 2020 г., безусловные успехи российской вакцины на международном уровне (что было признано не только Всемирной организацией здравоохранения, но и главным эпидемиологом США Э. Фаучи<sup>5</sup>), а также постепенное возвращение системы здравоохранения и социальных учреждений к работе в «штатном» режиме<sup>6</sup>.

С другой стороны – рост социальной напряженности, связанный с массовыми акциями протеста в поддержку А. Навального в январе – феврале 2021 г.

<sup>5</sup> См., например:

1. Х. Клоге (директор Европейского регионального бюро ВОЗ): «ВОЗ очень ценит те усилия, которые предприняла Российская Федерация по разработке вакцины от COVID-19, а именно «Спутника V». Я еще раз хочу поблагодарить Россию за ее прекрасные действия по созданию безопасной и эффективной вакцины» (Источник: РБК 21.09.2020. URL: <https://www.rbc.ru/society/21/09/2020/5f6891cf9a7947464e34089b>).

2. М. Вуйнович (представитель ВОЗ в России): «Мы очень приветствуем, конечно, публикацию, которая говорит об эффективности вакцины» (Источник: Российская газета 03.02.2021. URL: <https://rg.ru/2021/02/03/v-voz-privetstvuiut-publikaciiu-dannyh-o-vaccine-sputnik-v-v-the-lancet.html>).

3. «Главный эпидемиолог США Энтони Фаучи положительно высказался о «Спутнике V», назвав ее вкладом в всеобщую защиту человечества» (Источник: Баранов А. Запад наконец признал: российская вакцина – лучшая // Комсомольская правда 09.02.2021. URL: <https://www.kp.ru/daily/27236/4364524/>).

4. Журнал Bloomberg (06.02.2021): «Страны выстраиваются в очередь за поставками Sputnik V после того, как результаты экспертной оценки, опубликованные в медицинском журнале Lancet на этой неделе, показали, что российская вакцина защищает от смертельного вируса примерно так же, как американские и европейские вакцины, и намного эффективнее, чем китайские конкуренты.

В глобальной битве за победу над пандемией, унесшей 2,3 миллиона жизней чуть более чем за год, гонка за вакцинами приобрела геополитическое значение, поскольку правительства стремятся преодолеть огромный социальный и экономический ущерб, нанесенный блокировками, введенными для ограничения распространения вируса. Это дает России преимущество в качестве одной из немногих стран, где ученые разработали эффективную защиту». (Источник: Meyer H. Putin's Once-Scorned Vaccine Now Favorite in Pandemic Fight // Bloomberg 06.02.2021. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-02-06/putin-s-once-scorned-vaccine-is-now-a-favorite-in-pandemic-fight?srnd=premium-europe>).

<sup>6</sup> С 1 февраля в полном объеме возобновилась деятельность дневных стационаров, проведение периодических и профилактических медицинских осмотров, а также диспансеризации. В регионе разрешается присутствие зрителей на спортивных мероприятиях (при этом загрузка трибун должна быть не более 50%). Максимальное количество зрителей на спектаклях, концертах и киносеансах увеличивается с 25 до 50% вместимости зрительного зала; увеличено время работы заведений общественного питания (с 6.00 до полуночи). Такой же график предусмотрен для проведения концертов, представлений, спектаклей, киносеансов и иных подобных мероприятий. Норма о переводе 30% работников на «удаленку» переходит в разряд рекомендуемых, а не обязательных. (Источник: Новости Вологодской области. 28.01.2021 // Официальный сайт Губернатора Вологодской области О.А. Кувшинникова. URL: [https://okuvshinnikov.ru/press/news/na\\_vologodchine\\_v\\_polnom\\_obyome\\_vozobnovleny\\_profosmotry\\_dispanserizaciya\\_i\\_rabota\\_dnevnyh\\_stacionarov/](https://okuvshinnikov.ru/press/news/na_vologodchine_v_polnom_obyome_vozobnovleny_profosmotry_dispanserizaciya_i_rabota_dnevnyh_stacionarov/)).

Как отмечают эксперты, «главный вопрос, который возникает при анализе митингов, прошедших 23 января, и вообще всех событий, связанных с деятельностью несистемной оппозиции, звучит так: возможно ли, чтобы эти события привели к российскому «майдану»? Собственно, это главная «страшилка» — неконтролируемый политический кризис с последующей чехардой режимов, потенциальным распадом страны и утерей экономического суверенитета»<sup>7</sup>.

И хотя итоги протестных выступлений показали, что «в России никакое подобие «оранжевой революции» невозможно; глубокого социального раскола в стране нет»<sup>8</sup>, нельзя не признать, что эти события вызвали широкий общественный резонанс. Так, по данным Левада-Центра, «самыми запоминающимися событиями первого месяца 2021 года для россиян стали протесты 23 и 31 января (их упомянули 45% опрошенных). Далее с большим отрывом следуют новости, связанные с коронавирусом (12%) и возвращением А. Навального (11%). Еще 7% отметили события в США — инаугурацию Байдена, штурм Капитолия. Лишь 4% россиян считают, что фильм-расследование «Дворец для Путина» можно назвать главным событием января и начала февраля»<sup>9</sup>.

Противоположные по своему характеру, но достаточно резонансные события последних месяцев, произошедшие в стране и регионе, оказали соответствующий эффект на динамику общественного мнения, вызвав ситуацию ожидания: для кого-то тревожного, для кого-то — более обнадеживающего. В какую сторону качнется «чаша весов» в ближайшем будущем, во многом, на наш взгляд, будет зависеть от трех факторов: эффективности мер российского правительства по дальнейшей социально-экономической поддержке населения; динамики эпидемиологической ситуации (в том числе в весенний период, традиционно характеризующийся ростом факторов распространения любых вирусных инфекций); ситуации на международной политической арене (связанной с первыми политическими решениями Д. Байдена в должности Президента США).

Материалы подготовили: М.В. Морев, И.М. Бахвалова, Е.Э. Леонидова

<sup>7</sup> Несложная логика пропагандиста // Эксперт. № 6. 01.02.2021. URL: <https://expert.ru/expert/2021/06/neslozhnaya-logika-propagandista/>

<sup>8</sup> Скоробогатый П. Почему Россия переросла Майдан // Эксперт. № 6. 01.02.2021. URL: <https://expert.ru/expert/2021/06/pochemu-rossiya-pererosla-majdan/>

<sup>9</sup> Пресс-выпуск Левада-Центра от 12.02.2021. URL: <https://www.levada.ru/2021/02/12/sobytiya-mesyatsa-2/>