

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

DOI: 10.15838/esc.2022.2.80.1

УДК 354, ББК 66.03

© Ильин В.А., Морев М.В.

Рубикон пройден: 24 февраля 2022 г. наступил новый этап развития России в XXI веке



**Владимир Александрович
ИЛЬИН**

Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация

E-mail: ilin@vscc.ac.ru

ORCID: 0000-0003-4536-6287; ResearcherID: N-4615-2017



**Михаил Владимирович
МОРЕВ**

Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация

E-mail: 379post@mail.ru

ORCID: 0000-0003-1396-8195; ResearcherID: I-9815-2016

Аннотация. 24 февраля 2022 г. после признания независимости Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики (21 февраля 2022 г.) Президент РФ В.В. Путин объявил о начале специальной военной операции на территории Украины. Её цель, как отметил глава государства в своём обращении к россиянам, — «защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима... демилитаризация и денацификация Украины, а также предание суду тех, кто совершил многочисленные кровавые преступления против мирных жителей, в том числе и граждан Российской Федерации». Принятое Президентом РФ решение стало началом нового этапа развития России в XXI веке. Оно запустило масштабные и необратимые изменения, касающиеся не только нашей страны, но и всего мира. Глобальное историческое противостояние между Россией и странами НАТО,

Для цитирования: Ильин В.А., Морев М.В. (2022). Рубикон пройден: 24 февраля 2022 г. наступил новый этап развития России в XXI веке // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 2. С. 9–30. DOI: 10.15838/esc.2022.2.80.1

For citation: Ilyin V.A., Morev M.V. (2022). The Rubicon has been crossed: February 24, 2022, Russia entered a new stage in its development in the 21st century. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 15(2), 9–30. DOI: 10.15838/esc.2022.2.80.1

возглавляемыми США (между Россией и «коллективным Западом»), вошло в активную фазу, сопровождающуюся резким обострением международных политических отношений, санкционной политики, вооруженных столкновений. Авторы (традиционно опираясь на экспертные мнения, данные официальной статистики и социологических опросов населения) выражают свою точку зрения на происходящие в мире и непосредственно в России события, анализируют их характер, причины, возможные последствия.

Ключевые слова: специальная военная операция, Президент РФ, Украина, коллективный Запад, новый этап развития.

*Россия начала борьбу за свое будущее, за свое место в XXI веке
и за свое видение будущего XXI века.*

В. Можегов¹

В феврале 2022 г. Президентом РФ В.В. Путиным были приняты решения, которые повлекли за собой крупномасштабные последствия как для нашей страны, так и для всего мира. Без преувеличения можно сказать, что признание независимости ДНР и ЛНР² (21 февраля 2022 г.), а также начало специальной военной операции на территории Украины (24 февраля) открыли новую страницу в многовековой истории противостояния России и «коллективного Запада». Как отметил Президент, **«столкновение с этими силами неизбежно; это только вопрос времени».**

Вынужденный характер спецоперации (что неоднократно подчеркивал глава государства в своих публичных выступлениях) был обусловлен глубокими причинами, связанными с историей противостояния России и Запада, резко обострившегося в конце 2021 – начале 2022 года вследствие:

✓ нагнетания в мировых СМИ русофобской истерии вокруг якобы готовящегося вторжения российских вооруженных сил на территорию Украины (что, в частности, позволило американцам фактически открыто «накачивать» Украину оружием³);

«...на наших же исторических территориях создаётся враждебная нам «анти-Россия», которая поставлена под полный внешний контроль..., для нашей страны – это в итоге вопрос жизни и смерти, вопрос нашего исторического будущего как народа... Это реальная угроза не просто нашим интересам, а самому существованию нашего государства, его суверенитету.

...столкновение России с этими силами неизбежно. Это только вопрос времени... Россия не может чувствовать себя в безопасности, развиваться, существовать с постоянной угрозой, исходящей с территории современной Украины... Нам с вами просто не оставили ни одной другой возможности защитить Россию, наших людей, кроме той, которую мы вынуждены будем использовать сегодня... Повторю, наши действия – это самозащита от создаваемых нам угроз и от ещё большей беды, чем та, что происходит сегодня»⁴.

¹ Можегов В. Спецоперация России положила конец концу истории // Взгляд. 15.04.2022. URL: <https://vz.ru/opinions/2022/4/15/1153019.html>

² Указ Президента РФ о признании Донецкой Народной Республики. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202202220002>; Указ Президента РФ о признании Луганской Народной Республики. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202202220001>

³ По некоторым сведениям, данный процесс шел еще с апреля 2021 г., однако к концу года он стал совершенно открытым; на территорию Украины осуществлялись поставки оружия по несколько рейсов в день. URL: <https://www.5-tv.ru/news/382710/opublikovany-dokazatelstva-cto-ssa-nakacivali-oruziem-ukrainu-v2021-godu/>

⁴ Обращение Президента РФ к гражданам России 24 февраля 2022 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67843>

✓ игнорирования Соединенными Штатами Америки ключевых требований России по проектам договора о гарантиях безопасности и соглашения о мерах обеспечения безопасности России и стран НАТО⁵;

✓ реальной угрозы формирования на территории Украины ядерного потенциала (что, по словам Президента РФ, «кардинально изменит ситуацию в мире, в Европе и особенно для России»⁶);

✓ угрозы вступления Украины в НАТО, а следовательно – размещения на её территории вооруженных сил Альянса, что стало бы «**прямой угрозой безопасности России**»⁷;

✓ наконец, новых обстрелов Луганской и Донецкой Народных Республик со стороны вооруженных сил Украины, о степени интенсивности которых говорит тот факт, что 18 февраля 2022 г. руководство ДНР и ЛНР было вынуждено объявить об эвакуации части мирного населения (женщин, детей, стариков, всего около 700 тыс. чел.⁸) на территорию Российской Федерации.

В итоге, как отметил В.В. Путин в обращении к россиянам 24 февраля 2022 г., объявляя о начале спецоперации на Украине, нам **«просто не оставили ни одной другой возможности защитить Россию, наших людей, кроме той, которую мы вынуждены использовать сегодня»**.

После начала спецоперации, целью которой Президент объявил демилитаризацию и денацификацию Украины, а также «защиту людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима», между Россией и коллективным Западом разгорелось крупномасштабное (не только военное, но и экономическое, политическое, идеологическое) противостояние, **глобальность последствий которого для нашей**

«Обстоятельства требуют от нас решительных и незамедлительных действий. Народные республики Донбасса обратились к России с просьбой о помощи. В связи с этим в соответствии со статьёй 51 части 7 Устава ООН, с санкции Совета Федерации России и во исполнение ратифицированных Федеральным Собранием 22 февраля сего года договоров о дружбе и взаимопомощи с Донецкой Народной Республикой и Луганской Народной Республикой мною принято решение о проведении специальной военной операции. **Её цель – защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима. И для этого мы будем стремиться к демилитаризации и денацификации Украины, а также преданию суду тех, кто совершил многочисленные кровавые преступления против мирных жителей, в том числе и граждан Российской Федерации...**»⁹

страны сравнима с такими историческими событиями, как Революция 1917 г., победа в Великой Отечественной войне 1945 г. и распад СССР в 1991 г.

У мирового кризиса, наблюдаемого сегодня, есть несколько глубоких оснований, каждое из которых указывает на его **закономерность и неизбежность**. Чрезвычайный и Полномочный посол России В.В. Попов к таким основаниям относит, например, многовековое историческое противостояние между русской и англо-саксонской цивилизациями. Многие зарубежные эксперты уже давно говорят о кризисе капитализма и поднимают вопрос о том, не как реформировать эту систему, а «что придет ему на смену»¹⁰.

⁵ О российских проектах документов по обеспечению правовых гарантий безопасности со стороны США и НАТО // Официальный сайт МИД РФ. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1790809/

⁶ Из Обращения Президента к россиянам 21 февраля 2022 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67828>

⁷ Там же.

⁸ Обострение в Донбассе: что произошло 18 февраля 2022 года. URL: <https://officelife.media/news/31222-obostrenie-na-nbsp-donbasse-cto-proizoshlo-18-nbsp-fevralya-2022-goda/>

⁹ Обращение Президента РФ к гражданам России 24 февраля 2022 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67843>

¹⁰ См., например: Валлерстайн И., Коллинз Р., Манн М., Дерлугьян Г., Калхун К. (2015). Есть ли будущее у капитализма?: сб. ст. М.: Изд-во Института Гайдара. 320 с.

Попов В.В.: «...речь идет о крупнейшем водоразделе в истории XXI в. – о противостоянии между российской (ее иногда называют евразийской или православной цивилизацией) и западной цивилизацией. Исход этой конфликтной ситуации во многом зависит от нашего успеха на Украине... успех нашей военной операции на Украине вдохновит большую часть мирового сообщества на более смелое отстаивание своей самостоятельности, право самим определять свою политику и судьбу»¹¹.

Валлерстайн И.: «Капитализм – это система, а все системы имеют свой срок жизни, они не вечны... Вопрос, который теперь стоит перед миром, не в том, как правительства могут реформировать капиталистическую систему... встает вопрос о том, что придет ей на смену»¹².

С этими точками зрения трудно не согласиться, однако, на наш взгляд, корни сегодняшней напряженной мировой ситуации находятся также в специфике истории современной России, в её поступательном развитии начиная с 2000 года, когда пост главы государства занял В.В. Путин.

По сути, вся эта история (с 2000 г. по настоящее время) представляет собой доказательство того, что «крупнейшая геополитическая катастрофа XX века»¹³ – развал Советского Союза, целенаправленно спланированный американцами (как отмечают многие эксперты – А. Фурсов, К. Семин и др.) и подведший черту под итогами «холодной войны» 1946–1991 гг., несмотря на всю масштабность своих последствий для России, не оказался необратимым процессом.

Выдержка из доклада директора ЦРУ У. Кейси перед Президентом США Р. Рейганом (1981 г.): «Наступила благоприятная ситуация, чтобы нанести серьезный ущерб Советам, ввергнуть в полный хаос их экономику, а затем взять под контроль и под свое влияние дальнейшее развитие событий в обществе и государстве... у нас есть исторический шанс – и мы не должны его упустить»¹⁴.

Фурсов А.: «Капитуляция Горбачева, по сути, сдача соцлагеря и СССР, произошедшая 2–3 декабря 1989 года на Мальте, – финальный акт довольно длительного процесса взаимодействия части западной и части советской верхушек»¹⁵.

Сёмин К.: «...один из важнейших факторов, определивших гибель Советского Союза, и мы ссылаемся на этот фактор постоянно, когда обсуждаем причины, это успешная диверсионная и психологическая война нашего главного противника, нацеленная против Советского Союза»¹⁶.

И, безусловно, этот процесс (возвращения России на мировую геополитическую арену, восстановления, казалось бы, утраченной в 1990-е годы национальной идентичности) связан непосредственно с личностью и ролью Президента РФ В.В. Путина, который еще в момент своей первой инаугурации сказал о том, что берет на себя «огромную ответственность», поскольку «в России глава государства всегда был и будет человеком, который отвечает за все, что происходит в стране...»¹⁷.

¹¹ Попов В.В. Противостояние российской и западной цивилизаций / Российский совет по международным делам. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/tiacdigest/protivostoyanie-rossiyskoy-i-zapadnoy-tsivilizatsiy/?sphrase_id=90100562 (Попов В.В. – Чрезвычайный и Полномочный посол России, к.и.н., аналитик Института международных исследований и Центра ближневосточных исследований МГИМО МИД России, член РСМД).

¹² Валлерстайн И., Коллинз Р., Манн М., Дерлугьян Г., Калхун К. (2015). Есть ли будущее у капитализма?: сб. ст. М.: Изд-во Института Гайдара. 320 с.

¹³ Послание Президента Российской Федерации от 25.04.2005 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36354>

¹⁴ Широинин В.С. КГБ – ЦРУ. Секретные пружины перестройки. Москва: Ягуар, 1997. URL: <https://booksonline.com.ua/view.php?book=32756&page=21>

Широинин В.С. (1939–2001) – генерал-майор, начальник одного из аналитических центров КГБ, зам. начальника советской контрразведки, старший консультант при руководителях ведомства госбезопасности.

¹⁵ Удел тех, у кого нет идеологии, – пикник на обочине Истории // Официальный сайт А. Фурсова. 02.12.2014. URL: http://andreyfursov.ru/news/udel_tekh_u_kogo_net_ideologii_piknik_na_obochine_istorii/2014-12-02-384

¹⁶ Причины крушения СССР. К. Сёмин и Е. Спицын. 17.03.2017. URL: <https://aftershock.news/?q=node/499037&full>

¹⁷ Инаугурационная речь Владимира Путина 7 мая 2000 года. URL: https://www.mn.ru/blogs/blog_reference/80928

В последующие десятилетия Президент неоднократно подтверждал тот факт, что несет личную ответственность за положение дел в России и за судьбу страны в целом. Это не просто звучит в его публичных выступлениях¹⁸, но и зафиксировано в ключевых стратегических документах национального развития¹⁹. По сути, вся система государственного управления выстроена им таким образом, что конкретная личность является в ней главным «арбитром»²⁰.

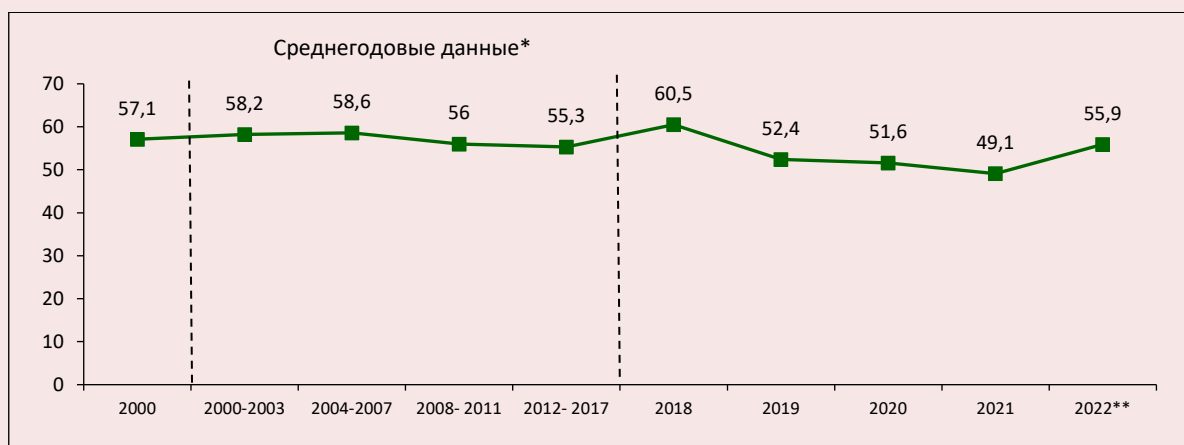
При этом лично В.В. Путин обладает наиболее высоким уровнем доверия среди населения по сравнению со всеми основными государственными и общественными институтами (рисунок), и это доверие возникло не на пустом месте, а является отражением общественной поддержки его деятельности и озвучиваемых им стратегических ориентиров развития России.

В целом за период с 2000 по 2022 год ни к

одному из основных государственных и общественных институтов в стране уровень доверия населения не снизился, а по большинству из них (13 из 21) замечен ощутимый рост (5 п. п. и более; табл. 1). Это наглядно характеризует отношение людей ко всей системе государственного управления, созданной Президентом. Поэтому можно сказать, что вся история развития России при В.В. Путине — это история реализации поддерживаемого обществом его представления о будущем страны, которое он изложил еще в своей первой программной статье «Россия на рубеже тысячелетий» (1999 г.): государство, основанное трех столпах — «Российская идея. Сильное государство. Эффективная экономика»²¹.

Путь, начатый Президентом в 2000 г., изначально был рассчитан на длительный период, и та настойчивость, которую глава государства проявлял в достижении своих целей на протяжении многих лет, в некотором смысле свидетельствует о пассионарном характере его личности.

Динамика уровня доверия Президенту РФ, % от числа опрошенных



* Представлены среднегодовые данные по периодам президентских сроков:

2000–2003 гг. – I президентский срок В.В. Путина;
 2004–2007 гг. – II президентский срок В.В. Путина;
 2008–2011 гг. – президентский срок Д.А. Медведева;
 2012–2017 гг. – III президентский срок В.В. Путина.

** Данные за апрель 2022 г.

Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН.

¹⁸ См., например: Большая пресс-конференция В. Путина 18.12.2014 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/47250>

¹⁹ См., например: Стратегия национальной безопасности 2015 (ст. 108) // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/40391/page/1>

²⁰ Арбитраж Путина // Независимая газета. 17.11.2016. URL: https://www.ng.ru/editorial/2016-11-17/2_6861_red.html

²¹ Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий // Независимая газета. 30.12.1999. URL: https://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millennium.html

Таблица 1. Динамика уровня доверия государственным и общественным институтам, % от числа опрошенных

Вариант ответа*	Год	Среднегодовые данные				Год					Изменение (+/-), п. п.
	2000	2000–2003	2004–2007	2008–2011	2012–2017	2018	2019	2020	2021	2022**	
Церкви	42,3	42,6	44,3	47,8	44,7	50,0	46,5	45,5	46,6	47,5	+5
Прокуратуре	30,9	28,9	31,9	36,8	39,5	47,1	43,6	43,1	44,6	47,3	+16
Правительству РФ	42,7	39,3	39,3	51,7	45,5	47,3	41,0	41,0	40,1	45,2	+3
Суду	31,6	30,9	33,9	37,4	39,1	45,3	39,4	38,1	42,1	44,7	+13
ФСБ	34,2	32,6	33,4	37,5	38,5	45,2	41,0	42,7	43,9	44,3	+10
Полиции	27,2	26,0	27,0	33,6	37,2	44,4	40,7	41,6	43,9	44,3	+17
Армии	37,0	33,8	27,8	35,0	39,6	47,2	40,8	38,5	43,0	43,5	+7
Руководству области	31,3	28,6	35,3	40,3	36,6	35,4	33,5	34,2	35,6	37,5	+6
Органам местного самоуправления	н.д.	н.д.	29,5	35,9	32,9	34,4	31,6	30,3	32,3	35,4	+6
Научным организациям	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	32,8	30,3	30,3	36,1	34,8	+2
Совету Федерации	28,3	27,9	31,7	39,3	37,4	37,4	32,2	31,9	30,3	33,4	+5
Государственной Думе	23,0	22,5	27,6	35,3	33,1	33,8	28,6	27,7	29,0	32,5	+10
Общественной палате РФ	н.д.	н.д.	н.д.	27,3	31,2	31,0	27,4	27,8	28,3	31,5	+4
СМИ	30,2	29,1	29,1	30,5	28,0	29,8	26,7	26,9	29,5	30,7	+1
Общественной палате области	н.д.	н.д.	н.д.	25,3	28,1	28,3	25,6	25,9	27,6	30,2	+5
Профсоюзам	28,4	26,0	27,6	31,0	27,4	33,3	29,7	28,4	31,8	29,9	+2
Общественным организациям	н.д.	н.д.	11,1	27,5	25,5	28,1	24,9	24,7	28,5	28,6	+18
Директорам, руководителям предприятий	19,6	20,1	23,8	24,5	23,0	25,1	20,5	21,2	24,4	23,9	+4
Банковским, предпринимательским кругам	12,4	13,9	20,5	22,2	19,4	20,7	17,6	18,9	22,8	22,5	+10
Политическим партиям, движениям	20,4	12,9	17,2	23,1	19,5	22,3	19,7	18,7	20,0	20,4	0

* Варианты ответа «Общественной палате РФ» и «Общественной палате области» включены в список в 2010 г., варианты ответа «Общественным организациям» и «Органам местного самоуправления» – в 2006 г., вариант ответа «Научным организациям» – в 2018 г.
** Данные за апрель 2022 г.
Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН. Ранжировано по данным за 2022 г.

Пассионарность, как писал автор данной теории Л. Гумилев, является «движущей силой... истории», а пассионарность как характеристика личности — это «способность к сверхнапряжению ради достижения поставленной цели».

«Пассионарность – это способность к сверхнапряжению ради достижения поставленной цели; непреодолимое внутреннее стремление (осознанное или чаще неосознанное) к деятельности, направленной на осуществление какой-либо цели... Цель эта представляется пассионарной особи ценнее даже собственной жизни...»²²

Каждый шаг этого пути реализовывался последовательно и методично, с учетом внешних политических условий и внутреннего состояния российского общества и государства. Так, например, выступление В.В. Путина на «мюнхенской конференции» в 2007 г. произошло не «вдруг», а именно тогда, когда Россия набрала достаточную силу для того, чтобы публично выразить и в случае необходимости отстаивать свою позицию на международной арене, то есть после экономического подъема 2004–2007 гг. (табл. 2); после формулирования в администрации Президента идеи «суверенной демократии» как «нашей российской модели», противопоставляемой западной модели «управляемой демократии»²³; после укрепления

²² Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. М., 2001. С. 269.

²³ Мы строим суверенную демократию // Российская газета. 29.06.2006. URL: <https://rg.ru/2006/06/29/kreml.html>

Таблица 2. Среднегодовые темпы прироста основных социально-экономических показателей (стоимостные показатели в сопоставимых ценах), % к предыдущему году

Показатель	1991–1995	1996–2000	2001–2005	2006–2008
Среднегодовая численность занятых в экономике	-2,7	-0,5	0,7	0,8
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств		0,1	8,7	10,5
Реальные денежные доходы населения	-8,0	-2,1	11,6	10,2
Реальная начисленная заработная плата	-18,2	-3,8	12,6	14,3
Реальный размер назначенных пенсий (1993–2001 гг. – с учетом компенсации)	-12,5	-5,4	11,3	9,1
Валовой внутренний продукт		1,6	6,2	7,1
Расходы на конечное потребление	н.д.	0,5	7,6	9,6
Основные фонды в экономике	1,2	0,0	1,3	3,0
Ввод в действие основных фондов	-20,5	-1,5	12,3	12,0
Промышленное производство [*]	-13,0	1,0	5,6	4,9
Продукция сельского хозяйства	-7,7	-1,3	3,1	5,9
Ввод в действие общей площади жилых домов	-12,1	-8,2	7,0	15,3
Оборот розничной торговли	-1,8	1,0	11,0	14,5
Инвестиции в основной капитал	-22,1	-8,6	9,2	17,4
Внешнеторговый оборот	н.д.	-1,1	19,8	27,4

* Данные приведены по индексу производства, рассчитанному по видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды». С учетом поправки на неформальную деятельность.

Источник: Среднегодовые темпы прироста основных социально-экономических показателей // Российский статистический ежегодник – 2009 / Росстат. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b09_13/lssWWW.exe/Stg/html1/01-03.htm

в стране гражданского общества (в частности за счет учреждения Общественной палаты РФ в 2005 г. и последующего процесса организации её представительств во всех регионах страны).

В период своего второго президентского срока (2004–2007 гг.) В.В. Путин, даже вопреки мнению большинства россиян, которые хотели бы видеть его в должности главы государства в 2008 году (по данным социологических опросов, эту точку зрения разделяли 60% населения страны²⁴), не стал инициировать изменения в Конституцию РФ, проявив себя, таким образом, как человека, уважающего и не собирающегося нарушать действующее в стране законодательство.

Период 2008–2011 гг., когда пост главы государства занимал Д.А. Медведев (человек, который, как отмечают эксперты, «не любил при-

нимать на себя ответственность за сложные решения..., не играл стратегической роли в системе правительства», на «премьерство которого пришлось самое длительное падение доходов населения»²⁵); когда страна проходила через мировой финансовый кризис 2008 года и когда руками «пятой колонны» коллективно Западу удалось организовать массовые протестные выступления на Болотной площади (по сути, то же самое испытание, которое не смогла выдержать украинская государственность и которое позже «апробировалось» на территориях Белоруссии и Казахстана), был, пожалуй, самым «уязвимым» для страны. Однако, после того как российское общество поддержало В.В. Путина на президентских выборах 4 марта 2012 г.²⁶, начался второй этап движения России к достижению национального суверенитета.

²⁴ По данным опроса Romir Monitoring, проведенного в 2005 году, 65% россиян говорили о том, что не видят достойных кандидатур на пост Президента РФ в 2008 году. 28% россиян поддерживали идею изменения Конституции РФ таким образом, чтобы В. Путин смог выдвинуть свою кандидатуру на третий президентский срок (источник: Россияне хотят видеть в 2008 г. президентом В. Путина // РБК. 08.05.2005. URL: <https://www.rbc.ru/politics/08/09/2005/5703bb289a7947afa08c8771>

²⁵ Время Дмитрия Медведева: нерешительность, зависимость, стабилизация // Ведомости. 16.01.2020. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2020/01/16/820713-vremya-medvedeva>

²⁶ За В.В. Путина на выборах Президента в 2012 г. проголосовало 64% избирателей (45,6 млн чел.).

В этот период под личным контролем главы государства (что было зафиксировано в Стратегии национальной безопасности 2015 г.²⁷) начался активный процесс восстановления российской армии, в результате которого «произошел настоящий прорыв в сфере создания новых вооружений, пионерских разработок, которых нет ни у кого в мире... серьезный прорыв, который обеспечивает России безопасность и не позволяет втянуть ее в гонку вооружений»²⁸.

Реальные «плоды» этого прорыва, позволяющие России иметь «такую систему обороны, которая надёжно обеспечит её безопасность на длительную перспективу»²⁹, Президентом были визуально продемонстрированы в ходе Послания Федеральному Собранию РФ 2018 г.

«Все эти годы после одностороннего выхода США из Договора по ПРО [13 декабря 2001 г.] мы напряжённо работали над перспективной техникой и вооружением. Это позволило нам сделать стремительный, большой шаг в создании новых образцов стратегического оружия»³⁰.

Таким образом, на протяжении всех последних десятилетий шел процесс формирования российских вооруженных сил как современной армии, обладающей передовым вооружением, реальным боевым опытом³¹, способной в случае необходимости обеспечить защиту суверенитета России.

Другим ключевым условием реализации обозначенных В.В. Путиным в 1999 году ориентиров национального развития являлась подготовка

внутреннего состояния российского общества к потенциальному (а теперь уже свершившемуся) факту эскалации конфликта с «коллективным Западом». С этой целью Президент продолжил осуществлять конкретные шаги, направленные на укрепление традиционных морально-нравственных ценностей, гражданского общества и национальной идентичности.

6 мая 2011 г. на межрегиональной конференции партии «Единая Россия» В.В. Путин выступил с инициативой о создании Общероссийского народного фронта (ОНФ) — «широкого общественного движения»³², через которое, в том числе, шло «обновление партии „Единая Россия“»³³. 11–12 июня 2013 г. состоялся учредительный съезд ОНФ, на котором В.В. Путин был избран лидером ОНФ.

В 2013 году в ходе выступления на международном Валдайском форуме Президентом РФ была предпринята **первая масштабная попытка сформулировать новую политическую идеологию для России после распада Советского Союза**, а также рассмотреть в критическом ключе вопрос о ценностях, которые должны лечь в основание новой российской идентичности, Евразийского мира и международных отношений³⁴. При этом сам В.В. Путин, как отметили эксперты, выступил в роли «критика всей современной модели развития западной цивилизации»³⁵.

Во *вкладке 1* мы приводим прямые выдержки из этого выступления В.В. Путина. Мы считаем это крайне важным, поскольку то, о чем говорил Президент в 2013 году, то есть почти 10 лет назад, на фоне происходящих в 2022 году событий не утратило, а лишь усилило свою актуальность.

²⁷ Ст. 108. «Реализация государственной политики Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности осуществляется путем согласованных действий всех элементов системы ее обеспечения **под руководством Президента Российской Федерации** и при координирующей роли Совета Безопасности Российской Федерации».

²⁸ Мнение политолога В. Шаповалова. URL: <https://news.rambler.ru/other/44139899-glavnye-resheniya-putina-zachetvertyu-prezidentskiy-srok/>

²⁹ Послание Президента Федеральному Собранию РФ 01.03.2018 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957>

³⁰ Там же.

³¹ С 2015 г. по официальному запросу президента Сирии Б. Асада российские вооруженные силы участвуют в боевых действиях на территории Сирийской Арабской Республики на стороне правительственных войск.

³² Выступление В. Путина на учредительном съезде ОНФ 12 июня 2011 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/18328>

³³ Стенограмма выступления В. Путина на съезде «Единой России» // Российская газета. 24.09.2011. URL: <https://rg.ru/2011/09/24/putin-stenogramma.html>

³⁴ Махмудов Р. Валдайская речь Владимира Путина: критический анализ // Информационный портал. URL: <http://www.12news.uz/news/2013/09/30/валдайская-речь-владимира-путина/>

³⁵ Акопов П.Э. Валдай после Мюнхена // Взгляд. 20.09.2013. URL: <http://vz.ru/politics/2013/9/20/651345.html>

*Вкладка 1***Выдержки из выступления Президента РФ В.В. Путина на Валдайском форуме 19 сентября 2013 г.**

- 1. Для россиян, для России вопросы «кто мы?», «кем мы хотим быть?» звучат в нашем обществе всё громче и громче... Наше движение вперёд невозможно без духовного, культурного, национального самоопределения, иначе мы не сможем противостоять внешним и внутренним вызовам, не сможем добиться успеха в условиях глобальной конкуренции...**
- 2. После 1991 года была иллюзия, что новая национальная идеология, идеология развития, родится как бы сама по себе. Государство, власть, интеллектуальный и политический класс практически самоустранились от этой работы... отсутствие национальной идеи, основанной на национальной идентичности, было выгодно той квазиколониальной части элиты, которая предпочитала воровать и выводить капиталы и не связывала своё будущее со страной, где эти капиталы зарабатывались...**
- 3. Суверенитет, самостоятельность, целостность России безусловны. Это те «красные линии», за которые нельзя заходить...**
- 4. Практика показала, что новая национальная идея не рождается и не развивается по рыночным правилам. Самоустройство государства, общества не сработало, так же как и механическое копирование чужого опыта. Такие грубые заимствования, попытки извне цивилизовать Россию не были приняты абсолютным большинством нашего народа, потому что стремление к самостоятельности, к духовному, идеологическому, внешнеполитическому суверенитету — неотъемлемая часть нашего национального характера. К слову сказать, не сработывает такой подход и во многих других странах. Прошло то время, когда готовые модели жизнеустройства можно было устанавливать в другом государстве просто как компьютерную программу.**

Вкладка 1 (продолжение)

5. Мы видим, как многие евроатлантические страны фактически пошли по пути отказа от своих корней, в том числе и от христианских ценностей, составляющих основу западной цивилизации. Отрицаются нравственные начала и любая традиционная идентичность: национальная, культурная, религиозная или даже половая. Проводится политика, ставящая на один уровень многодетную семью и однополое партнёрство, веру в бога или веру в сатану... **Убеждён, это прямой путь к деградации и примитивизации, глубокому демографическому и нравственному кризису. Что ещё может быть большим свидетельством морального кризиса человеческого социума, как не утрата способности к самовоспроизводству?**

6. Россия, как образно говорил философ Константин Леонтьев, всегда развивалась как «цветущая сложность», как государство-цивилизация, скреплённая русским народом, русским языком, русской православной церковью и другими традиционными религиями России. Именно из модели государства-цивилизации вытекают особенности нашего государственного устройства. Оно всегда стремилось гибко учитывать национальную, религиозную специфику тех или иных территорий, обеспечивая многообразие в единстве. Христианство, ислам, буддизм, иудаизм, другие религии — неотъемлемая часть идентичности и исторического наследия России в настоящей жизни её граждан.

7. Формирование именно гражданской идентичности на основе общих ценностей, патриотического сознания, гражданской ответственности и солидарности, уважения к закону, сопричастности к судьбе Родины без потери связи со своими этническими, религиозными корнями — необходимое условие сохранения единства страны.

8. Годы после 91-го принято называть постсоветским этапом. Мы пережили, преодолели это бурное драматическое время. Россия, как это уже бывало в истории не раз, пройдя через ломки, испытания, возвращается к самой себе, возвращается в собственную историю. Упрочив свою национальную самобытность, укрепив свои корни, оставаясь открытыми и восприимчивыми к лучшим идеям и практикам Востока и Запада, мы должны и будем идти вперёд.

Источник: Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19243>

Одним из ключевых шагов, предпринятых главой государства для укрепления национальной идентичности российского общества, стало вхождение Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации, что произошло в результате неприятия жителями этих территорий результатов государственного переворота в Киеве в феврале 2014 г. и общекрымского референдума (16 марта 2014 г.), на котором 96,77% граждан Крыма (1,2 млн чел.) и 95,6% жителей Севастополя (262 тыс. чел.) высказались за воссоединение с Россией³⁶.

«Внешнеполитическая позиция президента, воссоединение с Крымом, отношение к восставшему Донбассу, категорическое неприятие любых революционных сценариев смены власти внутри страны сформировали **новый социальный организм, который сегодня принято называть „Крымский консенсус“ или „Путинский консенсус“**. Единство данного консенсуса постоянно укрепляется в результате общественной рефлексии и расширения понимания сути геополитической и исторической ситуации»³⁷.

«Крымская весна» 2014 года, как отмечает политолог Д.Е. Куликов, сформировала в России «новый социальный организм... Крымский или Путинский консенсус», фактически разделив общественно-политическую жизнь страны на «до» и «после».

Дальнейшая жизнеспособность и развитие этого консенсуса во многом зависели от возможностей главы государства продолжать линию национально ориентированного развития страны, то есть от возможности продления срока его президентских полномочий, закан-

чивающегося (согласно Конституции РФ) в 2024 году. Поэтому следующим важным шагом Президента стало инициирование изменения Конституции РФ, о чем он объявил в Послании Федеральному Собранию 15 января 2020 г.

Социально и патриотически ориентированные поправки в Конституцию РФ фактически «конституционализировали социальное государство»³⁸ в России, а также способствовали укреплению государственного устройства; в частности, за счет введения нового понятия «публичной власти» и «обнуления» президентских сроков В.В. Путина. Это законодательно даёт ему возможность баллотироваться на пост главы государства ещё два раза, то есть потенциально возглавлять страну до 2036 года.

Важно отметить, что по итогам общероссийского голосования по внесению изменений в Конституцию РФ (25 июня – 1 июля 2020 г.) инициативу главы государства поддержало подавляющее большинство избирателей (78%, или почти 58 млн чел.), что даже больше, чем поддержка В.В. Путина на президентских выборах 2018 года (77%, или 56 млн чел.).

В целях укрепления внутреннего, духовно-ценностного состояния российского общества Президентом было принято еще немало важных решений:

- ✓ активизирована деятельность по нивелированию возможностей дестабилизации политической и общественной ситуации в стране со стороны «пятой колонны»³⁹;

- ✓ внесены изменения в Стратегию национальной безопасности 2021 г. (как отметили эксперты, в ней «впервые была выпукло отмечена система национальных ценностей или нравственных, нравственно-духовных ценностей»⁴⁰);

³⁶ История воссоединения Крыма с Россией // ТАСС. 15.03.2019. https://tass.ru/info/6222164?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru

³⁷ Куликов Д.Е. Крымский консенсус: политический смысл и значение // РИА-новости. 24.03.2015. URL: <https://ria.ru/20150324/1054181774.html>

³⁸ Скоробогатый П. Путин создает в России «глубинное государство» (материалы интервью с политологом, преподавателем МГИМО МИД РФ А. Зудиным) // Эксперт. № 13. 23.03.2020. С. 44.

³⁹ В частности, в 2021 году все штабы А. Навального* были включены в «Перечень организаций, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму», а спустя почти год Президент подписал Федеральный закон от 04.06.2021 № 157-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона „Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации“ и статью 4 Федерального закона „О выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации“», согласно которому их деятельность (причем на основаниях, не противоречащих российскому законодательству) была фактически прекращена.

* Деятельность штабов А. Навального признана экстремистской и запрещена на территории РФ.

⁴⁰ Мнение директора Центра военно-политических исследований МГИМО А. Подберезкина (источник: Эксперты оценили перемены в подписанной Путиным стратегии нацбезопасности // РБК. 03.07.2021. URL: <https://www.rbc.ru/politics/03/07/2021/60e0a1c79a7947a36edadc3d>

✓ в декабре 2021 г. появился проект указа Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» — «**межотраслевого документа стратегического планирования в сфере национальной безопасности Российской Федерации**, определяющего систему целей, задач и инструментов реализации стратегического национального приоритета «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» в части, относящейся к защите традиционных российских духовно-нравственных ценностей»⁴¹.

Все эти последовательные решения и инициативы, исходящие непосредственно от Президента, «медленно, но верно» сформировали в общественном сознании понимание того, что «Россия никогда не станет частью западного мира, ибо мы религиозный и цивилизационный антипод англо-саксонского единства»⁴². И это, на наш взгляд, являлось важной задачей, реализованной Президентом, для укрепления российской государственности и достижения полного национального суверенитета.

Таким образом, мы видим, что действия В.В. Путина по достижению обозначенных им в 1999 г. ориентиров развития страны носили системный и последовательный характер. Что немаловажно, на протяжении всего этого периода российское общество поддерживало главу государства, о чем свидетельствовали не только итоги прошедших за этот период президентских и парламентских голосований (а также общероссийского голосования по поправкам к Конституции), но и регулярные опросы общественного мнения (*вкладка 2*).

Постепенное движение к достижению полного национального суверенитета, усиление геополитического статуса и роли России в международном пространстве никак не могли устраивать «коллективный Запад» в лице США и возглавляемых ими стран-участниц Североатлантического альянса⁴³, поэтому ими была активизирована системная работа по сдерживанию развития нашей страны. Фактически, таким образом была развязана гибридная война против России, которую некоторые эксперты охарактеризовали как «Холодная война 2.0».

Комплекс мер в рамках фактически открытой, публичной, указанной в официальных стратегических документах США (в частности Национальной военной стратегии США 2015 г. и Национальной оборонной стратегии США 2018 г.) внешней политики, направленной на сдерживание развития России, достаточно широк и разнообразен.

В предисловии к Национальной военной стратегии США 2015 г.⁴⁴ указано, что основными угрозами для США являются «ревизионистские государства, бросающие вызов международным нормам», и экстремистские группировки. **К странам, вызывающим обеспокоенность у военного руководства США, стратегия относилась Россию, Китай, Иран и КНДР⁴⁵.**

В Национальной оборонной стратегии США 2018 г. (National Defense Strategy, NDS) **главными нарушителями мирового спокойствия и угрозами американской безопасности названы четыре страны: Китай, Россия, КНДР и Иран⁴⁶.**

⁴¹ Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей / Цифровая платформа «Стратегия 24». 09.02.2022. URL: <https://strategy24.ru/rf/culture/projects/osnovy-gosudarstvennoy-politiki-po-sokhraneniyu-i-ukrepleniyu-traditsionnykh-rossiyskikh-dukhovnonravstvennykh-tsennostey>

⁴² Одинцов А.В. 30 лет реформ: как капитализм уничтожает Россию // Центр Сулакшина. 25.12.2020. URL: <https://rusrand.ru/analytics/30-let-reform-kak-kapitalizm-unichtojaet-rossiyu>

⁴³ В настоящее время в состав НАТО входят 30 стран: США, Великобритания, Германия, Франция, Италия, Испания, Канада, Бельгия, Дания, Исландия, Норвегия, Нидерланды, Люксембург, Португалия, Греция, Турция, Венгрия, Польша, Чехия, Болгария, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, Словения, Эстония, Албания, Хорватия, Черногория, Северная Македония (источник: Официальный сайт организаций Североатлантического договора. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_52044.htm)

⁴⁴ The National Military Strategy of the United States of America 2015. URL: http://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Publications/2015_National_Military_Strategy.pdf

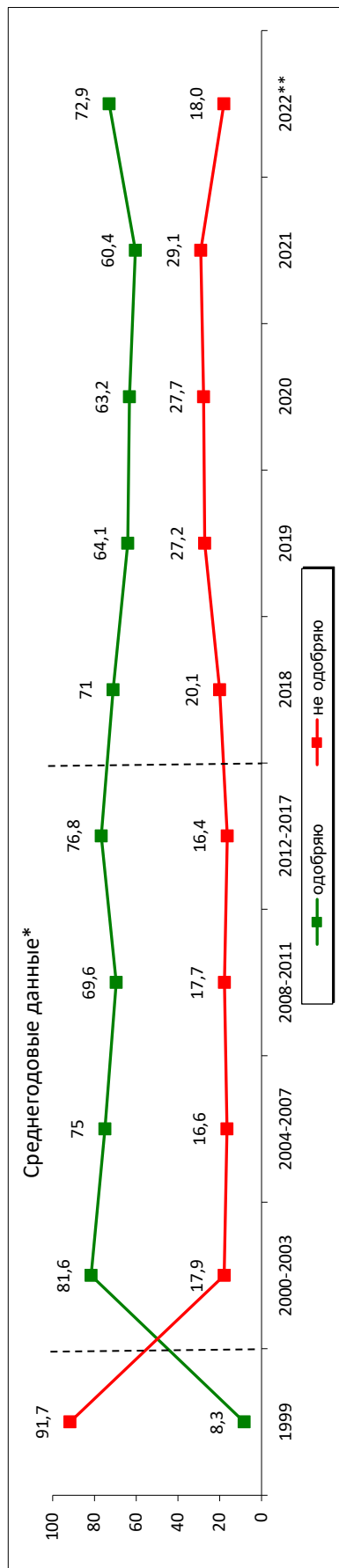
⁴⁵ США включили Россию в пятерку угроз национальной безопасности // РБК. 19.01.2018. URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/01/2018/5a61ccc09a7947061eb2ed36>

⁴⁶ National Defense Strategy Will Enhance Deterrence / U.S. Department of defense. 19.01.2018. URL: <https://www.defense.gov/News/Article/Article/1419045/dod-official-national-defense-strategy-will-rebuild-dominance-enhance-deterrence/>

Вкладка 2

Динамика оценки деятельности Президента РФ

Данные ВЦИОМ (в % от числа опрошенных)



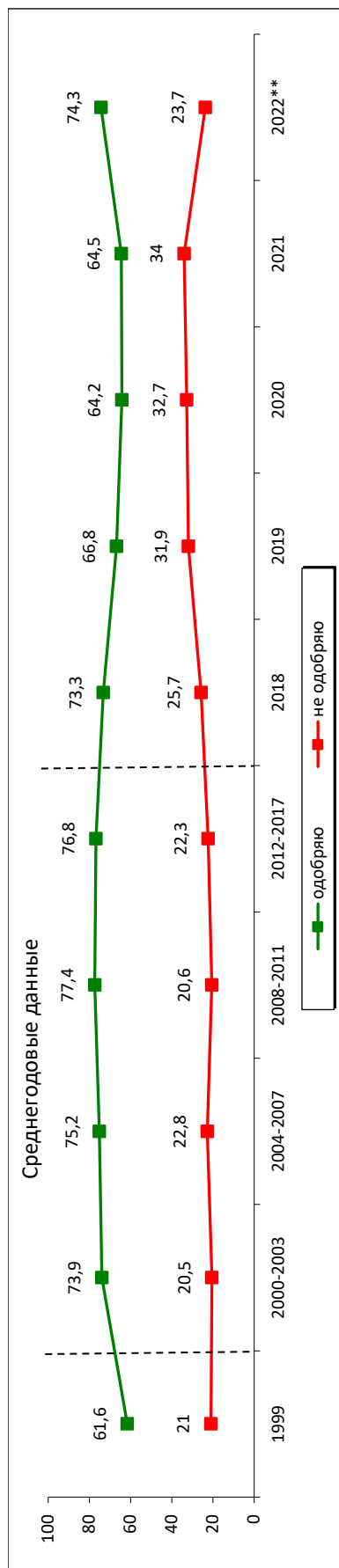
* Представлены среднегодовые данные по периодам президентских сроков:

2000–2003 гг. – I президентский срок В.В. Путина, 2004–2007 гг. – II президентский срок В.В. Путина,

2008–2011 гг. – президентский срок Д.А. Медведева, 2012–2017 гг. – III президентский срок В.В. Путина.

** Данные за 2022 г. – среднее за период с января по 10 апреля 2022 г.

Данные Левада-Центра* (в % от числа опрошенных)



* Внесен в реестр иностранных агентов.

** Данные за 2022 г. – среднее за январь – март 2022 г.

По данным регулярных опросов ВЦИОМ и Левада-Центра (внесен в реестр иностранных агентов), на протяжении всех президентских сроков В.В. Путина большинство россиян (более 60%) давали положительную оценку его деятельности. Удельный вес отрицательных суждений не превышал 30–34%.

Он включал в себя тактические (продиктованные текущей геополитической ситуацией и внутренней политической ситуацией в нашей стране) и стратегические (работающие «вдолгую», рассчитанные на многолетнюю перспективу) меры воздействия, причем не только политические, но и экономические, информационные, военные... Как отмечают российские эксперты, для США «Китай продолжит оставаться экономическим соперником, **Россия – врагом**»⁴⁷. «**При этом... для Вашингтона очень важное значение имеет идеологическое противостояние с нашей страной. Россия стала тем „другим“ государством, которое американская пропаганда наделяет самыми негативными чертами. Что касается Китая, то он представляет собой серьезного конкурента в сфере экономики, но для политического противопоставления Китай слишком далек и плохо известен американцам**»⁴⁸.

По сути, проект «Украина» и то, что сегодня мы видим на мировой политической арене, – это часть плана «коллективного Запада» по «ликвидации России как реального и потенциального субъекта стратегического действия и превращения нашей страны в политический объект, в инструмент для правящих элит Запада»⁴⁹. На территории Украины целенаправленно, через систему образования, наполненные натовскими искажающими правду и формирующими антироссийские настроения учебники⁵⁰, на протяжении многих лет воспитывалось целое поколение людей, которые не просто отреци-

ваются от всего русского, а люто и агрессивно его ненавидят.

Это, конечно, не всё поколение и даже не большинство украинцев, но идеологически, политически и финансово подготовленная группировка, оказавшаяся достаточно многочисленной и мощной для того, чтобы при поддержке «коллективного Запада» совершить государственный переворот в 2014 году и в последующем захватить власть, продолжая устранять (во всех смыслах этого слова) всякое инакомыслие, в том числе среди мирных граждан собственного народа.

На территории Украины, таким образом, создавалось (и фактически создано) государство – «анти-Россия», полностью поставленное (как отметил Президент РФ) «под полный внешний контроль» США и их союзников (вкладки 3, 4). Рано или поздно этот проект был бы запущен, и это случилось после того, как возможности дипломатического урегулирования напряженных отношений между Россией и США были фактически исчерпаны, что показали результаты переговоров по обеспечению правовых гарантий безопасности со стороны США и НАТО.

В своих обращениях 21 и 24 февраля Президент РФ В.В. Путин логично и убедительно объяснил россиянам и всему миру суть сложившейся политической ситуации, отметил: «**Весь ход развития событий и анализ поступающей информации показывает, что столкновение России с этими силами неизбежно. Это только вопрос времени...**»⁵¹

⁴⁷ Мнение специалиста по национальной безопасности проф. Д. Йончева (источник: Итоги выборов в США: Россия – враг, Китай – соперник, Европа – конкурент // Информационный сайт Inosmi.info 07.11.2020. URL: <http://www.inosmi.info/itogi-vyborov-v-ssha-rossiya--vrag-kitaj--sopernik-evropa--konkurent-bnr.html>)

⁴⁸ Полонский И. Кто главный враг США: Китай или Россия? // Военное обозрение. 11.10.2018. URL: <https://topwar.ru/148186-kto-glavnyj-vrag-ssha-kitaj-ili-rossija.html>

⁴⁹ Овчинский В., Ларина Е. Холодная война 2.0. // Изборский Клуб. 11.11.2014. URL: <https://izborsk-club.ru/4224>

⁵⁰ Авторская программа Н. Михалкова «Бесогон». Выпуск № 203 «Откуда ноги растут» (эфир от 01.04.2022) // Официальный сайт «Бесогон ТВ». URL: <https://besogontv.ru/videos/otkuda-rastut-nogi/>

⁵¹ Обращение Президента РФ к гражданам России 24 февраля 2022 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67843>

Обращение Президента РФ к гражданам России 21 февраля 2022 г.

1. ...Украина для нас — это не просто соседняя страна. Это неотъемлемая часть нашей собственной истории, культуры, духовного пространства...
2. ...украинские власти изначально, хочу это подчеркнуть, именно с первых шагов стали строить свою государственность на отрицании всего, что нас объединяет, стремились искоренить память миллионов людей, целых поколений, живущих на Украине... Свою роль сыграли и внешние силы, которые с помощью разветвлённой сети НКО и спецслужб выращивали на Украине свою клиентуру и продвигали её представителей во власть...
3. С появлением у Украины оружия массового поражения ситуация в мире, в Европе, особенно для нас, для России, изменится самым кардинальным образом.
4. В Киеве давно провозгласили стратегический курс на вступление в НАТО. Да, безусловно, каждая страна имеет право выбирать собственную систему обеспечения безопасности..., но в международных документах прямо зафиксирован принцип равной и неделимой безопасности, которая, как известно, включает в себя обязательства не укреплять свою безопасность за счёт безопасности других государств..., а вступление Украины в НАТО — это прямая угроза безопасности России.
5. ...предлог для очередной санкционной атаки всегда будет найден или попросту сфабрикован, причём вне зависимости от ситуации на Украине. Цель одна — сдержать развитие России.
6. Россия сделала всё для сохранения территориальной целостности Украины, все эти годы настойчиво и терпеливо боролась за исполнение Резолюции Совета Безопасности ООН 2202 от 17 февраля 2015 года, закрепившей минский Комплекс мер от 12 февраля 2015 года по урегулированию ситуации на Донбассе. Всё тщетно... В этой связи считаю необходимым принять уже давно назревшее решение — незамедлительно признать независимость и суверенитет Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики...

Источник: Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67828>

Обращение Президента РФ к гражданам России 24 февраля 2022 г.

1. Всё, что не устраивает гегемона, власть придерживающихся, объявляется архаичным, устаревшим, ненужным. И наоборот: всё, что кажется им выгодным, преподносится как истина в последней инстанции, продавливается любой ценой, хамски, всеми средствами... Это касается всей системы международных отношений... В этом ряду и обещания нашей стране не расширять ни на один дюйм НАТО на восток...

2. ...До последнего времени не прекращались попытки использовать нас в своих интересах, разрушить наши традиционные ценности и навязать нам свои псевдоценности, которые разьедали бы нас, наш народ изнутри, те установки, которые они уже агрессивно насаждают в своих странах и которые прямо ведут к деградации и вырождению, поскольку противоречат самой природе человека. Этому не бывать, никогда и ни у кого этого не получалось. Не получится и сейчас.

6. ...На наших же исторических территориях создаётся враждебная нам «анти-Россия»... для нашей страны — это в итоге вопрос жизни и смерти, вопрос нашего исторического будущего как народа... Это реальная угроза не просто нашим интересам, а самому существованию нашего государства, его суверенитету. Это и есть та самая красная черта, о которой неоднократно говорили. Они её перешли.

7. Весь ход развития событий и анализ поступающей информации показывает, что столкновение России с этими силами неизбежно. Это только вопрос времени...

8. Нам с вами просто не оставили ни одной другой возможности защитить Россию, наших людей, кроме той, которую мы вынуждены будем использовать сегодня... мною принято решение о проведении специальной военной операции. Её цель — защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима. И для этого мы будем стремиться к демилитаризации и денацификации Украины, а также преданию суду тех, кто совершил многочисленные кровавые преступления против мирных жителей, в том числе и граждан Российской Федерации... Повторю, наши действия — это самозащита от создаваемых нам угроз и от ещё большей беды, чем та, что происходит сегодня.

Источник: Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67828>

Таким образом, открывая, острая, доведенная до вооруженной фазы стадия глобального противостояния между Россией и «коллективным Западом», начавшаяся в феврале 2022 г., была обусловлена не только такими историческими процессами, как нарастающий кризис капитализма, смена однополярной на многополярную модель мироустройства и многовековое «ментальное» противостояние русской и англо-саксонской цивилизаций, но и закономерной логикой восстановления суверенного статуса России на международной политической арене.

Все эти причины, на самом деле, взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга. В феврале 2022 г. на территории Украины они сошлись в одну точку, в одно время и в одном месте, запустив масштабный процесс глобальных перемен для всего мира и для каждой страны в отдельности.

«Февраль 2022-го положил этому сценарию [сценарию «великой перезагрузки» К. Шваба] конец: глобализация кончилась, постмодерн кончился, время снова пошло, история вновь началась. Можно сказать и так: 24 февраля 2022 года Россия начала борьбу за свое будущее, за свое место в XXI веке и за свое видение будущего XXI века. И это будущее сильно отличается от того, как его видят Шваб, Сорос и Демпартия США. Вот почему так внимательно наблюдают за Россией во всем мире, который отнюдь не ограничивается Западом и его СМИ, находящимися в руках горстки международных олигархов. Россия возвращает миру будущее. Такова главная суть происходящего сегодня»⁵².

С неизбежностью международные процессы, начавшиеся после 24 февраля 2022 г., приводят к необратимым изменениям и внутри нашей страны. Это особенно важно в контексте глубоких внутренних противоречий и «застойных» проблем, во многом возникших вследствие деятельности «пятой» и, особенно, «шестой» колонн, продолжавших существовать на протяжении всего постсоветского периода.

До сих пор, как отмечают эксперты, «мы мерили свою успешность по другой шкале, по шкале выгодности бизнеса. Считалось, если бизнесу выгодно, значит выгодно и стране»⁵³. Однако теперь ситуация складывается так, что все перечисленные аспекты будут ставиться в зависимость от того, насколько они «независимы от зарубежного влияния»: «Пришло время, когда мы должны сами для себя начать создавать все по максимуму»⁵⁴. Доверие между властью, обществом и бизнесом становится «необходимым условием, которое может обеспечить успешное решение тех сложнейших проблем, которые предстоит решать органам государственного управления. Прежде всего в сфере экономики»⁵⁵.

В.В. Путин 16 марта 2022 г. сказал, что в России начался процесс «естественного и необходимого самоочищения общества», который «только укрепит нашу страну, нашу солидарность, сплочённость и готовность ответить на любые вызовы»⁵⁶. Многие представители культурных и бизнес элит, не видящие возможности связать свою личную жизнь с судьбой России, покинули страну⁵⁷. Складываются условия для вынужденного и мобилизационного реформирования

⁵² Можегов В. Спецоперация России положила конец концу истории // Взгляд. 15.04.2022. URL: <https://vz.ru/opinions/2022/4/15/1153019.html>

⁵³ Веденева Н. Учёным объявили научную мобилизацию: президент РАН рассказал о противодействии санкциям (интервью с Президентом РАН А. Сергеевым) // Московский комсомолец. 2022. 20 марта.

⁵⁴ Там же.

⁵⁵ Кавецкий А. Доверие – продукт репутации. Возможно ли обновление взаимодействия правительства и общества // Независимая газета. 24.03.2022. URL: https://www.ng.ru/ideas/2022-03-23/7_8398_reputation.html

⁵⁶ Выступление В. Путина на совещании о мерах социально-экономической поддержки регионов 16 марта 2022 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67996>

⁵⁷ Среди них: бизнесмены и предприниматели (М. Фридман, А. Панов, М. Прохоров), политики (А. Чубайс, А. Дворкович), деятели культуры (И. Ургант, Ч. Хаматова, А. Пугачева, М. Галкин, Р. Литвинова, Т. Бекмамбетов), представители СМИ (Л. Гильдеева, Г. Пьяных, Т. Лазарева, А. Васильев) и др.

матирования основных принципов государственного управления, включая управление экономикой, социальным развитием, системой образования и воспитания новых поколений россиян, культурой и т. д., то есть для того, что на протяжении последних 20 лет часто декларировалось, но так и не удавалось реально осуществить.

«Складываются хорошие возможности для нашего контрнаступления в мировой гибридной войне... Западный мир сегодня стоит на грани катастрофы, к которой вплотную приблизился из-за самоубийственных для Европы антироссийских санкций и развязанной британскими и американскими спецслужбами войны на Украине. **Нам нужно только выстоять...**

Если грамотно воспользоваться положительными для России результатами американской агрессии, то вместо планируемого Вашингтоном падения экономической активности на 10% ВВП в этом году мы можем получить 10% его прироста. Но для этого нужно перестраивать всю систему управления развитием российской экономики на основе принципов нового мирохозяйственного уклада. В том числе денежно-кредитная политика должна стать частью стратегического планирования, так же как и банковская система должна работать на инвестирование в достижение запланированных государством целей социально-экономического развития»⁵⁸.

Однако, для того чтобы воспользоваться этими условиями, сегодня, как отмечает С.Ю. Глазьев, «нам нужно выстоять». Выстоять, прежде всего, России, а вместе с ней и всем государствам, разделяющим представления о многополярном мире как неизбежном будущем мировой цивилизации.

Речь идет, по-видимому, о годах, и это сравнительно небольшой срок для истории и для потенциальных фундаментальных изменений, к которым может привести сегодняшняя ситуация. Но это достаточно значительный период для конкретной страны и конкретных людей.

Как отмечают эксперты, само начало, экономические и социальные последствия спецоперации «словно парализовали общество»⁵⁹; «многие люди в России сегодня растеряны»⁶⁰. **Однако, несмотря на это, уровень поддержки главы государства, а также принятого им решения о начале специальной военной операции, в российском обществе растет.** Так, по данным ВЦИОМ, за период с февраля по апрель 2022 г. уровень одобрения деятельности Президента РФ увеличился на 14 п. п. (с 65 до 79%); по данным Левада-Центра* (за период с февраля по март 2022 г.) – на 12 п. п. (с 71 до 83%; *вкладка 5*). Доля россиян, поддерживающих решение Президента о начале спецоперации, с 25 февраля по 24 марта, по данным ВЦИОМ, возросла на 11 п. п. (с 65 до 76%); по данным Фонда «Общественное мнение» (с 27 февраля по 20 марта) – на 8 п. п. (с 65 до 73%; *вкладка 6*).

⁵⁸ Глазьев С.Ю. Победать и строить новый мирохозяйственный уклад // Завтра. 15.04.2022. URL: https://zavtra.ru/blogs/lyubopitnij_tekst_glaz_eva

⁵⁹ Разобщенное общество потеряло способность к протесту // Независимая газета. 03.04.2022. URL: https://www.ng.ru/editorial/2022-04-03/2_8407_editorial.html

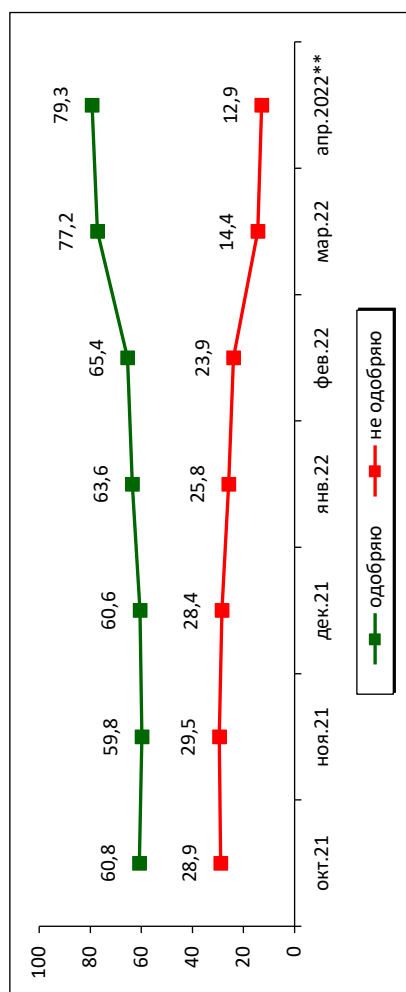
⁶⁰ Можегов В. Спецоперация России положила конец концу истории // Взгляд. 15.04.2022. URL: <https://vz.ru/opinions/2022/4/15/1153019.html>

* Внесен в реестр иностранных агентов.

Вкладка 5

Оценка деятельности Президента в период начала специальной военной операции (в % от числа опрошенных)

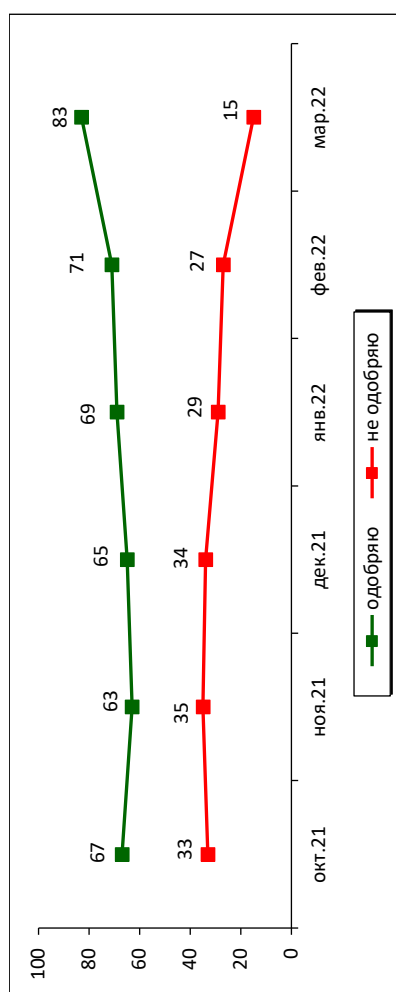
Оценка деятельности Президента РФ (данные ВЦИОМ)



Представлены последние 3 месяца 2021 г. (для сравнения) и первые 4 месяца 2022 г. Данные за апрель 2022 г. – среднее за два опроса (03.04, 10.04).
 Источник: ВЦИОМ. Рейтинги. Деятельность государственных институтов. URL: <https://wciom.ru/ratings/dejatelnost-gosudarstvennykh-institutov/>

По данным ВЦИОМ, до февраля 2022 г. (когда Президент объявил о начале специальной военной операции на территории Украины) доля положительных оценок деятельности главы государства составляла 60–64%. С февраля по апрель 2022 г. удельный вес положительных оценок возрос на 14 п. п. (с 65 до 79%).

Оценка деятельности Президента РФ (данные Левада-Центра*)



Представлены последние 3 месяца 2021 г. (для сравнения) и первые 3 месяца 2022 г. Источник: Левада-Центр*. Индикаторы. URL: <https://www.levada.ru/indikator/>

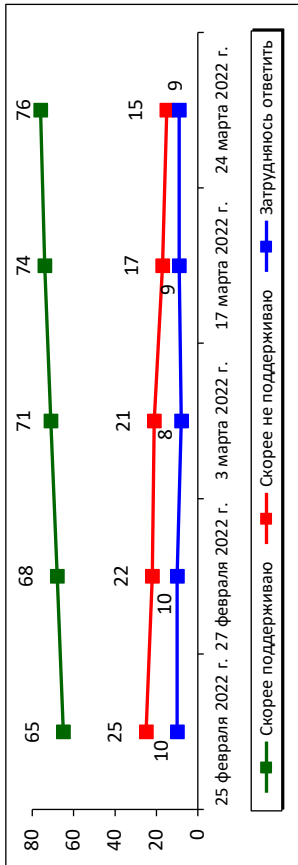
По данным Левада-Центра*, с октября 2021 г. по январь 2022 г. уровень одобрения деятельности главы государства существенно не изменился и составил 67–69%.

С февраля по март 2022 г. доля россиян, положительно оценивающих деятельность Президента, увеличилась на 12 п. п. (с 71 до 83%).

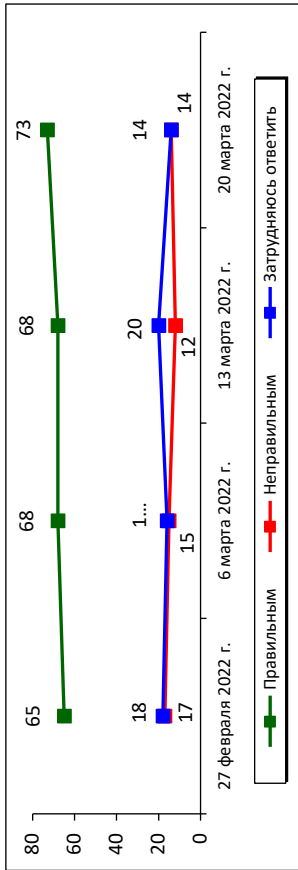
* Внесен в реестр иностранных агентов.

Вкладка 6

Отношение россиян к спецоперации на территории Украины (в % от числа опрошенных)



«Скажите, пожалуйста, решение провести специальную военную операцию России в Украине Вы поддерживаете или не поддерживаете?»
 Источник: данные ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/specialnaja-voennaja-operacija-monitoring-20220330>



«В конце февраля началась военная операция на Украине. Как Вы считаете, решение о проведении военной операции было правильным или неправильным?»

Источник: данные ФОМ. URL: <https://fom.ru/Politika/14706>

Отношение к спецоперации в разрезе основных социально-демографических категорий (ВЦИОМ)

Категория населения	Скорее поддерживаю			Скорее не поддерживаю			Затрудняюсь ответить			Изменение (+/-), 24.03. к 25.02.		
	25.02	17.03	24.03	25.02	17.03	24.03	25.02	17.03	24.03			
Пол	Мужской	68,7	71,6	79,1	25,1	22,1	18,2	12,7	6,2	6,9	8,2	+2
	Женский	62,3	65,5	74,2	25,8	22,2	16,9	17,4	11,8	12,3	8,9	-3
	До 30 лет	37,4	40,7	48,9	47,1	47,3	35,8	31,3	15,6	12,0	15,2	+1
Возраст	30–55 лет	62,4	64,4	73,3	28,6	24,7	17,7	15,2	9,0	10,9	9,0	0
	Старше 55 лет	80,4	84,4	85,7	12,5	8,8	10,2	9,5	7,1	6,7	4,1	-2
	Среднее общее и ниже	69,5	61,4	80,3	20,6	26,3	15,7	16,7	9,9	12,3	4,0	+2
Образование	Среднее специальное	71,9	73,1	82,6	19,4	17,5	14,5	11,0	8,7	9,4	8,8	-2
	Незаконченное высшее, Высшее, послевузовское	58,5	68,8	70,0	32,2	23,0	20,5	18,5	9,3	8,2	9,5	0
Материальное положение семьи	Хорошее	70,0	75,0	84,4	24,5	15,1	13,9	8,7	5,6	9,9	5,7	1
	Среднее	66,2	69,7	76,6	24,7	20,9	15,5	15,7	9,1	9,4	8,0	-1
	Плохое	55,8	58,7	62,7	29,8	31,9	27,1	19,9	14,4	9,4	10,2	-3

Доля россиян, поддерживающих решение Президента РФ о начале специальной военной операции на территории Украины, за период с 25 февраля по 24 марта увеличилась, по данным ВЦИОМ, на 11 п. п. (с 65 до 76%), по данным Фонда «Общественное мнение» — на 8 п. п. (с 65 до 73% за период с 27 февраля по 20 марта 2022 г.). При этом значительный рост поддержки (на 10 п. п. и выше) отмечается почти во всех основных социально-демографических категориях населения (ВЦИОМ).

Тем не менее у многих экспертов возникают опасения по поводу «раскола внутри элит, где спецоперация — лишь повод для аппаратных разборок»⁶¹, в то время как в сложившихся условиях «внутриэлитные конфликты должны уйти глубоко под ковер»⁶², а «каждое слово публичного человека из власти — это оружие пострашнее „Калибра”»⁶³.

Следует отметить, что опасения экспертов небезосновательны. Вызвавшие широкий общественный резонанс неосторожные высказывания помощника Президента В. Мединского (в ходе переговоров в Стамбуле⁶⁴) и пресс-секретаря главы государства Д. Пескова (в интервью французскому изданию LCI⁶⁵), участие в переговорном процессе олигарха и бизнесмена Р. Абрамовича и ряд других фактов свидетельствуют о том, что «от задачи „самоочистения” российского общества зависит слишком многое»⁶⁶.

Таким образом, опасения экспертов обоснованы и небеспочвенны. Комплексные и активные мобилизационные изменения (в системе государственного управления, в экономике, политике, культуре) требуют мощного идеологического сопровождения со стороны государства. На всех уровнях публичной власти требуется эффективность и стратегическая дальновидность от лиц, принимающих управленческие решения. Ведь всегда есть риск «увлечься» па-

триотическим популизмом и повторить ошибки советской системы управления, так и не нашедшей эффективного ответа на реализацию потребностей, растущих «снизу». Или повторить ошибки совсем недавнего прошлого, когда в целом правильные и необходимые решения, принимаемые Президентом, в конечном итоге так и оставались нереализованными.

Однако в любом случае сегодня у России другого пути, кроме как до полной победы, просто нет. Министр иностранных дел РФ С. Лавров отметил: «Идет бой не на жизнь, а на смерть за право России быть на политической карте мира». Рубикон — ту грань, после которой запущенные процессы становятся необратимыми и приводят к необратимым последствиям, сегодня прошли и Россия, и весь мир.

С. Лавров: «Речь идет совсем не об Украине, речь идет об агрессии против всего русского — интересы, религия, культура, язык, безопасность и прочее. И сейчас, конечно, реакция Запада на наши действия такая совершенно остервенелая, я бы сказал, простите меня за грубое слово, она показывает, что, действительно, это идет бой не на жизнь, а на смерть за право России быть на политической карте мира при полном уважении своих законных интересов»⁶⁷.

⁶¹ «Он не голубь мира»: политологи назвали «расколом элит» нападки на Пескова (мнение главы «Политической экспертной группы» К. Калачева. Источник: <https://rtvi.com/news/on-ne-golubmira-politologi-nazvali-raskolom-elit-napadki-na-peskova/>).

⁶² Там же.

⁶³ Там же (мнение первого вице-спикера Совета Федерации, секретаря Генсовета «Единой России» А. Турчака).

⁶⁴ «Во вторник [29 марта] Мединский так пересказал суть переговоров, прошедших в Стамбуле, что слушатели и зрители сделали вывод: Россия сдает позиции. Во-первых, снижает активность на киевском и черниговском направлениях, во-вторых, вроде собирается обсуждать, да еще на уровне президентов двух стран, вопросы Крыма и Донбасса» (источник: Приходько Н. Владимир Мединский усвоил урок: Крым остается российским // Независимая газета. 30.03.2022. URL: https://www.ng.ru/cis/2022-03-30/1_8404_ukraine.html).

⁶⁵ «6 апреля президентский пресс-секретарь дал интервью французскому новостному телеканалу LCI. В частности, он рассказал об отводе ВС РФ с позиций на севере Незалежной, специально акцентируя внимание на роли Владимира Путина в принятии данного решения: „Мы решили пойти на такой шаг в качестве жеста доброй воли для создания благоприятных условий для переговоров. Мы можем принять серьезные решения во время переговоров, поэтому президент Путин дал приказ нашим войскам уйти из региона”. Уважительно величая Зеленского „президентом Украины”, Песков подчеркнул: „Через переговоры мы хотим положить конец военной операции”...Для Пескова беглый лицедей Ургант — „большой патриот”, атака на нефтебазу в Белгороде „не способствует проведению переговоров”, он там к чему-то призывает Украину и заявляет, что отвод войск из-под Киева — это жест доброй воли. Вчера он говорил одно, сегодня — другое. Складывается впечатление, что Песков всегда оставляет возможность дезавуировать любую ранее высказанную политическую позицию; но то, что приемлемо в мирное время, сейчас просто дезориентирует общество и государственные институты. Если бы Песков говорил от своего имени, — кого бы это волновало. Но он говорит от имени высшего руководства России...» (Источник: Иванов А. А Песков точно пресс-секретарь Президента России? // Завтра. 08.04.2022. URL: https://zavtra.ru/events/a_peskov_tochno_press-sekretar_prezidenta_rossii)

⁶⁶ Доктор политических наук С. Обухов // Сайт КППФ. URL: https://kprf.ru/ros_crisis/209510.html

⁶⁷ Российская газета. 10.03.2022. URL: <https://rg.ru/2022/03/10/lavrov-rf-vedet-boj-ne-na-zhizn-a-na-smert-za-mesto-na-politicheskoy-karte.html>

* * *

В заключение отметим, что мы в своих идеологических взглядах всегда придерживались и продолжаем придерживаться государственнических позиций. Представленный в данной статье краткий анализ процессов и конкретных решений Президента РФ, предшествующих началу спецоперации, на наш взгляд, убедительно доказы-

вает, с одной стороны, закономерность и неизбежность возникшего мирового кризиса, с другой стороны – способность России и лично Президента РФ преодолевать подобные трудности для целей национального развития, конвертируя западные меры сдерживания в новые возможности экономического роста и механизмы консолидации российского общества.

Сведения об авторах

Владимир Александрович Ильин – член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель организации, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: ilin@vscc.ac.ru)

Михаил Владимирович Морев – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, заместитель заведующего отделом, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: 379post@mail.ru)

Ilyin V.A., Morev M.V.

The Rubicon Has Been Crossed: February 24, 2022, Russia Entered a New Stage in Its Development in the 21st Century

Abstract. February 24, 2022, after the recognition of the independence of the Donetsk People's Republic and the Luhansk People's Republic (February 22, 2022), Russian President Vladimir Putin announced the beginning of a special military operation on the territory of Ukraine. The head of state noted in his address to Russians that the purpose of the operation was “to protect people who, for eight years now, have been facing humiliation and genocide perpetrated by the Kiev regime. To this end, we will seek to demilitarize and denazify Ukraine, as well as bring to trial those who perpetrated numerous bloody crimes against civilians, including against citizens of the Russian Federation”. The RF President's decision announced the beginning of a new stage in Russia's development in the 21st century and launched large-scale and irreversible changes concerning not only our country, but also the whole world. The global historical confrontation between Russia and the US-led NATO countries (between Russia and the Collective West) has entered an active phase, accompanied by a sharp aggravation of international political relations, sanctions policy, and armed clashes. We (relying, as usual, on expert opinions, official statistics and sociological surveys) express our own point of view on the events taking place in the world and in Russia, analyze their nature, causes, and implications.

Key words: special military operation, President of the Russian Federation, Ukraine, Collective West, new stage of development.

Information about the Authors

Vladimir A. Ilyin – RAS Corresponding Member, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, scientific director, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: ilin@vscc.ac.ru)

Mikhail V. Morev – Candidate of Sciences (Economics), Leading Researcher, deputy head of department, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: 379post@mail.ru)