

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

DOI: 10.15838/esc.2025.1.97.1

УДК 354, ББК 66.03

© Ильин В.А., Морев М.В.

25 лет президентских сроков В. Путина: «Воин», «Правитель», «Творец»



**Владимир Александрович
ИЛЬИН**

Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация

e-mail: ilin@vscc.ac.ru

ORCID: 0000-0003-4536-6287; ResearcherID: N-4615-2017



**Михаил Владимирович
МОРЕВ**

Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация

e-mail: 379post@mail.ru

ORCID: 0000-0003-1396-8195; ResearcherID: I-9815-2016

Аннотация. 7 октября 2024 г. холдинг «Минченко консалтинг» опубликовал доклад «Динамика образа Владимира Путина: от Воина к Правителю-Творцу», посвященный анализу деятельности главы государства на протяжении последних 25 лет. Эксперты выделяют три образа («Воин», «Правитель», «Творец»), которые на разных этапах российской истории были характерны для публичной фигуры В. Путина. Причем последовательная трансформация этих образов определялась преимущественно двумя факторами – характером вызовов, встающих перед страной и лично перед Президентом, а также потребностями и ожиданиями широких слоев российского общества. В контексте общей идеи, предложенной специалистами «Минченко консалтинг», авторы статьи высказывают свою точку зрения на процессы, происходящие в стране и в динамике образа В. Путина на протяжении всех его президентских сроков. Показана ключевая роль цивилизационного противостояния между Россией и Западом в трансформации образа Президента

Для цитирования: Ильин В.А., Морев М.В. (2025). 25 лет президентских сроков В. Путина: «Воин», «Правитель», «Творец» // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 18. № 1. С. 9–45. DOI: 10.15838/esc.2025.1.97.1

For citation: Ilyin V.A., Morev M.V. (2025). Vladimir Putin's 25 years of presidential terms: "Warrior", "Ruler", "Creator". *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 18(1), 9–45. DOI: 10.15838/esc.2025.1.97.1

как выразителя общественных ожиданий. Значительное внимание уделено анализу внутренних изменений, происходящих в стране, по итогам трех лет проведения специальной военной операции. Приведены экспертные оценки, характеризующие исторические причины специальной военной операции, а также перспективы России в формирующемся многополярном мире. Также в статье представлены данные очередной «волны» мониторинга управленческих решений, принимаемых Президентом и Правительством РФ, который проводится авторами уже более двух с половиной лет. Авторский капитал состоит в глубоком анализе событий и процессов, происходящих в стране, который представлен в историческом контексте, с опорой на экспертные оценки широкого круга специалистов из разных областей знания (экономистов, политологов, социологов, историков и т. д.), а также на данные авторских социологических исследований, проводимых в мониторинговом режиме, актуальные сообщения в средствах массовой информации, собственный многолетний опыт работ по изучению вопросов эффективности государственного управления.

Ключевые слова: Президент, элиты, специальная военная операция, общественное мнение, цивилизационный конфликт.

7 октября 2024 г. коммуникационный холдинг «Минченко консалтинг» опубликовал доклад, посвященный трансформации образа Президента РФ В. Путина за весь период его политической деятельности¹. Как отмечают эксперты, «изменение публичного образа политика — это не только изменение его собственных представлений о себе самом. Это смена доминирующих в публичной коммуникации установок относительно конкретного политического деятеля»². Или, другими словами, отражение в образе политика ожиданий и надежд большинства населения, где под образом понимается «целостное и устойчиво воспроизводимое впечатление о нем, его мотивах, способах действия и возможных результатах деятельности»³.

Образ В. Путина за 25 лет, прошедших с момента его первой инаугурации (7 мая 2000 г.), во многом изменился. Начав свою деятельность в образе «Воина», защищающего российскую государственность от полного разрушения в результате действий «команды» Б. Ельцина, чеченского конфликта, террористических атак, экономического и демографического кризиса и т. д., сегодня В. Путин представляет собой совершенно иной образ — человека, который «формирует новый миропорядок с новыми правилами и новым местом страны в нем»⁴.

«Публичный образ политика, который находится у власти больше, чем один срок, неизбежно трансформируется за время работы на посту: под влиянием внешних обстоятельств или в результате личного выбора, ради достижения политических целей или это просто выражает смену эмоционального фона...

Свое президентство Путин начал в архетипическом образе «Воина», с годами став полноправным «Правителем», который в реальном времени вносит правки в мироустройство, создавая новый мировой порядок в роли «Творца».

«Воин» — это целеустремленный и деятельный боец, стремящийся, с одной стороны, побеждать врагов, с другой — защищать друзей/народ/избирателей (с. 5).

«Правитель» — создает порядок из хаоса и поддерживает его, организует процессы, выстраивает иерархию (с. 22).

«Творец» — человек, который творит новое мироустройство, в котором у России будет совершенно новая роль, и создает новые правила игры внутри страны и новую элиту» (с. 18).

¹ Динамика образа Владимира Путина: от Воина к Правителю-Творцу: доклад / Минченко консалтинг. Октябрь 2024. 23 с. / Официальный сайт «Минченко консалтинг». 07.10.2024. URL: https://minchenko.ru/news/news_235.html

² Там же. С. 4.

³ Там же. С. 2.

⁴ Там же. С. 18.

И эта трансформация являет собой результат сложного переплетения внешних и внутренних факторов, анализировать которые можно только в едином историческом контексте.

Разумеется, одним из важнейших факторов, оказавших влияние и на образ В. Путина, и на отражаемые в нем ожидания и потребности населения, стала специальная военная операция. Напомним, что вынужденное решение о начале проведения СВО было принято Президентом РФ 24 февраля 2022 г., после того как в январе 2022 г. страны НАТО проигнорировали официальные требования России по обеспечению гарантий национальной безопасности⁵. СВО, таким образом, идет уже три года, и за этот период (как отметил сам В. Путин), он «почти перестал смеяться и стал совершенствовать свои навыки в поиске ключевых вопросов и в возможностях сосредоточить внимание и силы на их решении»⁶.

Однако СВО – лишь часть «большого пути» трансформации образа Президента и образа России. Начало этого пути следует искать даже не с того момента, когда состоялась первая инаугурация В. Путина (7 мая 2000 г.), а гораздо раньше – начиная с 1980-х гг., когда создавались первые предпосылки для распада СССР, и даже с середины 1950-х гг., когда правящие элиты страны, пользуясь периодом правления троцкиста Н. Хрущева и отсутствием «железной

руки» И. Сталина, впервые по-настоящему, не боясь последствий, стали обзаводиться «связями» на Западе: профессиональными, финансовыми, личными, родственными...

«Однажды Сталин сказал, что после его смерти на его могилу нанесут много мусора, однако ветер истории его развеет. **Всё так и вышло, как предвидел вождь. Не прошло и несколько лет, как один из главных „стахановцев террора” 1930-х годов Н. Хрущёв** (именно на его запросе увеличить квоты на расстрел Сталин написал: „Уймись, дурак”) **начал поливать вождя грязью.** Хрущёв не был первым в этом плане: систематический полив Сталина (правда, вперемежку с реальной критикой) начал Троцкий, ну а не вышедший умом бывший троцкист Хрущёв оставил только полив. Затем к Хрущёву в качестве „мусорщиков” присоединились наиболее рьяные из „шестидесятников”, ну а о диссидентах, „певших” под чужие „голоса” и „плывших” на чужих „волнах”, и говорить нечего – они были частью западной антисоветской пропаганды»⁷.

«От Хрущёва – прямая линия к Горбачёву и Ельцину, то есть к предательству национальных и классовых интересов»⁸.

⁵ 17 декабря 2021 г. российской стороной были официально представлены требования к США и странам НАТО по обеспечению правовых гарантий национальной безопасности (они опубликованы на официальном сайте МИД РФ: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1790809/), включающие в себя требования исключить дальнейшее расширение НАТО на восток и присоединение к альянсу Украины; отказаться от любой военной деятельности НАТО на Украине, в Восточной Европе, Закавказье, Центральной Азии; не создавать военные базы в постсоветских странах и т. д. Однако 26 января 2022 г. госсекретарь США Э. Блинкен заявил о том, что «США не откажутся от принципа „открытых дверей” в НАТО», а генеральный секретарь НАТО Й. Столтенберг отметил: «Мы не можем пойти на компромисс по принципам, на которых основана наша безопасность в течение десятков лет». И только после того, как дипломатические шаги, предпринятые Россией во избежание конфликта, были проигнорированы, В. Путин был вынужден объявить о начале СВО (24 февраля 2022 г.).

⁶ «Итоги года» с В. Путиным. 19.12.2024. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/75909>

⁷ Фурсов А. Сталин и ветер истории // Завтра. 06.02.2013. URL: <https://zavtra.ru/blogs/stalin-i-veter-istorii-2013-02-06-000000?ysclid=m7a2od2u1w372301822>

⁸ Фурсов А. XX Съезд КПСС – веха на пути национального предательства // Изборский клуб 18.02.2026. URL: <https://izborsk-club.ru/8447>

Именно во времена Хрущева, как пишет руководитель ВЦИОМ В. Федоров, «отыскиваются корни распада СССР.. **Прежде всего это сама номенклатура**, которой просто хочется жить без страха перед диктатором. Желание резонное, однако, **решая свои малые бытовые задачи, чиновничество помимо своей воли заклинивает систему управления**»⁹.

Нарышкин С.: «Нам нужно до конца пробудиться от либерального „дурмана“ 1990-х годов и вернуться к истокам. У нас свой путь. Россия – самобытная страна-цивилизация с тысячелетней историей, которую нельзя забывать и уж тем более предавать»¹⁰.

Кургинян С.: «**Либеральный туман вбил людям в голову мысль о том, что можно расплываться с целым историческим периодом, создать «черную дыру» на месте 70-летней советской истории**»¹¹.

Иванов Е.: «Порочен тот, кто не уважает свою историю... Советская власть воспитала в людях труда аристократов духа. Оказывается, все это если нельзя вычеркнуть, то можно замолчать, замылить. Поэтому противники постоянно в канву положительного вплетают антисоветскую, а значит антипатриотическую основу. **Причем шельмование усиливается... Либеральный туман еще не развеялся**»¹².

Процесс «внутреннего брожения» советских элит (как мы отмечали в одной из предыдущих статей¹³), совпавший с никогда не скрываемыми амбициями «коллективного Запада» на мировое господство, привел в конечном итоге к разрушению Советского Союза. **Но что еще более важно – распад СССР почти на 35 лет погрузил Россию в состояние (как называют эксперты) «либерального тумана».** И есть конкретные люди, которые несут персональную ответственность за эту «крупнейшую геополитическую катастрофу XX века»¹⁴ (вкладка 1). Как отмечает член-корреспондент РАН Ж.Т. Тощенко, у предательства, совершенного ими в конце 80-х – начале 90-х гг., «нет срока давности»¹⁵; «у каждого, кто поучаствовал в уничтожении Советского Союза, **своя мера ответственности за эту трагедию вселенского масштаба**»¹⁶.

«Рукотворный характер нашей трагедии и её последствий сегодня уже должен быть ясен для всех. Ведь если вдуматься, и **нынешняя военная операция на Украине – вынужденный результат предательских действий той самой «пятой колонны», направленных на ликвидацию Советской державы. Вот почему нет срока давности у преступления, которое учинили Горбачёв, Ельцин, А.Н. Яковлев и иже с ними**»¹⁷.

⁹ Федоров В.В. Рецензия на книгу Г. Дерлугьяна «Как устроен этот мир». Наброски на макросоциологические темы (2013 г.) // Федоров В.В. Ума палата. ВЦИОМ, 2023. С. 24.

¹⁰ Нарышкин призвал окончательно очнуться от либерального дурмана девяностых // РИА-новости. 07.12.2023. URL: <https://ria.ru/20231207/gossiya-1914337076.html?ysclid=m6kh5av27e263110085>

¹¹ Кургинян С. Русский котел закипел, какие взрывы планируются в России? // Суть времени. 12.12.2023. URL: <https://eot.su/node/24020>

¹² Иванов Е. Не теряйте бдительность! // Ярославское отделение КППФ. 17.01.2025. URL: <https://yarkprf.ru/%D0%BD%D0%B5-%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%8F%D0%B9%D1%82%D0%B5-%D0%B1%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C/>

¹³ Ильин В.А., Морев М.В. (2023). Система олигархического капитализма в России противоречит достижению целей специальной военной операции // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 16. № 4. С. 9–37.

¹⁴ Послание Президента Федеральному Собранию РФ. 25.04.2005 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36354>

¹⁵ Тощенко Ж.Т. (2022). Бездна предательства – Александр Яковлев // Правда. № 91 (31294). 19–22 августа.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же.

Некоторые личностные характеристики представителей властвующих элит, виновных в разрушении СССР (источник: серия интервью политического обозревателя «Правды» В. Кожемяко с членом-корр. РАН Ж.Т. Тощенко):

1. «Всем им свойственна крайняя моральная, нравственная нечистоплотность или точнее – абсолютная безнравственность... чувство патриотизма большинству этих лиц неведомо»¹⁸.
2. «Неуёмное, неограниченное и даже патологическое стремление к обладанию властью для них становилось смыслом жизни... фантастических масштабов своего капитала они достигали, не вложив ни одного рубля в производство, в созидание материальных и духовных ценностей! Просто обворовывали народ, присвоив себе созданные им в советское время огромные богатства»¹⁹.
3. «Важнее сути дела для них быть на виду и производить благоприятное впечатление. И сами себе, как правило, они очень нравятся, нередко даже любят себя... Однако зацикленность на форме в ущерб содержанию, а тем более повышенное самодовольство, не подкрепляемое весомыми делами, явно ущербны... Вопиющая некомпетентность и абсолютное неумение делать порученное дело – вот что это такое»²⁰.
4. «... масса случайных и абсолютно к тому непригодных людей возносились на вершины власти. Такова была, с позволения сказать, кадровая политика Ельцина, эта помесь произвольных фантазий и абсурдных решений»²¹.

«Позднесоветская элита, – как пишет Ж.Т. Тощенко, – не считала суверенитет абсолютной ценностью... объективно говоря, она служила интересам не родной страны, а совсем другого государства – «града на холме», как именуют себя США...»²² Это наглядно демонстрируют личностные характеристики (вкладка 1) и публичные высказывания ее представителей – например, первого Президента РФ Б. Ельцина.

Выдержки из речи Президента РФ Б. Ельцина перед Сенатом США 17 июня 1992 года²³:

1. «Граждане России защитили свою свободу и не допустили, чтобы 75-летний кошмар повторился вновь. С этой высокой трибуны я хотел бы выразить искреннюю благодарность и признательность президенту Соединённых Штатов Америки г-ну Джорджу Бушу, американскому народу за неоценимую моральную поддержку правого дела российского народа в тот период».
2. «Мы чувствуем колоссальную ответственность за успех наших преобразований не только перед российским народом, но и перед гражданами Соединённых Штатов Америки, перед всем человечеством. Сегодня свобода Америки защищается в России».
3. «Уважаемые члены конгресса! Каждый человек несёт печать своего времени. Ни для кого не делается исключения – ни для рядового гражданина, ни для президента. Много пережито, многое переосмыслено. И вот сейчас хотел бы закончить своё выступление словами из песни американского композитора российского происхождения Ирвина Берлина: «Господи, благослови Америку!»

¹⁸ Тощенко Ж.Т. (2022). Коварный нож в спину госбезопасности // Правда. № 106 (31309). 23–26 сентября.

¹⁹ Тощенко Ж.Т. (2021). Личины оборотней // Правда. № 93 (31153). 27–30 августа.

²⁰ Там же.

²¹ Тощенко Ж.Т. (2022). Немцы перешеголяли самого Хлестакова // Правда. № 132 (31335). 25–28 ноября.

²² Тощенко Ж.Т. (2022). Коварный нож в спину госбезопасности // Правда. № 106 (31309). 23–26 сентября.

²³ Полная речь Ельцина в конгрессе США 17.06.1992 г. URL: <https://proza.ru/2024/03/19/1226?ysclid=m6khsq q2m355394926>

Персональные характеристики представителей властвующих элит, виновных в разрушении СССР

(источник: серия статей-интервью политического обозревателя «Правды» В. Кожемяко с членом-корр. РАН Ж.Т. Тощенко)

М. Горбачев²⁴:

1. «В результате деятельности Горби произошло превращение СССР из активного субъекта внешней политики в её жалкий объект, которым вовсю стали манипулировать извне.
2. В горбачёвском варианте была абсолютно упущена идея ответственности человека перед обществом и необходимости соблюдения им гражданских и личных обязанностей. В результате стала формироваться атмосфера нравственного нигилизма, торжества крайних форм индивидуализма, на которых и выросла впоследствии волна произвола в постсоветской России.
3. Перед нами человек, волею случайных обстоятельств вознесённый на вершину власти, но обнаруживший крайнюю нищету мышления при непомерных амбициях и с убеждённой непогрешимостью... низкий культурный уровень, беспринципность, примитивизм мышления привели к тому, что он предал те идеалы, которым вроде бы служил».

Н. Яковлев²⁵:

1. «Перерождение, мутация, цинизм, лицемерие, приспособленчество — далеко не полный перечень характеристик по отношению к нему...»
2. Были и остаются серьёзнейшие основания считать его «кротом», то есть вражеским агентом...
3. Двойственность его несомненна, и со временем она лишь нарастала.
4. Замаскированным в респектабельный костюм интеллектуала. Он же именно таким хотел выглядеть в глазах либеральной, прозападной части отечественной интеллигенции. А черпал между тем свою «мудрость» из отстоя концепций, накрученных всем сонмом антисоветчиков и антикоммунистов разных стран против СССР...
5. Оформлялись ли каким-то образом его отношения с вражескими спецслужбами или нет, абсолютно ясно основное: всё канадское десятилетие стало для него временем активной подготовки к уничтожению ненавистного СССР...
6. Яковлев позднее выскажется: «Я говорил про «обновление социализма», а сам знал, к чему дело идёт». Не просто знал — он направлял!».

Б. Березовский²⁶:

1. «Наглость его не знала пределов, и вряд ли кто мог в этом его превзойти...»
2. Он воровал в гигантских масштабах. И не просто воровал, а зачастую ещё и демонстрировал свою безнаказанность, что дало повод называть это специфическое явление «березовициной»...! Де-факто этот авантюрист оказался у руля принятия многих важнейших решений, созревших на самом властном верш. Поначалу, правда, влияние его было закулисным, как и свойственно «серому кардиналу». Но довольно скоро он уже официально занимает важные должности во власти — сперва в Совете безопасности, а затем в руководстве СНГ...
3. Он каждого человека рассматривал с точки зрения выгодности или невыгодности для капитала, который создавал. Сегодня, скажем, ему особенно необходимы Каданников с ВаЗа плюс Коржаков, главный охранник Ельцина, и он с ними сближается до личной дружбы. А завтра они станут не нужны, даже в чём-то обременительны, и Березовский отбрасывает их как отработанный материал. Если же кто-то становится препятствием в его делах, то может лишиться и жизни».

²⁴ Тощенко Ж.Т. (2021). Политическое ничтожество // Правда. № 69 (31129). 2–5 июля.

²⁵ Тощенко Ж.Т. (2022). Бездна предательства – Александр Яковлев // Правда. № 91 (31294). 19–22 августа.

²⁶ Тощенко Ж.Т. (2022). Дьяволиада Березовского // Правда. № 64 (31267). 17–20 июня.

Продолжение вкладки 1

<p>А. Козырев²⁷:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Козырев — «самый позорный в истории страны министр иностранных дел»²⁸. 2. «С первых шагов на высоком посту проявил себя безукоризненным последователем и проводником американской политики. Главная ориентация во всё время была на Соединённые Штаты. Они для российского министра — основной светоч и кумир. Бросалось в глаза не просто подобострастие, а самое настоящее угодничество перед американцами. Если при общении с другими западными коллегами Козырев говорил слово «Да», то с американскими — «Да-с». Очень ему хотелось не только подружиться, но и породниться с США... 3. Человек определённых взглядов всем даёт понять, что он не идентифицирует себя ни с историей, ни с будущим, ни с проблемами и достижениями России, то есть ни с чем, что волнует и интересует истинных её граждан. Вот вам коллаборационист Козырев, которому вверили внешнюю политику «этой страны». 4. У него крупномасштабная подлость всё время чередуется с мелкотравчатой, икурничество по самому большому счёту — с крохоборством карманного жулика. Как говорится, ничем не гнушается, ради выгоды готов на всё». 	<p>А. Собчак²⁹:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «В реальное управление он принёс лишь свой опыт эмоциональной демагогии... Позорно вёл себя. Но это позволило ему занять видное место в растущей псевдодемократической волне... Собчаку органически было присуще стремление к пиару, желание подать себя как можно более эффектно в любых случаях и ситуациях, чтобы не упустить шанс произвести благоприятное впечатление. Он постоянно искал возможность «обозначить себя» в связи с любыми поводами, которые были на слуху... 2. У меня нет подробных сведений о том, насколько Анатолий Александрович обогатился, команду Питером, да и вряд ли кто другой, кроме его семьи, в полном объёме такими сведениями располагает. Но даже из информации, проливаемой в СМИ, явствует: этим он был озабочен постоянно... 3. Высокомерие и зазнайство, умение искажать или врать, не краснея, неуважение к собеседнику и его мнению, если оно отличается от собственного, уверенность в своём мессианском предназначении и безусловной правильности проводимой политики, наконец, полная убеждённость в том, что нет таких средств, которые бы не оправдали их цель, — вот истинная характеристика позёров, коих и представляет достойно Собчак». 	<p>Б. Ельцин³⁰:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «Как и Горбачёв, Борис Ельцин предал дело, которому служил, поднявшись до высоких партийных и государственных постов. Предал и перешёл на сторону тех, для кого наша Родина была «империей зла». 2. Я излюбленные методы его руководства называю показной расправой под ширмой «принципиальности». На самом деле это была никакая не принципиальность, а разнузданная капризность упоённого властью начальника. Он нещадно и «красочно», именно напоказ, расправлялся с руководителями городов и районов, которые почему-то пришлись ему не по нраву. 3. Маховый карьерист Ельцин лез из кожи вон, чтобы угодить оказавшемуся его начальником Горбачёву. 4. Путь к своей вершине Борис Николаевич начинал прокладывать именно с помощью расчётливого лицемерия, изображая настоящего демократа и патриота. 5. Вся его, с позволения сказать, оппозиционная деятельность свелась по существу к подстёгиванию процесса развала страны, который развёл Горбачёв. 6. Ложью пронизано всё его восхождение наверх и всё последовавшее правление. Ведь Ельцин и его окружение не говорили, что они намерены поставить страну на рельсы капитализма, полностью отринув социалистические достижения, опыт и перспективы. Происходил невероятный по изустителству и масштабу обман народа».
---	--	---

²⁷ Тощенко Ж.Т. (2022). Этот Козырев играл чужими козырями // Правда. № 40 (31243). 15–18 апреля.

²⁸ Тощенко Ж.Т. (2022). Многие ли помнят, кто такой Бурбулис? // Правда. № 28 (31231). 18–21 марта.

²⁹ Тощенко Ж.Т. (2021). Собчак — самовлюблённый краснобай и позёр // Правда. № 114 (31174). 15–18 октября.

³⁰ Тощенко Ж.Т. (2021). Стал убийцей своей страны // Правда. № 108 (31168). 1–4 октября.

Г. Бурбулис³¹:

1. «Что касается лично Геннадия Бурбулиса, судя по всему, у него задолго до беловежского соглашения СССР... он был среди тех, кто настойчиво советовал Ельцину избавиться от СССР, не рассматривая вопросы о его сохранении, совершенствовании или преобразовании...»
2. Его карьерный путь весьма наглядно показывает, как в смутный период ломки советской жизни всплывали наверх всякого рода авантюристы, искатели славы и денег, некая отстойная пена, не имевшая ни копейки реальной, деловой цены. Но все они всплывали, нахватавшись на что-то претендовали, и многие дорывались до желанных должностей...
3. Упивается собой! Свою деятельность, особенно осенью 1991 г., называет героической. Мол, страна стояла на грани голода, а он, Бурбулис, её спасал... Впрочем, как бы героически он сам себя ни изображал, достаточно скоро почти всем в его окружении, в том числе и Ельцину, стало ясно, что суета — это не признак умелого управления».

Е. Гайдар³²:

1. «Главное направление экономических реформ определила предложенная Гайдаром и Чубайсом «шоковая терапия». Её суть — молниеносное проведение коренных преобразований в экономике по принципам рыночного фундаментализма, уничтожение в короткий срок всех элементов прежних социалистических производственных отношений, отвержение советских трудовых ценностей и нравственных установок. Их установка — действовать в своих целях быстро, решительно и абсолютно беспощадно... При этом народ рассматривался только как объект идеологического и политического воздействия, превращения его в послушную «серую массу».
2. Прямое ограбление народа в виде «отпуска цен» было дополнено обесцениванием накопленной населением в пыль вкладов в Сбербанке, где хранились многолетние денежные сбережения людей... произошло то, что не могло не произойти. Главная беда для народа от этой «реформы» состояла в том, что российские либералы «сдали» отечественный рынок западным конкурентам.
3. При Гайдаре наша страна постоянно находилась в позе просителя, с протянутой рукой... Удар так называемых рыночных реформ по своей гибельности значительно превзошёл наши потери во время Великой Отечественной войны. И последствия не преодолены до сих пор».

Б. Немцов³³:

1. «Он на занимаемых должностях за разное брался, но у него ничего не получалось, ничто не довёл до конца. Однако шума умел наделать много — фактически своими претензиями на значимость. Остался же, если подвести итог его жизни, пустоцветом, нарциссом, который находит удовольствие в любовании собой...»
2. Обилie начинаний, которые на все лады пиарились в бесчисленных интервью и статьях, защищало все возможные границы... А с «плодами» было гораздо хуже. Суть такая: во главе всех этих «инициатив» и попыток их реализовать преобладали соратники по борьбе с прежним режимом. Они хлестко умели его критиковать, но делать что-либо полезное не могли. И потому провозглашённые начинания одно за другим проваливались, не достигнув хоть каких-то полезных результатов.
3. Немцову очень нравились разговоры о нём как о любимце Бориса Николаевича: дескать, именно его определил Ельцин первейшим кандидатом на главное место в руководстве страны».

О. Калугин³⁴:

1. «Хитрость, ловкость, искусство мимикрии были у него незаурядные. В самых щекотливых ситуациях умел выстроиться себе алиби, не считаясь с тем, что топил подчас других, ни в чём не повинных людей. Не останавливался даже тогда, когда кого-то жизни надо было лишить ради собственного благополучия...»
2. Есть основания считать, что именно тогда [1958–1959 гг.] возникла их связь с американскими спецслужбами. И хотя документально не всё пока можно подтвердить, анализ тех обстоятельств, а также последующего поведения Яковлева и Калугина высвечивает подлинную подоплёку их действий...
3. Он высказывался всегда с учётом того, что сейчас выгодно ему или невыгодно. Крепко держал в голове главный интерес — меркантильный, что при-
суще всем этим оборотням. Они же фактически продавались, а денежки при этом тщательно подсчитывали».

³¹ Тощенко Ж.Т. (2022). Многие ли помнят, кто такой Бурбулис? // Правда. № 28 (31231). 18–21 марта.

³² Тощенко Ж.Т. (2022). «Шоковый терапент» Гайдар действовал безоглядно и беспощадно // Правда. № 20 (31223). 25–28 февраля.

³³ Тощенко Ж.Т. (2022). Немцовы перешагивали самого Хлестакова // Правда. № 132 (31335). 25–28 ноября.

³⁴ Тощенко Ж.Т. (2022). Коварный нож в спину госбезопасности // Правда. № 106 (31309). 23–26 сентября.

1. «...мы же всё предложили, мы считали, что мы свои, буржуинские, мы хотим быть в этой семье так называемых цивилизованных народов. И в НАТО я удочки забросил: давайте рассмотрим эту возможность, – нас щёлк оттуда, даже рассматривать не стали»³⁵.

2. «Я уже говорил об этом публично – и нашим союзникам, нашим партнёрам. Ведь был момент, когда ваш покорный слуга просто высказал предположение: **а может быть, нам и в НАТО вступить? Но нет, в НАТО такая страна не нужна**»³⁶.

3. «...Я публично говорил об этом, могу повторить, на встрече здесь, в Кремле, с уходящим от власти Биллом Клинтон – вот здесь рядышком, в соседнем помещении – я ему сказал, задал вопрос: слушай, Билл, а как ты думаешь, если бы Россия поставила вопрос о вступлении в НАТО, как ты думаешь, это возможно? Вдруг он сказал: ты знаешь, это интересно, я думаю, что да. А вечером, когда мы с ним встретились уже на ужине, он говорит: ты знаешь, я разговаривал со своими, со своей командой – нет, сейчас это невозможно... я задал вопрос: **возможно это или нет? И получил ответ: нет... Если бы он сказал «да», начался бы процесс сближения, и в конечном итоге это могло бы состояться, если бы мы увидели искреннее желание партнёров сделать это. Но этим не закончилось**»³⁷.

Следует отметить, что и В. Путин в начале своей президентской деятельности неоднократно предпринимал попытки «встроить» Россию «в семью так называемых цивилизационных народов». Об этом он не раз говорил публично. Об этом же свидетельствует и тот факт, что он в принципе смог возглавить страну в условиях насквозь либерального государства и тотального превосходства прозападно ориентированных элит в системе государственного управления.

Как отмечают эксперты, **«если в нашей новейшей истории искать период по-настоящему серьезных и настойчивых усилий, чтобы встроить Россию в западнцентричную модель, то это именно первые годы Путина»**³⁸.

«Российская Федерация на конец 1999 года представляла собой слабое, находящееся в кризисе государство, которое, как казалось тогда многим, стоит перед второй и уже окончательной фазой своего распада. Первая состоялась в 1991 году, когда вместо большой исторической России возникло 15 государств, включая РФ... **Никакой внятной внешней политики у этого государства, управлявшегося коалицией из олигархата и растерянного, слабого чиновничества, не было – и быть не могло... Борис Ельцин оставил Путину Россию слабую, потерявшую не только практически все свои позиции в мире, но и, что еще более страшно, уважение**»³⁹.

³⁵ Встреча В. Путина с военными корреспондентами 13 июня 2023 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71391/videos>

³⁶ Выступление В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 5 октября 2023 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/72444>

³⁷ Интервью В. Путина Т. Карлсону 9 февраля 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73411>

³⁸ Лукьянов Ф. Почему Путин разочаровался в западном пути для РФ: интервью газете «Аргументы и факты». 23.02.2023. URL: https://dzen.ru/a/Y_d-SiCGcVQwnb5p?ysclid=m702szll2q812452364

³⁹ Акопов В. (2017). Миропорядок Владимира Путина // Российское федеральное издание «Валовой внутренний продукт (ВВП)». № 102. С. 36. URL: <https://xn--b1aa3b.xn--p1ai/magazine/vvp102.html?EID=28911>

При этом необходимо также понимать общую ситуацию (в стране, в государстве), в которой В. Путин начинал свою президентскую деятельность. Это было время активной борьбы с «семибанкирщиной»⁴⁰ и продолжающейся Чеченской войны, прекращение которой было

В. Путин: «В 2000 году, после избрания Президентом, с чем столкнулся, всегда буду об этом помнить – помнить, какую цену мы заплатили за то, чтобы уничтожить террористическое гнездо на Северном Кавказе, которое Запад тогда практически открыто поддерживал... после стабилизации ситуации, когда основные банды террористов были разгромлены, в том числе и благодаря мужеству чеченского народа, нами было принято решение не оборачиваться назад, не строить из себя обиженных, идти вперед, строить отношения даже с теми, кто фактически работал против нас, налаживать и развивать отношения со всеми, кто этого хочет, на базе взаимной выгоды и уважения друг к другу. Думалось, это в общих интересах...»⁴¹

первоочередным условием сохранения российской государственности и главным, что заботило Президента.

Однако, «начиная как ориентированный на Запад политик, Президент постепенно разочаровался в этом пути для России»⁴². Скорее даже не просто «разочаровался», а осознал тот факт, что **Россия нужна Западу только в виде колонии** (об этом, в частности, совершенно открыто заявлял Президент США Б. Клинтон, озвучивая стратегию внешней политики США по отношению к России).

Путин В.В. (2022 г.): «До богатств России Запад сумел дорваться, все-таки сумел дорваться в конце 20 века, когда государство было разрушено. Тогда нас называли друзьями и партнерами, а на самом деле относились как к колонии»⁴³.

«Так называемый Запад с его колониальными повадками, привычкой разжигать по всему миру национальные конфликты стремится не просто сдержать наше развитие – **вместо России им нужно зависимое, угасающее, вымирающее пространство, где можно творить всё что угодно»⁴⁴.**

⁴⁰ «Семибанкирщина» – семь олигархов, на которых «опиралась» команда бывшего Президента Б. Ельцина:

1. Владимир Потанин (ОНЭКСИМ Банк),
2. Владимир Гусинский (Мост-банк),
3. Михаил Ходорковский* (МЕНАТЕП),
4. Петр Авен (Альфа-банк),
5. Михаил Фридман (Альфа-банк),
6. Александр Смоленский (Столичный банк сбережений, с 1997 года – СБС-Агро),
7. Борис Березовский (Объединенный банк).

Ряд СМИ в состав «семибанкирщины» включал также Владимира Виноградова (Инкомбанк) и Виталия Малкина (Российский кредит) (источник: <https://ria.ru/20111108/483944714.html>).

По словам Б. Березовского (что следует из его интервью 1 ноября 1996 г. газете Financial Times), эти семь человек «контролировали более 50% российской экономики и совместно влияли на принятие важнейших внутривнутриполитических решений в России».

28 февраля 2000 г. на встрече с доверенными лицами объявил о том, что «все участники игры и на политической сцене страны, и в экономике должны быть поставлены в абсолютно равные условия, чтобы никто не мог, подобравшись к власти слева или справа, получать какие-то преимущества». После этого наиболее одиозные представители «семибанкирщины» были либо арестованы, либо вынуждены покинуть страну.

* Внесен в реестр иностранных агентов.

⁴¹ Путин. Валдай 2022. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69695>

⁴² Лукьянов Ф. Почему Путин разочаровался в западном пути для РФ: интервью газете «Аргументы и факты». 23.02.2023. URL: https://dzen.ru/a/Y_d-SiCGcVQwnb5p?ysclid=m702szll2q812452364

⁴³ Выступление В. Путина на церемонии подписания договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России // Официальный сайт Президента РФ. 30.09.2022. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/69465>

⁴⁴ Послание Президента Федеральному Собранию РФ 29.02.2024 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73585>

**Выдержка из выступления Президента США Б. Клинтона на секретном совещании
объединенного комитета начальников штабов 24 октября 1995 г.⁴⁵:**

- «Последние десять лет наша политика в отношении СССР и его союзников убедительно доказала правильность взятого нами курса на устранение одной из сильнейших держав мира, а также сильнейшего военного блока. **Используя промахи советской дипломатии, чрезвычайную самонадеянность Горбачева и его окружения, в том числе и тех, кто откровенно занял проамериканскую позицию, мы добились того, что собирался сделать президент Труман с Советами посредством атомной бомбы. Правда, с одним существенным отличием – мы получили сырьевой придаток, а не разрушенное атомом государство».**

- «Да, мы затратили на это многие миллиарды долларов, и уже сейчас близки к тому, что у русских называется самоокупаемостью. **За четыре года мы и наши союзники получили различного стратегического сырья на пятнадцать миллиардов, сотни тонн серебра, золота, драгоценных камней и т. п. Под несуществующие проекты нам переданы за ничтожно малые суммы свыше двадцати тысяч тонн алюминия, две тысячи тонн цезия, бериллия, стронция и т. д.** Многие наши военные и бизнесмены не верили в успех предстоящих операций. И напрасно. **Расшатав идеологические основы СССР, мы сумели бескровно вывести из войны за мировое господство государство, составляющее основную конкуренцию Америке...»**

- «В ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем: **расчленение России на мелкие государства путем межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы в Югославии; окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии; установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам».**

Сильную, суверенную Россию Запад не примет, а значит, сделает всё для того, чтобы сохранить ее «вассальное» положение. И, по сути, все этапы президентской деятельности В. Путина представляли собой **единый процесс укрепления национального суверенитета страны именно после осознания им этого факта.**

«На Западе упустили из виду главное – российский президент **в силу собственных идей** решил отвернуться от Запада, развернуть Россию от Запада **концептуально, идеологически**»⁴⁶.

⁴⁵ Караулов А.* Доклад Билла Клинтона о том, как США разворовывали ресурсы России в 90-х // Русская линия. 20.04.2019. URL: https://ruskline.ru/video/2019/aprel/20/doklad_billa_klintono_o_tom_kak_ssha_razvorovyvali_resursy_rossii_v_90h/

* Внесен в реестр иностранных агентов.

⁴⁶ Ремчуков К. Что мы будем иметь после переговоров Трампа и Путина // Независимая газета. 02.02.2025. URL: https://www.ng.ru/politics/2025-02-02/1_9183_negotiation.html

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫЗОВЫ, СТОЯЩИЕ ПЕРЕД В. ПУТИНЫМ НА ВСЕХ ЭТАПАХ ЕГО ПРЕЗИДЕНТСКИХ СРОКОВ⁴⁷:

«В период первого премьерства и первого президентства В. Путина (1999–2004 гг.) **главным вызовом для него было само сохранение российского государства и формирование дееспособного централизованного управленческого аппарата в противостоянии сторонникам олигархической модели и террористическим атакам.** При этом во внешней политике российские элиты пытались реализовать стратегию вхождения в признанный клуб мировых держав **на своих условиях».**

«**Второй президентский срок Путина (2004–2008 гг.)** был периодом внутриэлитной консолидации, наибольших экономических успехов и в то же время **нарастающего напряжения в отношениях с Западом** на фоне серии «цветных революций» по периметру страны, расширения НАТО на Восток, что привело **сначала к публичному кризису в отношениях (Мюнхенская речь 2007 года), а затем и к российско-грузинской войне (2008 г.)».**

«**Период тандема Владимира Путина и Дмитрия Медведева (2008–2012 гг.)** стал временем поиска новой модели развития страны и ее роли в глобальном мировом порядке. В том числе прощупывались варианты «перезагрузки» отношений с коллективным Западом, включая США, в сочетании с модернизацией, ориентированной на дальнейшее встраивание в глобальный рынок, либо суверенизации политической и экономической системы. К выбору второго варианта и возвращению на пост президента Владимира Путина как его автора, подтолкнула совокупность факторов. **Это и мировой финансовый кризис, и серия государственных переворотов на Востоке под общим брендом «арабская весна», силовое свержение режима в Ливии и последовавший за ним в этой стране хаос.** В правильности принятого решения команду Путина убедили массовые волнения в России 2011–2012 года, которые вызвали у нее **глубочайшее недоверие к ориентированной на сотрудничество с Западом части российской элиты».**

«Тем не менее, **третий президентский срок (2012–2018 гг.)** Путин начал отнюдь не с внешнеполитической активности, а с масштабного социального разворота, выразившегося в так называемых майских указах. **Однако «Евромайдан» 2014 года вынудил сосредоточиться на реагировании на полномасштабный внешний вызов».**

«К началу **четвертого срока Путина (2018–2024 гг.)**, когда казалось, что неблагоприятная внешнеполитическая конъюнктура стабилизировалась, ключевым стал вызов обновления системы и определенной усталости избирателей. А кампания 2024 года проходила в условиях **горячей фазы конфликта с Западом и его прокси».**

Пятый президентский срок В. Путина (2024 г. по наст. вр.): «В публичных выступлениях на внешнюю публику, на элиты, Владимир Путин придерживается органичного для себя невербального образа «**Правителя-Воина**», показывая, что он **не столько намерен разрушить существующую систему международных отношений, сколько модернизировать ее и сделать более справедливой...**

Во внутренней политике Владимир Путин с каждым годом приобретает совершенно новые черты архетипического образа «**Творца**» – человека, который творит новое мироустройство, в котором у России будет совершенно новая роль, и создает новые правила игры внутри страны и новую элиту... **Именно действия России и ее лидера обнажили копившиеся годами противоречия в старом мироустройстве».**

⁴⁷ Динамика образа Владимира Путина: от Воина к Правителю-Творцу / доклад «Минченко-консалтинг». Октябрь 2024. С. 3.

Приведенные выдержки из доклада экспертов «Минченко консалтинг» позволяют говорить о том, что вызовов и угроз национальной безопасности, с которыми пришлось столкнуться В. Путину на протяжении всех своих президентских сроков, было много. Они возникали **последовательно, системно и носили комплексный характер**, проявляя себя не только на внешней политической арене, но и внутри страны через деятельность тесно связанных с Западом (организационно, финансово, идеологически) «пятой» и «шестой» колонн⁴⁸. Причем многие (если не большинство) из этих вызовов были созданы «руками» самого Запада, вполне логично следующего своей официально зафиксированной стратегической цели во внешней политике – сдерживания развития России⁴⁹.

Нежелание Запада выстраивать отношения с Россией как с полноправным суверенным партнером, а способность видеть в ней только колонию, смирившуюся с этим своим геополитическим статусом, предопределило характер взаимоотношений между двумя странами на протяжении последних 25 лет. В данном историческом контексте становится вполне понятно, почему СВО, изначально начинавшаяся как способ

«защиты людей, прежде всего защиты самой России от тех угроз, которые пытаются создать на прилегающих к нам наших же исторических территориях»⁵⁰, в итоге стала еще и механизмом, инструментом для комплексного преобразования страны: без внутренних изменений невозможно выйти из «либерального тумана». Поэтому во внутренней жизни нашей страны на фоне СВО происходят изменения по очень важным, ключевым направлениям: законодательство, ценностные основы общества, воспитание подрастающих поколений и т. д.

«За что же мы сражаемся? Только ли за отторгнутые от Русского мира земли и унижаемых братьев? Конечно, не только за это. **Фронт СВО, пока он действует, порождает второй фронт внутри России, фронт самоочистки.** И эта не менее важная для нашей судьбы битва идет в глубине России, в ее столицах...

Главным результатом СВО, главной задачей внутри России становится обновление элит, уход от клановости к служилому ее типу»⁵¹.

⁴⁸ «Пятая» колонна – «радикальные антигосударственные фигуры; ряд СМИ и отечественных деятелей, за которыми закреплён статус иноагента». «Шестая» колонна – «это либералы и западники, которые занимают в государстве высокое положение – в иерархии, правительстве, экономике. Они ничем не лучше пятой колонны. Они также считают Россию периферией западной цивилизации, также презирают народ и государство, столь же цинично относятся к русской истории и ждут не дожидаясь возврата в благословенные 90-е» (Источник: Дугин А. Шестая колонна во власти не сопоставима с русским будущим // Изборский клуб. 29.09.2021. URL: <https://izborsk-club.ru/21721?ysclid=m7068c70fp389721203>).

⁴⁹ Countering America's Adversaries Through Sanctions Act (CAATSA, «О противодействии противникам Америки посредством санкций») – федеральный закон США, налагающий дополнительные санкции на Иран, Северную Корею и Россию. Закон был одобрен 115-м Конгрессом США, 98 голосами против 2 в Сенате США, и подписан 2 августа 2017 года президентом США Д. Трампом.

⁵⁰ В. Путин. Встреча со студентами в рамках посещения кластера «Ломоносов» Инновационного научно-технологического центра МГУ «Воробьевы горы». 25.01.2023. URL: <https://iz.ru/1460034/2023-01-25/putin-nazval-tceliu-svo-zashchitu-rossii-i-grazhdan-strany>

⁵¹ Аверьянов А. За что сражаемся. К 10-летию русской весны // Изборский клуб. URL: <https://izborsk-club.ru/25702?ysclid=lx4fa2xie1532116915>

Меняется размер территории и численность населения страны. Площадь России с новыми территориями⁵² в их границах от февраля 2022 года прирастает на 108 тыс. кв. км⁵³; «прогнозная численность населения в новых субъектах России на 1 января 2024 года была определена в количестве 3 227 429 человек»⁵⁴. Эти данные были опубликованы в проекте бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов⁵⁵.

Меняется российское законодательство. Причем эти изменения затрагивают самую основу российского государства и общества: язык, культуру, систему ценностей, качество подрастающих поколений, основы позиционирования России на международной арене и так далее⁵⁶.

Добавим к этому, что формат статьи не позволяет нам привести сведения о всех регулярных, фактически в ежедневном режиме принимающихся управленческих решениях, направленных на поддержку участников специальной военной операции и членов их семей; социально-экономическую поддержку широких слоев населения (прежде всего семей с детьми); на борьбу с иноагентами; укрепление российской экономики в условиях санкций и по многим другим важнейшим направлениям (их мониторинг мы ведем с июня 2022 г., то есть уже больше двух лет⁵⁷; на *вкладке 2* представлены данные очередной «волны» за период с 18 декабря 2024 г. по 13 февраля 2025 г.).

⁵² Федеральные конституционные законы о принятии в Российскую Федерацию и образовании в составе РФ новых субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области – были подписаны Президентом РФ 5 октября 2022 г.

⁵³ Шаипова М. Одна для всех: Россия приняла новые территории // Известия. 30.09.2022. URL: <https://iz.ru/1403643/mariia-shaipova/odna-dlia-vsekh-rossiia-priniala-novye-territorii>

⁵⁴ Власти впервые назвали численность россиян в новых регионах // РБК 29.09.2023. URL: <https://www.rbc.ru/economics/29/09/2023/6516e5449a79477c35e5f12d?ysclid=m6qh805sid422551338>

⁵⁵ Система обеспечения законодательной деятельности. Законопроект №448556-8 «О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/448556-8>

⁵⁶ См., например:

- ✓ ФЗ № 255 от 14 июля 2022 г. «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием»,
- ✓ Указ Президента РФ № 809 от 9 ноября 2022 г. «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»,
- ✓ Указ Президента РФ № 229 от 31 марта 2023 г. «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации»,
- ✓ Указ Президента РФ № 314 от 8 мая 2024 г. «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» и т. д.

⁵⁷ Первый выпуск мониторинга представлен в статье: Ильин В.А., Морев М.В. (2022). Трудная дорога после рублика // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 3. С. 9–41.

Мониторинг нормативно-правовых актов (законов, указов), подписанных Президентом РФ в период с 18 декабря 2024 г. по 13 февраля 2025 г.⁵⁸

МЕРЫ ПО ПОДДЕРЖКЕ ЧАСТНИКОВ СВО И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ, ПО РАЗВИТИЮ ВПК, МОБИЛИЗАЦИИ, ОРГАНИЗАЦИИ ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ, ПОВЫШЕНИЮ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ

26 декабря – Федеральный закон «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации». В Трудовой кодекс внесены изменения, предусматривающие распространение трудовых гарантий, установленных для участников СВО, на работников, направленных на службу в Росгвардию по мобилизации.

28 декабря – ФЗ «О изменении в статью 331 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Предусматривается уголовная ответственность за совершение преступлений против военной службы гражданами, пребывающими в добровольческих формированиях.

28 декабря – ФЗ № 510 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Устанавливается уголовная ответственность за оказание помощи противнику в деятельности, заведомо направленной против безопасности Российской Федерации, определяются подследственность и подсудность уголовного дела о таком преступлении, а также предусматривается конфискация имущества, полученного в результате совершения этого преступления. Уточняются понятия «противник» и «переход на сторону противника», а также основания освобождения от уголовной ответственности за совершение ряда преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

28 декабря – ФЗ № 514 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации». В УК РФ внесены изменения, касающиеся увеличения санкций в виде лишения свободы за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений или антиобщественных действий. Предусматривается повышенная ответственность за такие деяния в случаях, если они совершены с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в отношении двух или более несовершеннолетних либо в отношении лица, не достигшего 14-летнего возраста.

13 февраля – ФЗ № 8 «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона „О приостановлении действия части второй статьи 43 Закона Российской Федерации „О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей“». Устанавливается, что размер денежного довольствия, учитываемого при исчислении пенсии лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии России, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей, с 1 января 2025 года составляет 93,59 процента от размера указанного денежного довольствия. Данное изменение позволит повысить с 1 января 2025 года размер пенсии названным лицам на 9,5% (по отношению к размеру пенсии на 1 января 2024 г.).

⁵⁸ Данная вкладка представляет собой продолжение мониторинга наиболее важных нормативно-правовых актов, подписанных Президентом РФ, который мы ведем с июня 2022 г. (первый выпуск мониторинга представлен в статье: Ильин В.А., Морев М.В. (2022). Трудовая дорога после рубикона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 3. С. 9–41).

МЕРЫ ПО ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, РЕГУЛИРОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ, ОБРАЗОВАНИЮ И ВОСПИТАНИЮ ПОДРАСТАЮЩИХ ПОКОЛЕНИЙ

27 декабря – Указ № 1120 «**Вопросы межведомственной комиссии по историческому просвещению**». Утверждено новое Положение о Межведомственной комиссии по историческому просвещению. Комиссия по историческому просвещению является координационным и совещательным органом при Президенте, образованным в целях координации работы субъектов государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения, направленной на реализацию этой политики. Скорректированы задачи межведомственной комиссии и ее полномочия. Утверждены состав Межведомственной комиссии по историческому просвещению и состав ее президиума.

28 декабря – ФЗ № 520 «**О внесении изменений в Федеральный закон „О контроле за деятельностью под иностранным влиянием“**». Вводится особый порядок получения иностранными агентами денежных средств от отчуждения и сдачи в аренду недвижимого имущества и транспортных средств, вознаграждений и иных платежей в связи с отчуждением или использованием исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, а также доходов в виде процентов по вкладам (остаткам на счетах) в банках, доходов от долевого участия в организациях. Иностранный агент вправе получать указанные доходы только посредством их зачисления на специальный рублёвый счёт, который открывается в уполномоченном банке и режим которого устанавливается решением Совета директоров Центрального банка Российской Федерации. Иностранный агент обязан сообщать о наличии этого статуса контрагентам по обязательствам, предусматривающим выплату указанных доходов. Сведения о реквизитах специального рублёвого счёта включаются в реестр иностранных агентов и размещаются на официальном сайте уполномоченного органа.

28 декабря – ФЗ № 501 «**О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации**». В УК РФ внесены поправки, усиливающие уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений или антиобщественных действий (употребление алкоголя и одурманивающих веществ, бродяжничество и попрошайничество), совершенное: - с использованием Интернета; - в отношении двух или более несовершеннолетних; - в отношении лица, не достигшего 14 лет. Речь идет об уголовной ответственности совершеннолетних лиц.

28 декабря – ФЗ № 506 «**О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации**». Закрепляется роль попечительского совета в системе органов управления РАН. Попечительский совет РАН будет рассматривать вопросы, касающиеся продвижения важнейших научных достижений и использования результатов стратегически значимых научных исследований...к ведению попечительского совета РАН наук также отнесены организационные вопросы, связанные с деятельностью академии. Попечительский совет РАН возглавляет Президент РФ, который формирует состав указанного совета с учётом предложений президиума РАН.

28 декабря – ФЗ № 517 «**О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации**». Иностранцы больше не смогут получить статус носителя русского языка и связанные с ним преференции (ранее, подтвердив этот статус, можно было претендовать на получение вида на жительство (ВНЖ) и гражданства РФ).

Для лиц, имеющих родственников по прямой восходящей линии, родившихся или постоянно проживавших на территории, относившейся к Российской империи или СССР (в пределах границы РФ), предусмотрен упрощенный порядок выдачи ВНЖ. Скорректированы сроки получения ВНЖ квалифицированными специалистами. Они могут претендовать только на получение вида на жительство, упрощенное получение гражданства для них не предусмотрено.

Окончание вкладки 2

Лица, добровольно отказавшиеся от гражданства РФ, смогут находиться в России в течение 90 дней. Вид на жительство они могут получить в упрощенном порядке. Лишившиеся гражданства из-за представления поддельных, подложных или недействительных документов, а также из-за сообщения заведомо ложных сведений, на основании которых было получено гражданство, должны покинуть страну в течение 15 суток. Возможность получения такими людьми ВНЖ не предусмотрена. Кроме того, не смогут зарегистрироваться в качестве ИП иностранные граждане или лица без гражданства, сведения о которых включены в реестр контролируемых лиц.

28 декабря – ФЗ № 550 «О внесении изменений в Федеральный закон „О молодежной политике в Российской Федерации“». Перечень основных направлений молодежной политики дополнен такими направлениями, как «формирование у молодежи на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей», «сохранение и укрепление традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни в молодежной среде», «патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи» и т. д.

28 декабря – Указ № 1124 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации». В новой стратегии учтены особенности складывающейся на современном этапе политической обстановки. Перечень основных понятий Стратегии дополнен «ксенофобией» и «русобобией». Включено определение «финансирования экстремистской деятельности», указанное и внутренней, и внешней экстремистской угрозой. Одним из основных источников угроз экстремизма для России является широкое распространение идеи неонацизма, которое исходит с территории Украины. Среди внутренних экстремистских угроз приведена и «неблагоприятная ситуация с противоправной деятельностью мигрантов. Предусмотрена возможность привлечения к противодействию экстремизму «институтов гражданского общества, в том числе социально ориентированных некоммерческих организаций и физических лиц».

16 января – Указ № 26 «О развитии инфраструктуры поддержки некоммерческих организаций». В целях развития инфраструктуры поддержки некоммерческих организаций создаются автономные некоммерческие организации «Школа управления некоммерческими организациями Фонда президентских грантов» и «Центр развития цифровых сервисов Фонда президентских грантов».

*МЕРЫ ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКЕ ШИРОКИХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ,
УКРЕПЛЕНИЮ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ*

26 декабря – ФЗ № 486 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Федеральный закон направлен на совершенствование механизма комплексного развития территорий и правового регулирования иных градостроительных отношений. Предусматривается, что реализация проектов комплексного развития территорий должна осуществляться одновременно с развитием их социальной инфраструктуры. Уточняются требования к содержанию нормативов градостроительного проектирования, строительному контролю, комплексному развитию территорий.

26 декабря – ФЗ № 494 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Федеральным законом отдельные временные меры, направленные на обеспечение устойчивости российской экономики в условиях внешнего санкционного давления, переводятся в категорию постоянно действующих. В частности, бессрочной стала возможность менять частные земельные участки на государственные или муниципальные в целях реализации масштабных инвестиционных объектов социальной инфраструктуры. Регионам разрешено устанавливать случаи подготовки проектов генеральных планов поселений, муниципальных и городских округов, проектов изменений в эти планы без проведения общественных обсуждений или публичных слушаний.

Кроме того, в период СВО начали создаваться новые формы (элементы) механизма обновления правящих элит на всех уровнях государственной власти. Речь идет о программе «Время героев», готовящей новые кадры для системы управления, а также об активной деятельности силовых структур (под руководством таких людей, как А.Р. Белоусов, А.В. Бортников, А.И. Бастрыкин, И.В. Краснов и др.), направленной на очищение «старой» элиты от коррупционеров, национализацию крупных экономических активов⁵⁹ и фактически правовую оценку криминальных действий элит «90-х»⁶⁰.

Как отметил Первый заместитель Руководителя Администрации Президента РФ С. Кириенко «программа [«Время героев»] реально работает», о чем свидетельствует рост регистраций заявок участников.

Кириенко С.: «Люди с опытом и наградами убедились в том, что программа **реально работает**, и стали активно подавать заявки на участие. Доля Героев России относительно подавших заявки в первой волне регистрации **выросла на 53,5%** и составила 51 человек, доля кавалеров четырех орденов Мужества выросла **в 18 раз**, трех орденов Мужества – **в 9 раз**, двух орденов Мужества – **в 47 раз...**»⁶¹

«Общее число заявок на отбор в программу составило **более 65,5 тысяч...** ранее состоялось **22 назначения** из числа участников первого потока обучения на программе. Среди них полномочный представитель Президента в Уральском федеральном округе А. Жога, глава Тамбовской области Е. Первышов, руководитель Движения Первых А. Орлов и сенатор Российской Федерации А. Кондратьев. Еще ряд участников программы готовится к переходу на новые места работы. Руководитель программы «Время героев» М. Костюк была назначена врио губернатора Еврейской автономной области»⁶².

⁵⁹ Некоторые примеры 2024–2025 гг. (источник: Какие частные компании прокуратура потребовала передать государству // РБК. 06.02.2025. URL: <https://www.rbc.ru/business/29/03/2024/64e3a6769a7947634c7c9f53?ysclid=m70bl305ji348791285>):

✓ 15 января – иск Генпрокуратуры об обращении в доход государства акций автодилера «Рольф» (15 января 2024 г.), 28 марта – иск Генпрокуратуры об обращении в доход государства акций производителя макаронных изделий АО «Макфа»;

✓ 3 июля 2024 г. – признание бизнеса экстремистским объединением и изъятие в пользу государства активов водочных брендов «Московская» и «Столичная»;

✓ 19 февраля 2024 г. – возвращение в собственность государства Ивановского завода тяжелого станкостроения;

✓ 7 февраля 2024 г. – иск Генпрокуратуры о передаче в собственность государства АО «Серовский завод ферросплавов», АО «Челябинский электрометаллургический комбинат» и АО «Кузнецкие ферросплавы»;

✓ 5 апреля 2024 г. – передача в собственность государства активов ГК «Ариант» (включая крупнейшего производителя вина в России «Кубань-Вино»);

✓ 12 ноября – национализация здания гостиницы «Москва», включая расположенный в здании пятизвездочный отель Four Seasons Hotel Moscow, торговую галерею «Модный сезон» и комплекс апартаментов;

✓ 25 ноября – национализация связанных с экс-банкиром Хотинным бизнес-центров и торговых комплексов (27 объектов недвижимости площадью свыше 1,5 млн кв. м, включая торговые центры «Горбушкин двор», «Филион» и др.);

✓ 29 января 2025 г. – Генеральная прокуратура обратилась в арбитражный суд Тамбовской области с иском в отношении зарегистрированной в Люксембурге компании MCD Technologies (суть претензий надзорного ведомства не раскрывается);

✓ 29 января 2025 года – иск Генпрокуратуры к компаниям группы «Домоделово» и юристам, связанным с аэропортом (иск подан после прокурорской проверки порядка приватизации ряда объектов в аэропорту).

⁶⁰ Речь идет о принятии 31 октября 2024 г. Конституционным судом РФ решения о снятии срока давности на недвижимость, приобретенную за счет коррупционных доходов, что, по мнению юристов, «дает право на узаконенную конфискацию крупных активов, полученных в 90-е годы».

⁶¹ Время героев. 04.02.2025. URL: <https://xn--b1aachba0csne6n.xn--p1ai/news/tpost/gxo1eps891-sredi-uchastnikov-otbora-na-programmu-vr?ysclid=m6t35woxp111493411> (С. Кириенко. 4 февраля 2025 г. Заседание Общественного совета программы «Время героев»).

⁶² Там же.

В. Путин: «на выборах разного рода по всей стране в этом [2024] году получили поддержку избирателей уже больше трёхсот наших боевых товарищей – ветеранов специальной военной операции. Таким кандидатам люди доверяют, рассчитывают на их принципиальность, честность, профессионализм... **смысл этого запроса общества – в повышении требований к качеству и результативности работы всех уровней власти**, чтобы в муниципалитеты, в региональные команды, в федеральные структуры приходили люди, **для которых на первом месте – чувство долга, служение обществу и стране...**»

Предлагаю и считаю необходимым расширять федеральный проект «Время героев»: запустить аналогичные программы в регионах – так, как это уже сделано в Ставропольском крае, Белгородской, Воронежской, Рязанской, Самарской, Тульской областях и в Ханты-Мансийском автономном округе»⁶³.

Кроме того, по инициативе Президента, озвученной 14 декабря 2024 г. на XXII съезде Всероссийской политической партии «Единая

Россия», аналоги программы «Время героев» активно создаются во всех регионах страны.

Как отмечают эксперты, «после публичного пожелания Путина массировать систему кадрового отбора „ребят-фронтовиков” в регионах началось буквально соревнование. В одном декабре 2024 г. появилось не менее двух десятков проектов, в январе соответствующая гонка продолжилась, а в феврале она, видимо, уже должна приблизиться к завершению... Более того, региональные власти уже начали создавать специальные должности под выпускников своих школ для „новой элиты”»⁶⁴.

Однако следует все-таки подчеркнуть, что пока действие этого механизма находится лишь в самом начале и до ощутимых результатов в виде реального обновления управленческих кадров в стране еще достаточно далеко. **Ведь, по сути, 22 назначения на управленческие должности первых выпускников программы «Время героев» – это, можно сказать, «капля в море» на фоне примерно 759 тысяч (по данным на 2022 г.) представителей управленческого звена на всех уровнях публичной власти (табл. 1). И сколько лет потребуется для того, чтобы можно было говорить о реальном процессе смены элит в стране, пока неизвестно...**

Таблица 1. Численность работников в органах государственной власти и органах местного самоуправления России (на конец года), тыс. чел.

Уровень органов власти	2000 г.	2022 г.	2022 г. к 2000 г., %
В федеральных государственных органах на федеральном уровне	38,8	54,2	139,7
В государственных органах субъектов Российской Федерации	192,8	251,5	130,4
В органах местного самоуправления и избирательных комиссиях муниципальных образований	448,0	453,3	101,2
Всего в органах государственной власти (без территориальных подразделений федеральных органов власти в субъектах РФ) и органах местного самоуправления	679,6	759,0	111,7
Источник: Численность работников государственных органов и органов местного самоуправления по ветвям власти и уровням управления / Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Chisl_vetv_vlasti.xls			

⁶³ Выступление В. Путина на XXII съезде Всероссийской политической партии «Единая Россия» // Официальный сайт Президента РФ. 14.12.2024. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75881>

⁶⁴ Гармоненко Д. «Время героев» наступило почти во всех регионах // Независимая газета. 17.02.2025. URL: https://www.ng.ru/politics/2025-02-17/3_9194_regions.html?ysclid=m7bg810c18450274323

Краткая справка о выходе России из Болонской системы образования

Болонская система высшего образования действовала в России с 2003 года. Однако, как отмечают эксперты, «за 20 лет работы «по-болонски» цели, которые ставил Болонский процесс, в России достигнуты не были: «в части автоматического безусловного признания российских дипломов и повышения конкурентоспособности вузов Россия к успеху не пришла. Выйти на международный рынок труда с российским дипломом все также сложно... Присущая ранее фундаментальность высшего образования в России в незначительной степени была утрачена...»⁶⁵.

В мае 2022 года Минобрнауки России объявило о намерении выйти из Болонского процесса и отдать приоритет созданию собственной системы образования. «К Болонской системе надо относиться как к пройтому этапу, — заявил Глава Минобрнауки В. Фальков. — Будущее за нашей собственной уникальной системой образования, в основе которой должны лежать интересы национальной экономики и максимальное просторство возможностей для каждого студента».

Конкретная политическая инициатива по отмене Болонской системы образования исходила от президента РФ. 21 февраля 2023 г. в Послании Федеральному собранию РФ он предложил вернуться к традиционной для нашей страны базовой подготовке специалистов с высшим образованием. 12 мая 2023 г. Указом Президента РФ №343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» были введены пилотные проекты по переходу на трехступенчатую систему высшего образования (участниками пилотного проекта стали Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, МАИ, МИСиС, МПГУ, Санкт-Петербургский горный университет и Томский государственный университет).

Согласно Указу Президента РФ в России будут введены новые уровни образования:

- ✓ базовое высшее со сроком обучения от 4 до 6 лет (замена бакалавриату и специалитета);
- ✓ специализированное высшее, включающее в себя магистратуру, ординатуру и программы аспирантура.
- ✓ профессиональное — новый уровень образования, к которому относится аспирантура.

7 января 2025 г. Минобрнауки сообщило о том, что «переход всех российских университетов на обновленную систему высшего образования планируется с 1 сентября 2026 года. К указанному сроку Минобрнауки России подготовит соответствующие нормативные правовые акты»⁶⁶.

Как отметил глава Минобрнауки РФ В. Фальков, «среди принципов работы, которые будут заложены в новую модель, — усиление фундаментальных начал и качественная практикоориентированность»⁶⁷. По мнению председателя Государственной Думы РФ В. Володина, отказ от бакалавриата и переход на новую систему высшего образования — «это правильный шаг для повышения качества образования»⁶⁸.

Мнение экспертов: «Суть Болонской системы была в унификации, то есть все страны, кто присоединился к ней, создавали единое учебное пространство с одинаковыми критериями. Простыми словами, студенты, получившие высшее образование в России, могли уехать в Европу, и диплом не терял своей ценности. Таким образом выпускники российских вузов могли трудоустроиться в западные компании... **Теперь сложнее будет учиться в вузах Западной Европы и США**, а российский диплом специалиста будет сложно верифицировать в западных странах... Из плюсов новой системы стоит отметить **ориентированность на формирование у студентов практических навыков** (особенно цифровых в свете развития систем искусственного интеллекта), более гибкая и в большей степени отвечающая потребностям современного рынка труда»⁶⁹.

⁶⁵ Ткач Н. Уход от Болонской системы: какой будет новая высшая школа / Российское агентство правовой и судебной информации. 14.06.2023. URL: https://rapsnews.ru/incident_publication/20230614/308997727.html

⁶⁶ Вузы перейдут на обновленную систему образования в 2026 году // РИА-новости. 07.01.2025. URL: <https://ria.ru/20250107/obrazovanie-1992703583.html>

⁶⁷ Гирлин А. «Базовое высшее» вместо бакалавриата: как изменится образование в России // Газета.ру.07.01.2025. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2025/01/07/20347658.shtml>

⁶⁸ Там же.

⁶⁹ Белобородов А. С 1 сентября 2026 года в России откажутся от Болонской системы высшего образования: чем это грозит. 13.01.2025. URL: <https://www.parents.ru/article/s-1-sentyabrya-2026-goda-v-rossii-otkazhutsya-ot-bolonskoi-sistemy-vysshego-obrazovaniya-chem-eto-grozit-obyasnyayet-ekspert/>

Некоторые из последних решений, принятых в сфере образования

- ✓ Согласно ФЗ от 8 августа 2024 г. № 328-ФЗ с 1 марта 2025 г. для работников образования вводятся дополнительный перечень документов, утверждаемый Минпросвещения. По словам зам. председателя правительства Д. Чернышенко? закон «нацелен на сокращение бумажной нагрузки». Количество документов снизится с 48 до 5»⁷⁰.
- ✓ 11 февраля 2025 г. в Гос. Думу поступил законопроект о запрете перепрофилирования учителей в коммерческих структурах. Преподавателям закроют возможность недорогого приобретения новых дипломов.
- ✓ 18 февраля 2025 г. в рамках обсуждения стратегии развития образования депутатами Государственной Думы РФ единогласно было принято постановление, содержащее следующие предложения⁷¹:
 - необходимость разработки комплекса мер по формированию сбалансированной учебной и воспитательной нагрузки на учеников;
 - закрепление ключевой роли учителя в образовательном процессе, цифровые и дистанционные форматы исключительно в качестве вспомогательных;
 - создание благоприятных условий для работы педагога, в том числе за счет соразмерной документационной и учебной нагрузки;
 - повышение престижа профессии учителя;
 - разработка механизмов защиты педагогов от физического и психологического воздействия, в том числе в интернете;
 - возможность передачи школ с муниципального уровня на региональный;
 - формирование новой системы подготовки кадров исходя из реального запроса рынка, особое внимание уделить обучению инженеров, медицинских и педагогических работников;
 - обеспечение нового формата начального профессионального образования, обеспечивающего подготовку квалифицированных рабочих кадров;
 - бесплатное обучение по всем рабочим специальностям;
 - создание гарантий трудоустройства выпускников по полученной рабочей профессии и специальности;
 - переподготовка педагогических работников, повышение их квалификации исключительно в государственных и муниципальных организациях.
- ✓ В марте 2025 г. должен появиться первый проект «Стратегии образования до 2030 г.», который разрабатывается с августа 2024 г.

⁷⁰ Володин призвал не скрывать реальность в сфере образования // Независимая газета. 11.02.2025. URL: https://www.ng.ru/politics/2025-02-11/3_9190_reality.html?ysclid=m7ee9719ez870294915; Единые стандарты, переподготовка учителей, обновленный ЕГЭ // Независимая газета. 12.02.2025. URL: https://www.ng.ru/education/2025-02-12/8_9191_school.html?ysclid=m7ee40uarpw870086303

⁷¹ ГД приняла постановление по итогам «правительственного часа», посвященного разработке Стратегии развития образования в России // Официальный сайт Государственной Думы РФ. 18.02.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/60932/>

В период проведения СВО наконец-то начали происходить ощутимые изменения в системе образования и воспитания подрастающих поколений россиян. Появление Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение Первых»⁷² (июль 2022 г.), введение в российских школах цикла внеурочных занятий «Разговоры о важном» (с 1 сентября 2022 г.), единый учебник истории (с 1 сентября 2023 г.), Указ Президента РФ № 314 от 8 мая 2024 г. «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения»⁷³ (который, по словам А. Дугина, стал «радикальным прорывом в нашей исторической науке, в историческом образовании, в которых до последнего момента доминировало западничество»⁷⁴), отказ от Болонской системы образования в вузах (с 1 сентября 2026 г.; *вкладка 3*)⁷⁵ и многие другие решения, принимаемые Государственной Думой, Правительством РФ и главой государства (*вкладка 4*) – всё это было сделано в условиях СВО, и всё это, безусловно, будет менять российское общество в сторону укрепления национальной идентичности, причем основанной не на формальных, искусственно внедренных «правилах», а на глубоком знании отечественной истории и понимании реальных цивилизационных смыслов геополитических отношений.

Также в условиях СВО происходят важные изменения в общественном сознании большинства граждан. Об этом свидетельствуют результаты многолетних мониторинговых исследований, в том числе за последние 3 года:

1. В 2022–2024 гг. имела устойчивую позитивную динамику доля людей, считающих, что глава государства успешно справляется с ключевыми проблемами страны (*вкладка 5.1; табл. 2*), такими как:

- ✓ укрепление международных позиций (рост в 2022–2024 гг. на 5 п. п., с 47 до 52%);
- ✓ наведение порядка (на 9 п. п., с 41 до 50%);
- ✓ защита демократии (на 12 п. п., с 33 до 45%);
- ✓ подъем экономики, рост благосостояния граждан (на 13 п. п., с 26 до 39%).

В 2024 году их удельный вес достиг максимального значения за весь период измерений, начиная с 2000 года, что красноречиво говорит о росте поддержке большинством населения не только внешней, но и внутренней политики Президента. Как мы говорили в самом начале статьи (ссылаясь на данные экспертов «Минченко консалтинг») образ Путина – «Творца» – это не только «его собственные представления о себе самом», но и «отражение ожиданий и надежд большинства населения»⁷⁶.

Таблица 2. Доля людей, считающих успешными действия Президента РФ по решению ключевых проблем страны, % от числа опрошенных

Ключевые проблемы	2021 г.	2024 г.	Изменение (+/-)
Укрепление международных позиций России	46,6	52,4	+5
Наведение порядка в стране	40,7	49,7	+9
Защита демократии, укрепление свобод граждан	33,3	44,9	+12
Подъем экономики, рост благосостояния населения	26,0	39,0	+13
ИТОГО			
количество позитивных / негативных изменений			4 / 0
Формулировка вопроса: «Насколько успешно, на Ваш взгляд, Президент РФ справляется с проблемами...?»; вопрос задается с 2000 г.			

⁷² Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 261-ФЗ «О российском движении детей и молодежи».

⁷³ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73986>

⁷⁴ Дугин А. Просвещение общества русской историей. URL: https://zavtra.ru/blogs/prosveshenie_obshestva_russkoj_istories?ysclid=ix2yh660gu546017827

⁷⁵ Вузы перейдут на обновленную систему образования в 2026 году // РИА-новости. 07.01.2025. URL: <https://ria.ru/20250107/obrazovanie-1992703583.html>

⁷⁶ Динамика образа Владимира Путина: от Воина к Правителю-Творцу: доклад / Минченко консалтинг. Октябрь 2024. 23 с. // Официальный сайт «Минченко консалтинг». 07.10.2024. URL: https://minchenko.ru/news/news_235.html

2. В период проведения СВО (2022–2024 гг.) впервые приобрел устойчивую тенденцию роста доли людей, считающих, что современное российское общество устроено справедливо (вкладка 5.2; табл. 3). В 2024 г. их удельный вес составил самое высокое значение за период с 2015 по 2024 г. (28%).

Конечно, нельзя не отметить, что доля тех, кто придерживается противоположной точки зрения, по-прежнему значительно больше (51%), но за три года проведения СВО она уменьшилась (на 9 п. п., с 60% в 2021 г. до 51% в 2024 г.), а удельный вес тех, кто считает совре-

менное российское общество скорее справедливым, возрос (на 11 п. п., с 17 до 28%).

3. С 2022 г. впервые за период измерений (с 2011 г.) приобрела устойчивую тенденцию динамика роста доли людей, отмечающих, что российское общество становится «более сплоченным», что в нем наблюдается больше «согласия», а не «разобщенности» (вкладка 5.3; табл. 4). За последние три года (2022–2024 гг.) удельный вес людей, разделяющих это мнение, возрос на 10 п. п. (с 27 до 37%), а доля тех, кто придерживается противоположной точки зрения, уменьшилась на 6 п. п. (с 43 до 37%).

Таблица 3. Доля людей, считающих, что современное российское общество устроено справедливо, % от числа опрошенных

Категория населения	2021 г.	2024 г.	Изменение (+/-)
Пол			
Мужской	16,1	27,5	+11
Женский	18,0	27,7	+10
Возраст			
До 30 лет	17,1	28,1	+11
30–55 лет	16,8	27,4	+11
Старше 55 лет	17,5	27,7	+10
Образование			
Н/среднее и среднее	12,6	22,6	+10
Среднее специальное	19,4	30,0	+11
Высшее	18,9	30,1	+11
Доходные группы			
20% наименее обеспеченных	20,2	23,1	+3
60% средне-обеспеченных	15,5	27,0	+12
20% наиболее обеспеченных	19,7	33,8	+14
Область	17,1	27,6	+11
ИТОГО количество позитивных / негативных изменений во всех группах			13 / 0
Формулировка вопроса: «Как бы вы оценили современное состояние российского общества: оно устроено скорее справедливо или несправедливо?»; вопрос задается с 2015 г.			

Таблица 4. Доля людей, считающих, что в современном российском обществе больше согласия, сплоченности, чем несогласия, разобщенности, % от числа опрошенных

Категория населения	2021 г.	2024 г.	Изменение (+/-)
Пол			
Мужской	26,7	34,7	+8
Женский	26,9	38,1	+11
Возраст			
До 30 лет	25,7	34,9	+9
30–55 лет	27,5	35,4	+8
Старше 55 лет	26,4	38,7	+12
Образование			
Н/среднее и среднее	20,5	32,9	+12
Среднее специальное	29,9	38,8	+9
Высшее	29,9	38,0	+8
Доходные группы			
20% наименее обеспеченных	19,9	33,3	+13
60% средне-обеспеченных	24,1	37,6	+14
20% наиболее обеспеченных	34,8	38,6	+4
Область	26,8	36,6	+10
ИТОГО количество позитивных / негативных изменений во всех группах			14 / 0
Формулировка вопроса: «Как Вы считаете, чего сегодня больше: согласия, сплоченности или несогласия, разобщенности в нашей стране?»; вопрос задается с 2015 г.			

4. В 2022–2024 гг. (также впервые за весь период измерений, которые проводит ВолНЦ РАН с 1998 г. по настоящее время) приобрела устойчивый характер тенденция снижения доли людей, отмечающих актуальность в российском обществе таких проблем, как расслоение населения на богатых и бедных и социальная незащищенность граждан (вкладка 5.4; табл. 5). Последняя, кстати, в 2024 г. составила ми-

нимальное значение за весь период с 1998 по 2024 г. (16%).

В целом за 2022–2024 гг. удельный вес людей, отмечающих актуальность в России проблемы расслоения населения на бедных и богатых, снизился на 6 п. п. (с 32% в 2021 г. до 26% в 2024 г.); отмечающих актуальность проблемы социальной незащищенности граждан – на 7 п. п. (с 22 до 15%).

Таблица 5. Доля людей, считающих наиболее актуальными для страны проблемы расслоения населения на бедных и богатых и социальной незащищенности граждан, % от числа опрошенных

Расслоение населения на «бедных» и «богатых»

Категория населения	2021 г.	2024 г.	Изменение (+/-)
Пол			
Мужской	31,4	24,7	-7
Женский	32,3	26,2	-6
Возраст			
До 30 лет	28,9	27,8	-1
30–55 лет	31,2	23,0	-8
Старше 55 лет	34,0	27,8	-6
Образование			
Н/среднее и среднее	33,9	25,6	-8
Среднее специальное	30,6	24,5	-6
Высшее	31,5	26,7	-5
Доходные группы			
20% наименее обеспеченных	31,3	23,3	-8
60% средне-обеспеченных	30,9	24,2	-7
20% наиболее обеспеченных	31,0	28,7	-2
Область	31,9	25,5	-6
ИТОГО			
количество позитивных / негативных изменений во всех группах			10 / 0

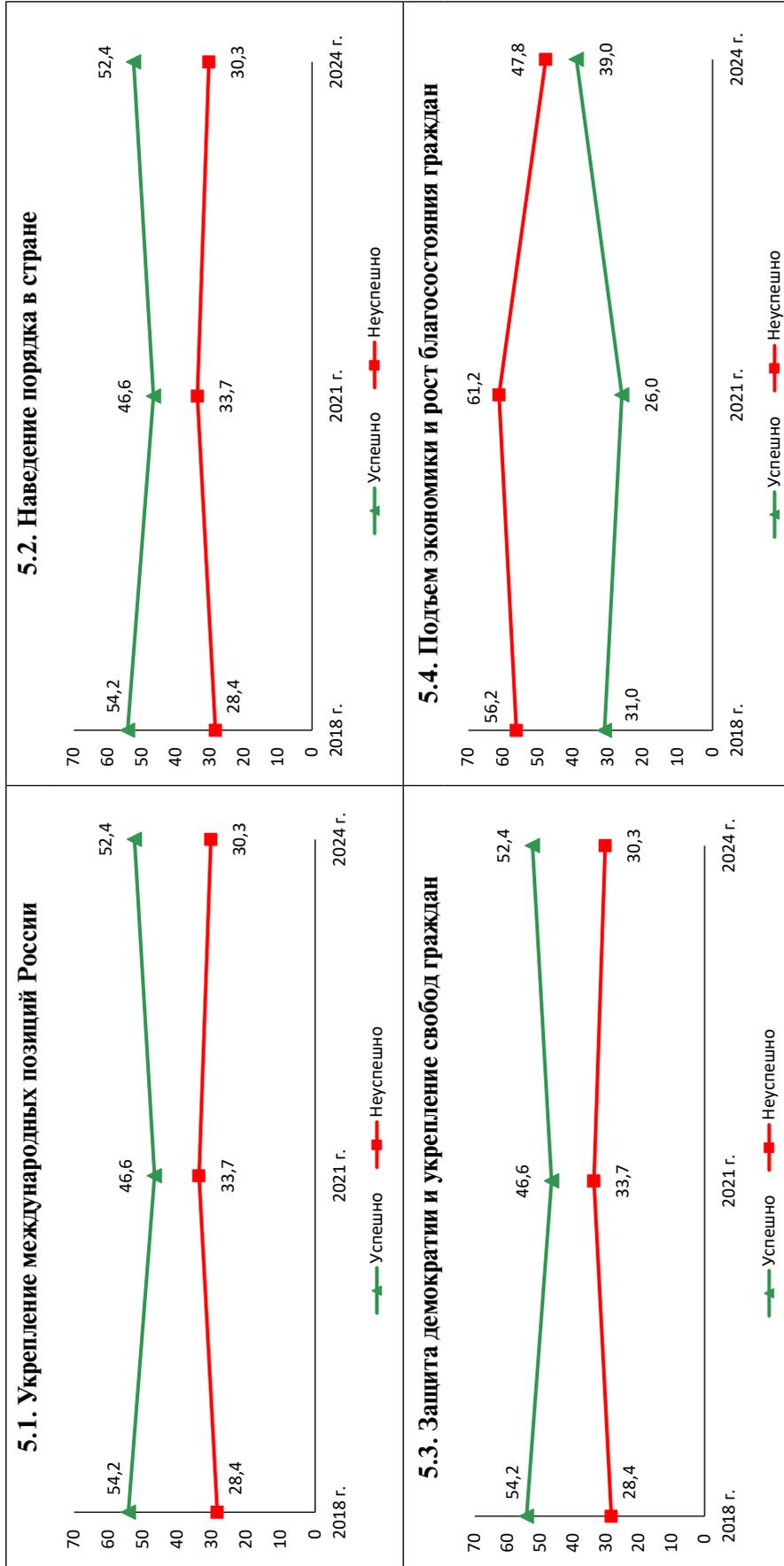
Социальная незащищенность граждан

Категория населения	2021 г.	2024 г.	Изменение (+/-)
Пол			
Мужской	21,5	15,2	-6
Женский	22,8	15,9	-7
Возраст			
До 30 лет	22,0	13,2	-9
30–55 лет	23,9	15,0	-9
Старше 55 лет	20,3	17,2	-3
Образование			
Н/среднее и среднее	21,7	15,9	-6
Среднее специальное	22,2	14,6	-8
Высшее	22,9	16,4	-7
Доходные группы			
20% наименее обеспеченных	17,5	13,4	-4
60% средне-обеспеченных	22,7	15,9	-7
20% наиболее обеспеченных	25,5	16,1	-9
Область	22,3	15,6	-7
ИТОГО			
количество позитивных / негативных изменений во всех группах			13 / 0

Формулировка вопроса: «Какие проблемы современной жизни вы считаете наиболее острыми для страны в целом?»; вопрос задается с 1999 г.

Вкладка 5.1

Динамика оценки успешности решения Президентом РФ ключевых проблем страны, % от числа опрошенных



Формулировка вопроса: «Насколько успешно, на Ваш взгляд, Президент РФ справляется с проблемами...?»; вопрос задается с 2000 г.

По итогам трех лет проведения СВО наиболее высокого значения за весь период измерений (с 2000 г.) достигла доля людей, считающих успешными действия Президента по решению ключевых проблем России (52%);

- ✓ укрепление международных позиций России (52%);
- ✓ наведение порядка в стране (50%);
- ✓ защита демократии и укрепления свобод граждан (45%);
- ✓ подъем экономики и рост благосостояния граждан (39%).

Вкладка 5.2

Оценка степени справедливости общества в различных социально-демографических категориях населения, % от числа опрошенных

Категория населения	Справедливо			Несправедливо			Изменение (+/-), 2024 к 2021	
	2018	2021	2024	2018	2021	2024		
	<i>Пол</i>							
Мужской	14,3	16,1	27,5	59,7	62,3	51,9	-10	
Женский	14,0	18,0	27,7	61,6	58,5	50,3	-8	
	<i>Возраст</i>							
До 30 лет	14,8	17,1	28,1	55,5	59,6	51,4	-8	
30–55 лет	13,3	16,8	27,4	62,2	61,2	50,7	-11	
Старше 55 лет	14,9	17,5	27,7	61,2	59,3	51,2	-8	
	<i>Образование</i>							
Н/среднее и среднее	10,0	12,6	22,6	63,7	61,3	55,0	-6	
Среднее специальное	15,7	19,4	30,0	58,5	58,1	48,9	-9	
Высшее	16,5	18,9	30,1	60,5	62,1	49,4	-13	
	<i>Доходные группы</i>							
20% наименее обеспеченных	10,3	20,2	23,1	56,5	51,0	52,7	+2	
60% средне-обеспеченных	14,0	15,5	27,0	62,5	63,5	53,2	-10	
20% наиболее обеспеченных	21,5	19,7	33,8	58,4	61,4	44,7	-17	
Область	14,2	17,1	27,6	60,7	60,2	51,0	-9	
	ИТОГО							
	количество позитивных / негативных изменений во всех группах							13 / 0

Категория населения	Справедливо			Несправедливо			Изменение (+/-), 2024 к 2021	
	2018	2021	2024	2018	2021	2024		
	<i>Пол</i>							
Мужской	14,3	16,1	27,5	59,7	62,3	51,9	+11	
Женский	14,0	18,0	27,7	61,6	58,5	50,3	+10	
	<i>Возраст</i>							
До 30 лет	14,8	17,1	28,1	55,5	59,6	51,4	+11	
30–55 лет	13,3	16,8	27,4	62,2	61,2	50,7	+11	
Старше 55 лет	14,9	17,5	27,7	61,2	59,3	51,2	+10	
	<i>Образование</i>							
Н/среднее и среднее	10,0	12,6	22,6	63,7	61,3	55,0	+10	
Среднее специальное	15,7	19,4	30,0	58,5	58,1	48,9	+11	
Высшее	16,5	18,9	30,1	60,5	62,1	49,4	+11	
	<i>Доходные группы</i>							
20% наименее обеспеченных	10,3	20,2	23,1	56,5	51,0	52,7	+3	
60% средне-обеспеченных	14,0	15,5	27,0	62,5	63,5	53,2	+12	
20% наиболее обеспеченных	21,5	19,7	33,8	58,4	61,4	44,7	+14	
Область	14,2	17,1	27,6	60,7	60,2	51,0	+11	
	ИТОГО							
	количество позитивных / негативных изменений во всех группах							13 / 0

Формулировка вопроса: «Как бы вы оценили современное состояние российского общества: оно устроено скорее справедливо или несправедливо?»; вопрос задается с 2015 г.

Доля людей, отмечающих справедливость устройства современного российского общества, за период с 2021 по 2024 г. увеличилась на 10–14 п. п. **во всех основных социально-демографических категориях населения** (кроме самой «уязвимой» категории – 20% наименее обеспеченных, где, впрочем, также не отмечается негативных изменений: 20–25%).

Вкладка 5.3

Оценка степени согласия, сплоченности в современном российском обществе в различных социально-демографических категориях населения, % от числа опрошенных

Категория населения	Больше согласия, сплоченности			Изменение (+/-), 2024 к 2021
	2018	2021	2024	
<i>Пол</i>				
Мужской	26,6	26,7	34,7	+8
Женский	22,8	26,9	38,1	+11
<i>Возраст</i>				
До 30 лет	25,3	25,7	34,9	+9
30–55 лет	24,7	27,5	35,4	+8
Старше 55 лет	24,0	26,4	38,7	+12
<i>Образование</i>				
Н/среднее и среднее	15,7	20,5	32,9	+12
Среднее специальное	25,3	29,9	38,8	+9
Высшее	32,9	29,9	38,0	+8
<i>Доходные группы</i>				
20% наименее обеспеченных	18,4	19,9	33,3	+13
60% средне-обеспеченных	23,6	24,1	37,6	+14
20% наиболее обеспеченных	29,5	34,8	38,6	+4
Область	24,5	26,8	36,6	+10
ИТОГО				
количество позитивных / негативных изменений во всех группах			14 / 0	

Категория населения	Больше несогласия, разобщенности			Изменение (+/-), 2024 к 2021
	2018	2021	2024	
<i>Пол</i>				
Мужской	42,2	44,3	39,6	-5
Женский	45,2	41,6	35,1	-7
<i>Возраст</i>				
До 30 лет	41,5	39,4	33,0	-6
30–55 лет	43,9	43,6	39,6	-4
Старше 55 лет	45,0	43,2	35,6	-8
<i>Образование</i>				
Н/среднее и среднее	47,5	42,9	34,3	-9
Среднее специальное	42,9	39,9	39,0	-1
Высшее	41,3	46,4	38,0	-8
<i>Доходные группы</i>				
20% наименее обеспеченных	46,7	49,8	30,5	-19
60% средне-обеспеченных	44,2	44,1	37,3	-7
20% наиболее обеспеченных	39,5	46,8	42,1	-5
Область	43,9	42,8	37,1	-6
ИТОГО				
количество позитивных / негативных изменений во всех группах			13 / 0	

Формулировка вопроса: «Как Вы считаете, чего сегодня больше: согласия, сплоченности или несогласия, разобщенности в нашей стране?»; вопрос задается с 2011 г.

В 2021–2024 гг. доля тех, кто считает сплоченным российское общество, увеличилась во всех основных социально-демографических группах населения, особенно среди людей старше 55 лет (на 12 п. п., с 26 до 38%); низко- и среднедоходных категорий населения (на 13–14 п. п., с 20 до 33 и с 24 до 38% соответственно), а также среди людей со средним и неполным средним образованием (на 12 п. п., с 21 до 33%).

Вкладка 5.4

Оценка степени актуальности проблем неравенства и социальной незащищенности в различных социально-демографических категориях населения, % от числа опрошенных

Категория населения	Расслоение населения на «бедных» и «богатых»			Изменение (+/-), 2024 к 2021
	2018	2021	2024	
Мужской	36,5	31,4	24,7	-7
Женский	35,4	32,3	26,2	-6
<i>Пол</i>				
<i>Возраст</i>				
До 30 лет	34,7	28,9	27,8	-1
30–55 лет	34,3	31,2	23,0	-8
Старше 55 лет	38,6	34,0	27,8	-6
<i>Образование</i>				
Н/среднее и среднее	35,4	33,9	25,6	-8
Среднее специальное	36,2	30,6	24,5	-6
Высшее	35,8	31,5	26,7	-5
<i>Доходные группы</i>				
20% наименее обеспеченных	33,9	31,3	23,3	-8
60% средне-обеспеченных	37,1	30,9	24,2	-7
20% наиболее обеспеченных	34,4	31,0	28,7	-2
Область	35,9	31,9	25,5	-6
ИТОГО количество позитивных / негативных изменений во всех группах				10 / 0

Категория населения	Социальная незащищенность граждан			Изменение (+/-), 2024 к 2021
	2018	2021	2024	
Мужской	20,1	21,5	15,2	-6
Женский	19,6	22,8	15,9	-7
<i>Пол</i>				
<i>Возраст</i>				
До 30 лет	20,1	22,0	13,2	-9
30–55 лет	20,6	23,9	15,0	-9
Старше 55 лет	18,8	20,3	17,2	-3
<i>Образование</i>				
Н/среднее и среднее	18,6	21,7	15,9	-6
Среднее специальное	19,5	22,2	14,6	-8
Высшее	21,7	22,9	16,4	-7
<i>Доходные группы</i>				
20% наименее обеспеченных	16,3	17,5	13,4	-4
60% средне-обеспеченных	18,7	22,7	15,9	-7
20% наиболее обеспеченных	25,9	25,5	16,1	-9
Область	19,9	22,3	15,6	-7
ИТОГО количество позитивных / негативных изменений во всех группах				13 / 0

Формулировка вопроса: «Какие проблемы современной жизни вы считаете наиболее острыми для страны в целом?»; вопрос задается с 1999 г.

В разрезе основных социально-демографических категорий населения позитивные изменения также наблюдаются **во всех группах**. Доля отмечающих актуальность проблем неравенства и социальной незащищенности граждан за три года СВО снизилась примерно на 5–9 п. п.

Существенных изменений в отношении оценки проблемы неравенства не наблюдается только среди представителей младшей возрастной категории (до 30 лет; 28%) и 20% высокодоходных (по самооценкам) слоев (29–31%). Также стабильными остаются оценки людей старше 55 лет в отношении актуальности проблемы социальной незащищенности граждан (17–20%).

Воеводина Т.: «Началась ли новая жизнь? **Мне кажется, строительство новой жизни ведётся, но как-то очень уж осторожно и оглядливо.** Может, так и нужно, а может, в руководстве нет ясного понимания того, что надо делать и к чему могут привести те или иные действия»⁷⁷.

Михеев С.: «Очковтирательство, имитация, корыстный интерес, а также работа иностранных разведок, которые где-то подбрасывали дезинформацию, где-то имели внедренных агентов и формировали мнение, которое было удобно для них, где-то пытались объективную информацию прикрыть необъективной. Есть ли здесь проблемы системы? Безусловно. **Существуют ли изменения сейчас...? По некоторым признакам, подвижки существуют, но полного и глубокого изменения ситуации нет. Многие осознали, что-то поменяли, включая кадровый состав, стали лучше защищать свою информацию, но многие болезни все равно остаются.** Например, желание всегда доложить красивую картинку начальнику. Чего хочешь говори, а начальника не расстраивай. Довольно странно это... **Напоминает заболевание или чрезвычайно укоренившуюся неправильную традицию**»⁷⁸.

Таким образом, данные, представленные на вкладках 5.1–5.4, говорят о том, что специальная военная операция оказывает «серьезное влияние на очень многие сферы жизни внутри России»⁷⁹. В то же время справедливыми можно назвать оценки тех аналитиков, которые утверждают, что **«строительство новой жизни ведётся как-то очень уж осторожно и оглядливо»; «полного глубокого изменения ситуации нет»** (по крайней мере, пока).

Действительно, на внешнем контуре перспективы для нашей страны пока ещё остаются достаточно туманными, что (судя по оценкам многих экспертов) касается и мирного урегулирования самого конфликта между Россией и Западом, и дальнейшего «послевоенного» мироустройства. Даже после начала некоторого движения⁸⁰ в сторону организации личной встречи между Президентом РФ В. Путиным и Президентом США Д. Трампом эксперты отмечают, что это «вовсе не означает, что украинскую проблему скоро успешно решат. Тему санкций, признания Крыма и четырех новых российских территорий президенты не обсуждали. **Просто возникло ощущение движения**»⁸¹.

⁷⁷ Воеводина Т. «И всё сбылось и не сбылось...» // Завтра. 31.12.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/i_vsyo_sbilos_i_ne_sbilos_?ysclid=m71hdjlcud558094712

⁷⁸ Михеев С. Советский период сменился бледной немощью. 28.12.2024. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2024/12/28/sovetskii_period_smenilsya_blednoi_nemowyu

⁷⁹ Мостяев Ю.Н. (к.и.н., доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений Рязанского государственного университета имени С.А.). Специальная военная операция: влияние на Россию и мир // Российское общество политологов. 01.03.2023. URL: <https://ruspolitics.site/wp-content/uploads/2023/02.03.2023-ACROP.pdf?ysclid=m706ncl0gz974799613>

⁸⁰ 12 и 15 февраля 2025 г. по инициативе американской стороны состоялись первые (со времен начала конфликта) официальные телефонные разговоры между главами государств России и США.

18 февраля в Саудовской Аравии впервые с 2021 г. прошли официальные переговоры между делегациями Москвы и Вашингтона. Делегацию из России представляли глава МИД С. Лавров, помощник президента Ю. Ушаков и глава Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ) К. Дмитриев. Стороны обсудили восстановление всего комплекса двусторонних отношений, однако, как отмечают эксперты, «что касается непосредственно украинского урегулирования, то здесь пока рано говорить о каком-то прогрессе» (источник: Самуна Л., Костина А. Очное время: что обсудят на первой встрече делегаций РФ и США // Известия. 18.02.2025. URL: <https://iz.ru/1840645/leonid-samuna-anastasiia-kostina/ochnoe-vremya-chto-obsudyat-na-pervoj-vstreche-delegacij-rf-i-ssha>).

⁸¹ Означает ли разговор Путина и Трампа, что мир близок (редакционная статья) // Независимая газета. 13.02.2025. URL: https://www.ng.ru/editorial/2025-02-13/2_9192_red.html

1. Караганов С.: «У администрации Трампа сейчас нет никаких серьёзных резонов договариваться с нами на тех условиях, что мы поставили. Война экономически выгодна США...»⁸²

2. Ремчуков К.: «Оставаясь на почве реализма, невозможно рассчитывать на достижение долгосрочного прочного мира...»⁸³

3. Ищенко Р.: «До сих пор большая часть населения России наивно считает, что вот закончится СВО и наступит победный мир, как после Великой Отечественной войны. На самом деле с окончанием СВО Россия лишь избавится от необходимости вести боевые действия и, если получится, сможет вернуть **противостояние с Западом в политический, информационный и экономический формат**»⁸⁴.

4. Беляева С.: «Наша страна избавляется от излишней зависимости от Запада, но специалисты предупреждают, что **эта тенденция не должна превращаться в получение новой односторонней зависимости от другого серьёзного игрока (КНР). Россия в нынешнем ее состоянии значительно уступает по общей мощи и США, и Китаю**»⁸⁵.

А. Светлов: «Создаётся впечатление, что подавляющее число лиц, принимающих решения на государственном и верхнем корпоративном уровнях управления... живут сегодня **в перманентном и нарастающем «кризисе сложности**», когда, пытаясь реагировать на перемены в привычной им старой логике, они постоянно сталкиваются с тем, что время, которое уходит у них на анализ и принятие решения, сопоставимо со временем, когда ситуация меняется настолько сильно, что **выработанное решение теряет актуальность**. Это ситуация **постепенно нарастающей для них катастрофы**. И по мере нарастания того, что воспринимается ими как катастрофа, **эти люди будут терять адекватность**»⁸⁶.

К. Шахназаров: «Русская культура оккупирована, они плотно заняли эстрадные и театральные позиции и будут паразитировать и дальше. **Три года СВО ничего не поменяли**»⁸⁷.

Но, что ещё более важно, пока рано говорить о каких-то кардинальных результатах в плане «рассеивания либерального тумана» внутри страны. Внутри нашей собственной системы государственного управления по-прежнему

много людей (причем занимающих самые высокие должности), которые так и не приспособились к происходящим трансформациям и мечтают о том, чтобы «вернуть все как было до 2022 года» (вкладка б).

⁸² Караганов С. Сломать хребет Европе: какой должна быть политика России в отношении Запада // Россия в глобальной политике. 22.01.2025. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/slomat-hrebet-evrope-karaganov/?ysclid=m7eei5152u371336419>

⁸³ Ремчуков К. Что мы будем иметь после переговоров Трампа и Путина // Независимая газета. 02.02.2025. URL: https://www.ng.ru/politics/2025-02-02/1_9183_negotiation.html

⁸⁴ Ищенко Р. Геополитические результаты СВО // Завтра. 18.10.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/geopoliticheskie_rezul_tati_svo

⁸⁵ Беляева С. Гонка за лидерством // Поиск. URL: <https://poisknews.ru/releases/gonka-za-liderstvom/>

⁸⁶ Светлов А. Историческая альтернатива // Завтра. 22.12.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/istoricheskaya_al_ternativa

⁸⁷ Шахназаров М. Три года СВО ничего не поменяли. Русская культура оккупирована // Аргументы недели. 14.01.2025. URL: <https://argumenti.ru/society/2025/01/934231>

Примеры несоответствия действий правящих элит целям укрепления национального суверенитета

«В начале осени, когда ЦБ поднял ставку, а проценты по депозитам существенно выросли вслед, умилился объяснения и разговоры о необходимости этого для стерилизации денежной массы... Текущее монетарное руководство без подсказки и чётких указаний делать это не умеет, неудивительно, что политика ЦБ оказалась предсказуемо неэффективной и нелогичной. Борьба со «статистической инфляцией», начатая летом 2024 г., когда всплеск конца 2023 — начала 2024 г. выдохся, не объяснима в рамках рациональной логики.

В прозвучавших от имени ЦБ заверениях, вроде бы даже анонимных, что заморозка вкладов абсурдна, пропущены «пока», «в настоящий момент» и т.д... В текущий момент шансы невелики 10%-15%, но по мере ухудшения положения, а ЦБ старается сильно, вероятность будет расти. Без изменения монетарной политики, ситуация будет выходить из-под контроля, все «допустимые» инструменты пробуют, но они не приносят результата»⁸⁸.

15 декабря 2024 г. в Керченском проливе произошла экологическая катастрофа из-за разлома корпусов двух нефтяных танкеров класса «Волгонефть».

В интервью газете «Поиск» академик РАН В. Бабешко, глава НИЦ прогнозирования и предупреждения геоэкологических и техногенных катастроф КубГУ, сообщил следующее:

«Убытки от аварии в Керченском проливе колоссальные, и весомая их часть - из-за пренебрежения к науке, нашим предложениям и идеям. Как стало очевидно, в этой аварийной ситуации во многом была заметна растерянность на различных уровнях руководства «Роснефти»... в свое время наше сотрудничество с «Приазовнефтью» было достаточно плодотворным. Мы разработали способ устанавливать, что явилось причиной загрязнения морской воды, дифференцировать такие его источники, как грязевые вулканы или шельфовая нефтедобыча...

Возможно, сложившаяся ситуация побудит руководство «Роснефти» вернуться к ранее отвергнутым предложениям Кубанского государственного университета по применению новейших математических методов, полученных только в России, для создания оперативных высокоточных моделей распространения и оседания загрязняющих веществ в водных акваториях. Причем не только Черного и Азовского морей, но и других зон, где могут находиться как трассы транспортировки нефти, так и источники нефтедобычи. Достоверная информация по ежедневному атласу оседания и продвижения нефтемассы от декабрьской аварии (с учетом трансформаций загрязнителей) была бы хорошим подспорьем для выработки оптимальной стратегии ликвидации аварии и оценки перспектив самоочищения моря»⁸⁹.

20 декабря 2024 г. — заседание Государственного Совета, посвященное вопросам поддержки семей. Выдержка из выступления депутата Государственной Думы РФ Я. Лантратовой:

«Игрушка — это образ, с которым растёт ребёнок... у нас популярный игрок, кто распространяет эти игрушки, — это компания Mattel, которая работает в Соединённых Штатах. Самый большой рынок продаж — это Россия. Так вот, компания Mattel создала первую в стране игрушку «кукла Барби-трансгендер». В 2022 году передала миллион долларов на поддержку ВСУ Украины, а в 2023 году 100 процентов от линейки продаж новых игрушек передала на поддержку ВСУ Украины. То есть они продают нам чуждые ценности, и потом за эти деньги воюют против нас. И такие угрозы идут к детям и через одежду, и через музыку, и через другие сферы»⁹⁰.

⁸⁸ Школьников А. Температура по Центральной Больнице... // Завтра. 17.01.2025. URL: https://zavtra.ru/blogs/temperatura_po_tcentral_noj_bo_nitce

⁸⁹ Громов Г. Предсказуемая беда // Поиск. 10.01.2025. URL: <https://poisknews.ru/releases/predskazuemaya-beda/>

⁹⁰ Заседание Госсовета 20.12.2024 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75918>

27 декабря 2024 г. — выдержки из интервью председателя Совета по детской книге Союза писателей России Н. Нилова газете «Завтра»:

«Мы хотели понять, как устроена современная детская книга, что с ней происходит и что она транслирует юным читателям. Нам удалось изучить 930 книг от 186 издателей. Начав с изучения оформления, тиража и авторов, мы перешли к содержанию — и пришли в ужас, потому что 62,8% из изученных нами детских книг оказались деструктивными. Нашей работой мы показали тот фронт, который до сих пор оставался незамеченным. Выяснилось, что на этом фронте нет никакой защиты, никакого заслона, никто не оказывает противодействие...

Благодаря исследованию, мы установили, что есть пять повторяющихся деструктивных тем. Важно понимать, что все они при этом могут переплетаться:

- ✓ первое направление — **предаительство**...;
- ✓ вторая тема, которая прослеживается в детских книгах сегодня: человек — **это животное, человекоподобный зверь**...;
- ✓ третья тема — изменение социальных ролей, в том числе отвержение «традиционных гендерных ролей» мужчины и женщины...;
- ✓ четвёртая тема — **отклонения от нормы**. У социума есть нормы, мы должны следовать за собой, выгядеть определённым образом, вести себя, общаться. Разве с этим нужно спорить? Но из книжек следует, что это неправильно, потому что не надо чему-то там соответствовать, надо просто быть таким, каким ты хочешь...;
- ✓ и, наконец, завершающая тема, пятая — **безразличие к будущему**... Жить, дружить, общаться, встречаться, решать какие-то задачи и проблемы, к чему-то стремиться, чего-либо достигать — всё это глупость, это не является важным...

Ведётся широкая и целенаправленная работа по реформированию детей. Очень важно понимать, что, в частности, детская книга — это чётко работающая система внедрения смыслов. И все эти деструктивные смыслы внедряются через детскую литературу безостановочно, они никак не изменяются. Никак! Эти смыслы спокойно тиражировались и до начала специальной военной операции, а с 2022 года всё только усилилось»⁹¹.

12 января 2025 г. в газете «Завтра» была опубликована статья о В. Якеменко⁹² (позже, 31 января, этот сюжет прозвучал в очередном выпуске авторской программы Н. Михалкова «Бесогон ТВ»⁹³).

В. Якеменко — бывший глава отдела по связям с общественными организациями Управления внутренней политики Администрации Президента РФ (2000 г.), основатель и лидер молодёжных движений «Идущие вместе» и «Наши» (2000—2013 гг.), координатор ежегодного всероссийского молодёжного форума «Селигер» (2005—2014 гг.), руководитель Государственного комитета РФ по делам молодёжи и Федерального агентства по делам молодёжи (Росмолодёжь; 2007—2012 гг.). Сегодня живёт в Баварии, где купил за 16 млн евро старинный дом с мельницей и прудом общей площадью 50 га.

⁹¹ Дубинская М. Будьте бдительны! // Завтра. URL: https://zavtra.ru/blogs/bud_te_bditel_ni51

⁹² Иванов А. Руководивший молодёжной политикой Якеменко заработал на этом «адское количество денег» // Завтра. 12.01.2025. URL: https://zavtra.ru/events/rukovodivshij_molodyozhnoj_politiko_jakemenko_zarabotal_na_etom_adskoe_kolichestvo_deneg

⁹³ Бесогон ТВ. Чем грозит диктатура профанов? / Выпуск от 31.01.2025. URL: <https://besogontv.ru/videos/chem-grozit-diktatura-profanov/>

Продолжение вкладки 6

Выдержки из интервью В. Якеменко:

- ✓ «Когда я строил движение «Наши», я был наивный люберецкий парень, который ничего в своей жизни, кроме наркотиков и бандитов, не видел».
- ✓ «Мне казалось, что все люди — примерно как я. Ну в крайнем случае, они прикидываются. Жулики. Они такие же, как я. Просто жулики. Вот когда к нам приходили учёные и говорили: «А вы понимаете, что наука делается ради науки?», я, как представитель правительства, обладающий бюджетом и правом распределять, говорил: «Свистите давайте дальше. Вы нам сейчас будете это рассказывать, чтобы добывать из нас деньги и ни черта не делать». Потому что я считал их примерно такими же жуликами, каким был я сам».
- ✓ «Если бы я в своё время не осознал остро, что я абсолютный дегенерат, работающий в правительстве, работающий в Кремле, я бы никогда в жизни не смог понять того немногого, что я на сегодняшний день понял».
- ✓ «Для меня никакой России не существует. Для меня существует 140 миллионов человек, внутренне, на мой взгляд, чрезвычайно отчаявшихся, одиноких и полностью не представляющих за что им зацепиться в своей обыденной жизни».
- ✓ «Я чувствовал себя очень хорошо. Но меня всё время вот это вот — дадут сумку с деньгами, не дадут сумку с деньгами? — мне это отравляло существование. Мне вот эта мысль, что могут не дать, и что у меня есть начальство, оно может быть недовольно, — отравляла».
- ✓ [На что живёте с момента, когда ушли из политики.?] «Я отложил адское количество денег. Золото. Не бриллианты, золото. Я продаю его время от времени. Отпиливаю кусок и живу».
- ✓ [То есть сегодня в то, что вы делали тогда, вы не верите, вы считаете это бессмыслицей?] «Ну как это бессмыслицей?! Я заработал много денег. Вы со мной сейчас разговариваете во многом потому, что у меня была за плечами эта история. Я построил себе дом, и не один. Да нет, почему? Это было вполне осмысленное мероприятие».
- ✓ «Я ни в какую страну не верю»;
- ✓ «Человечество — это 100 умных людей, а остальные — „собаки Павлова“»;
- ✓ «Я никогда не читал книги, пока меня не выгнали из правительства»;
- ✓ «Главное — зарабатывать деньги».

Комментарии экспертов:

А. Дугин: «Как Кремль... мог полагаться так долго на подобных циничных глобалистских вороватых Вась? Кто, интересно, их вообще раздобыл, передел в дедморозов и вознёс на вершины власти...? Это прямое унижение Президента, народа и всех, кто отдал жизни за нашу Победу в СВО. Циничное и холодное. Не случайное. По сути, это голос российской элиты до 2022 года. Откровенно и чудовищно».

Ветеран СВО, преподаватель Омского государственного технического университета А. Двойнев: «...ужас, самый настоящий ужас у меня вызывает то, что работу с молодёжью осуществляют у нас до сих пор по тем „канонам“, которые в своё время предложили наш дорогой товарищ Василий Якеменко... до сих пор патристическую работу в вузах курирует Росмолодёжь, в котором это называется „Патристическим треком“».

4 февраля 2025 г. В Российском союзе промышленников и предпринимателей (РСПП) состоялся круглый стол «Иностранная рабочая сила на рынке труда в РФ: баланс интересов бизнеса, общества и государства» с участием представителей руководства Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России». На мероприятии обсуждались «вопросы привлечения иностранной рабочей силы на российский рынок труда в условиях дефицита кадров»⁹⁴. В числе предложенных мер следующие:

- ✓ отмена региональных ограничений найма мигрантов;
- ✓ разрешение мигрантам работать по патенту в разных регионах страны;
- ✓ разрешение мигрантам изучать русский язык на территории России с созданием соответствующих условий для «эффективной адаптации»;
- ✓ отмена высылки нелегалов по ходатайству той или иной компании и т. д.

Как отметил председатель совета директоров группы компаний «Царьград» К. Малофеев, «*Российские бизнес-энтитузиасты в лице РСПП, «Деловой России» и «Опоры России» предложили либерализовать миграционное законодательство... бизнес-объединения хотят не просто завезти в Россию ещё больше гастарбайтеров, но и взять на себя часть государственных функций. Такое может привести только к бардаку и росту коррупции*»⁹⁵.

18 февраля 2025 г. пресс-служба Следственного комитета РФ сообщила о том, что «в 2024 году увеличилось в два раза число решений о возбуждении уголовных дел о преступлениях при реализации напругов. Почти половина – в сфере демографии. В суды передано 678 уголовных дел в отношении 842 фигурантов, что также практически вдвое больше, чем в 2023 году»⁹⁶. Отметим, что ранее (29 октября 2024 г.) на оперативном совещании по вопросам расследования преступлений в сфере реализации национальных проектов председатель Следственного комитета РФ А. Бастрыкин озвучил информацию о том, что «следственными органами СК России за 5 лет в суды передано почти полторы тысячи уголовных дел в отношении 1800 обвиняемых»⁹⁷.

⁹⁴ Иностранная рабочая сила на рынке труда в РФ: баланс интересов бизнеса, общества и государства // Пресс-релиз РСПП. 04.02.2025. URL: <https://tsppr.ru/events/news/inostrannaya-rabochaya-sila-na-rynke-truda-v-rf-balans-interesov-biznesa-obshchestva-i-gosudarstva-67a1ba6b2a11b/>

⁹⁵ Иванов А. Крупнейшие бизнес-лоббисты выдвинули предложения по либерализации миграционного законодательства // Забвга. 05.02.2025. URL: https://zavtra.ru/events/kрупнейshie_biznes-lobbisti_vidvinuli_predlozheniya_po_liberalizatsii_migratsionnogo_zakonodatelstva

⁹⁶ В РФ количество дел при реализации напругов в 2024 году увеличилось в 2 раза // ТАСС. 18.02.2025. URL: <https://tass.ru/proisshestiya/23172575?ysclid=m7ai4f0c3j41569284>

⁹⁷ Председатель СК России провел оперативное совещание по вопросам расследования преступлений в сфере реализации национальных проектов // Официальный сайт генеральной прокуратуры РФ. 29.10.2024. URL: <https://sledcom.ru/news/item/1925289/>

Таким образом, развитие ситуации на текущий момент времени пока что предрасполагает лишь к осторожному оптимизму как на внешнем политическом треке, так и во внутренней политической жизни.

Доминирование либеральных догм во властвующих элитах страны говорит о том, что Россия (как подчеркивает С. Караганов) пока еще «недосооопределилась»⁹⁸, а с одним лишь превосходством в области вооружения, без четкой идеи, идеологии, «уступая по общей мощи и США, и Китаю»⁹⁹, занять и (что особенно важно) удерживать достойное место в новом многополярном мире будет крайне сложно...

Тем не менее сам факт того, что в первые три года проведения СВО Россия выстояла под комплексным (экономическим, политическим, военным, информационным) давлением со стороны стран всего блока НАТО, не поддавшись на многочисленные провокации со стороны «киевского режима» и не допустила «скатывания» мира в хаос ядерного конфликта, — это безусловная заслуга главы государства и, пожалуй, главный итог, который можно подвести по истечению трех лет СВО.

В заключение отметим, что за 25 лет своих президентских сроков В. Путин прошел путь от образа «Воина», защищающего страну от чеченских сепаратистов и «скрытой, завуалированной интервенции, направленной на подчинение ее [России] интересам других стран»¹⁰⁰ до образа «Творца», без участия которого (а следовательно, и без участия России) сегодня сложно себе представить формирование новых правил миропорядка и практически совсем невозможно представить функционирование внутренней системы государственного управления.

Как отмечают эксперты, «Президент рассматривает свою деятельность именно в историческом контексте», и поэтому для него ближайшие 6 лет — очень «важный отрезок»...

«Внешняя политика Путина... менялась — как менялся и он сам, как менялась сама Россия. Не шаталась из стороны в сторону, не дергалась в поисках сиюминутной выгоды или навсегда утраченного, а эволюционировала от слабого к сильному, от неопытного к опытному, от обычного к мудрому»¹⁰¹.

«Президент РФ рассматривает свою государственную деятельность именно в историческом контексте, а это время достаточно большой длительности... Для него ближайшие шесть лет — важный отрезок»¹⁰².

Что принесет с собой текущий политический цикл (2024–2030 гг.)? Цели и задачи на перспективу определены Указом Президента «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»¹⁰³. У В. Путина есть богатейший опыт управления такой огромной и сложной страной, как Россия; есть сплоченная команда Правительства РФ под руководством М.В. Мишустина, «силового блока» под руководством А.Р. Белоусова, Государственной Думы под председательством В.В. Володина. Все они уже зарекомендовали себя на практике в период пандемии Covid-19 и за три года, прошедшие с момента начала специальной военной операции.

⁹⁸ Караганов С. Выступление в программе «Ялта 2.0. Большая история» // ОПТ. Выпуск от 09.02.2025. URL: <https://www.1tv.ru/shows/bolshaya-istoriya/vypuski/yalta-2-0-bolshaya-istoriya-vypusk-ot-09-02-2025?ysclid=m71ml57h8356457652>

⁹⁹ Беляева С. Гонка за лидерством // Поиск. URL: <https://poisknews.ru/releases/gonka-za-liderstvom/>

¹⁰⁰ Выступление В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 7 ноября 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. 19.12.2024. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75521>

¹⁰¹ Динамика образа Владимира Путина: от Воина к Правителю-Творцу: доклад / Минченко консалтинг. Октябрь 2024. С. 4 // Официальный сайт «Минченко консалтинг». 07.10.2024. URL: https://minchenko.ru/news/news_235.html

¹⁰² Как обеспечить устойчивость системы в России // Независимая газета. 08.05.2024. URL: https://www.ng.ru/editorial/2024-05-08/100_08052024_red.html

¹⁰³ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: Указ № 309 от 07.05.2024 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73986>

Им вместе предстоит многое выстраивать в стране заново и одновременно с этим — исправлять ошибки, допущенные в предыдущие десятилетия «либерального тумана». А для этого предстоит, прежде всего, определиться с тем, «чего мы хотим? Кем мы хотим быть в будущем мире и, соответственно, каким будет мир для нас?»

«Нужно понять – чего мы хотим.
А для того, чтобы понять, чего мы хотим, мы должны самоопределимся.
До конца.
Мы еще пока недосамоопределились.
У нас нет государственной идеи, государственной идеологии...
Мы должны понять, кем мы хотим быть в будущем мире и, соответственно, каким будет мир для нас»¹⁰⁴.

Сведения об авторах

Владимир Александрович Ильин – член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель организации, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: ilin@vscc.ac.ru)

Михаил Владимирович Морев – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: 379post@mail.ru)

Ilyin V.A., Morev M.V.

Vladimir Putin's 25 Years of Presidential Terms: “Warrior”, “Ruler”, “Creator”

Abstract. October 7, 2024, Minchenko Consulting Communication Group published a report entitled “The dynamics of Vladimir Putin’s image: From a “Warrior” to a “Ruler-Creator”, dedicated to analyzing the activities of the head of state over the past 25 years. The experts identify three images (“Warrior”, “Ruler”, “Creator”), which at different stages of Russian history were typical for the public figure of Vladimir Putin. Moreover, the consistent transformation of these images was determined mainly by two factors – the nature of the challenges facing the country and those facing the President personally, as well as the needs and expectations of the broad strata of Russian society. In the context of the general idea proposed by the specialists of Minchenko Consulting, we express our own point of view on the processes taking place in the country and in the dynamics of Vladimir Putin’s image throughout his presidential terms. We show the key role of the civilizational confrontation between Russia and the West in the transformation of the image of the President as an exponent of public expectations. We pay considerable attention to the analysis of the internal changes taking place in the country, following the results of three years of the special military operation. We present expert assessments characterizing the historical reasons for the special military operation, as well as Russia’s prospects in the emerging multipolar world. The paper also presents data from the current round of the monitoring of managerial decisions adopted by the President and the Government of the Russian Federation; we have been conducting the monitoring for more than two and a half years. Our contribution consists in an in-depth analysis of events and processes taking place in the country, which is presented in a historical context, based on expert assessments from a wide range of specialists in different fields of knowledge (economists, political scientists, sociologists,

¹⁰⁴ Караганов С. Выступление в программе «Ялта 2.0. Большая история» // ОПТ. Выпуск от 09.02.2025. URL: <https://www.1tv.ru/shows/bolshaya-istoriya/vypuski/yalta-2-0-bolshaya-istoriya-vypusk-ot-09-02-2025?ysclid=m71mll57h8356457652>

historians, etc.), as well as on the data of our own sociological surveys conducted in the monitoring mode, current reports in the media, own long-term experience in studying the effectiveness of public administration.

Key words: President, elites, special military operation, public opinion, civilizational conflict.

Information about the Authors

Vladimir A. Ilyin – RAS Corresponding Member, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, scientific director, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: ilin@vscc.ac.ru)

Mikhail V. Morev – Candidate of Sciences (Economics), Leading Researcher, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: 379post@mail.ru)