

УДК 316.334.2:323.11

ББК 65.053.3

© Фаузер В.В.

Мониторинг экономических и социальных процессов (на примере межнациональных отношений)*

В статье подчеркивается важность мониторинга межнациональных отношений в связи с изменением этнического состава населения, происходящим в результате трудовых миграций. Обращается внимание, что изучение и принятие грамотных управленческих решений в области межнациональных отношений будет способствовать бесконфликтному проживанию на одной территории лиц разной национальности, поскольку этнические конфликты являются серьезной угрозой целостности государства. Анализируются результаты трех мониторингов, проведенных в Республике Коми в 2008 – 2010 гг. Выделяются проблемные блоки: оценка совместного проживания на общей территории; возможность возникновения этнических конфликтов, их причины; отношение местного населения к приезжим (трудовым мигрантам).

Проблемы межнациональных отношений; этнические конфликты; национальность; смешанные браки; трудовые мигранты.



**Виктор Вильгельмович
ФАУЗЕР**

доктор экономических наук, профессор, руководитель отдела
Института социально-экономических и энергетических проблем Севера
Коми НЦ УрО РАН
fauzer@iespn.komisc.ru

Постановка проблемы. На важность принятия взвешенных управленческих решений в области межнациональных отношений обращал внимание в предвыборных статьях Президент России Владимир Путин: «Для России – с ее многообразием языков, традиций, этносов и культур – национальный вопрос, без всякого преувеличения, носит фундаментальный характер.

Любой ответственный политик, общественный деятель должен отдавать себе отчет в том, что одним из главных условий самого существования нашей страны является гражданское и межнациональное согласие» [4].

В России до 1990-х гг. представители разных этносов мирно сосуществовали в рамках единого государства.

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Влияние миграции на этнодемографические структуры и занятость населения в национальных регионах (на примере Республики Коми)» (2012 – 2013 гг., проект №12-12-11001).

Сегодня ситуация изменилась: тема межнациональных отношений становится одной из самых важных и имеет большой взрывной потенциал. Болезненных проблем, связанных с межнациональными отношениями, — три. Первая проблема: неконтролируемая миграция, в которой заинтересованы недобросовестные работодатели. Вторая: к расцветшему беспределу лучше всего оказались приспособлены выходцы из регионов, где коррупция и в советские годы была распространенной. Третья: по слухам, для молодежи с юга приехать в большие города бить «русню» становится чем-то вроде проверки на зрелость [6, с. 7].

Каждая страна в разрешении межнациональных конфликтов идет своим путем. Но работающий рецепт в мире один: «Кроме законов должны быть и правила гражданского сожительства — разделение на публичную и частную сферу. И нормы поведения должны быть одинаковы для всех, невзирая на культурные и религиозные особенности». Только как заставить «сожителей» соблюдать правила?

В целом можно заключить, что мы все чаще и чаще будем сталкиваться как в повседневной, так и трудовой сфере с представителями других этносов, другой культуры. С этим надо будет мириться и к этому приспособливаться.

Учитывая вышеперечисленные обстоятельства, Министерство национальной политики Республики Коми стало инициатором проведения ежегодного мониторинга по «замеру» национальной напряженности в регионе. Впервые такой «замер» был осуществлен в 2008 г., а затем был продолжен в 2009 — 2010 гг.

Цель мониторинга — измерить уровень межнациональной напряженности (межэтнических отношений) и ее влияние на социально-экономическое развитие региона. Для раскрытия цели решались следующие задачи: 1) выявлялось отношение населения к среде совместного проживания

и созданию межнациональных браков; 2) оценивались отношения между людьми разной национальности и отношение местного населения к приезжим (трудовым мигрантам); 3) оценивалась возможность возникновения конфликтов на национальной почве и их природа.

Описание выборки. В 2008 — 2010 гг. исследование проводилось в трех городах: Сыктывкаре, Ухте и Усинске; в трех сельских районах: Ижемском, Усть-Куломском и Княжпогостском. На начало 2011 г. в этих городах и районах проживало 489237 человек или 54,4% от общей численности населения республики (899215 человек): в Сыктывкаре — 251599; в Ухте — 121995; в Усинске — 47074; в Усть-Куломском районе — 26690; в Княжпогостском — 23243; в Ижемском районе — 18636 человек [3, с. 5]. Объем выборки составлял более 1% от генеральной совокупности и соответствовал ее основным параметрам.

В 2010 г. в обследовании приняли участие 591 человек, из них 46,8% мужчин и 53,2% женщин. На молодежь в возрасте до 29 лет приходится 29,1%, от 30 до 39 лет — 22,7% и старше 40 лет — 48,2%. Более половины респондентов состоит в зарегистрированном браке — 53,7%; 22,1% — никогда не состояли в браке; 9,2% — состоит в незарегистрированном браке. В выборке представлены все социальные слои общества: руководители — 8,7%, специалисты — 23,1%, служащие — 16,7%, рабочие — 26,4%, неработающие пенсионеры — 8,8%, студенты — 8,7%, безработные — 3,7% и домохозяйки — 2,7%. Опрошенные имеют высокий образовательный уровень: высшее или незаконченное высшее, в том числе послевузовское, образование — 38,9%; среднее профессиональное — 24,3; начальное профессиональное — 13,6; полное среднее — 14,2; общее основное и начальное — 9,0%.

Особый интерес при характеристике выборочной совокупности вызывает пред-

ставительство в ней разных национальностей. Среди опрошенных выявлено 35,3% коми, 47,1% русских, 6,9% украинцев, 3,7% татар, 1,2% чувашей, 1% белорусов, 0,8% немцев, 0,8% молдаван; 3% приходится на другие национальности.

В ходе опроса респондентам был задан вопрос о национальности их супругов. «Палитра» национальностей здесь тоже разнообразна. Так, супругами респондентов по национальности являются: русские – 48,1%; коми – 36,9; украинцы – 7,6; татары – 2,3; белорусы – 1,3; чувашаи – 1,3; немцы – 0,5; молдаване – 0,2%; другая национальность – 1,8%. Выше всего доля однонациональных браков среди русских – 70%; у коми она составляет 68,7%; у татар 28,6%; у украинцев – 26,7%. Данные о распределении межнациональных браков представлены в *таблице 1*.

По генетическому составу респонденты имеют следующую структуру: 45,8% – уроженцы населенного пункта, где проводился опрос, а 54,2% – уроженцы других территорий. Отвечая на вопрос анкеты: «Как долго Вы проживаете в данном населенном пункте», респонденты, не его уроженцы, ответили так: менее 2 лет – 8,3%; от 3 до 5 лет – 9,9; от 6 до 9 лет – 8,1; от 10 до 19 лет – 19,5% и более 20 лет – 54,2%. Прежним местом жительства респондентов были: города и п.г.т. Республики Коми – 16,3% и сельская местность республики – 27,9%; 29,8% – прибыло из городской местности и 11% – из сел России, из стран СНГ – 14,7%; из стран дальнего зарубежья – 0,3%. К числу важных характеристик выборочной совокупности относятся причины приезда респондентов в место своего настоящего жительства (*табл. 2*).

Таблица 1. Распределение респондентов по национальности супруга(и), %

Национальность респондента	Национальность супруга(и) респондента					
	Коми	Русский(ая)	Украинец(ка)	Татарин(ка)	Белорус(ка)	Другие
Коми	68,7	19,1	5,3	1,5	2,3	3,1
Русский(ая)	19,0	70,0	6,8	1,6	0,5	2,1
Украинец(ка)	26,7	43,3	26,7	0,0	0,0	3,3
Татарин(ка)	28,6	35,7	0,0	28,6	0,0	7,1
Белорус(ка)	0,0	50,0	25,0	0,0	25,0	0,0
Другие	32,0	48,0	0,0	0,0	0,0	20,0

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: «Почему местом жительства Вы выбрали этот населенный пункт?», %

Варианты ответа	2008 г.			2009 г.			2010 г.		
	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село
Рассчитывали повысить заработок	9,6	15,2	3,8	14,9	20,2	7,8	11,8	16,4	6,8
Надеялись найти работу себе или другим членам семьи	6,6	7,6	5,6	11,8	12,3	11,1	10,5	14,4	6,2
С целью улучшить жилищные условия	5,2	5,8	4,7	4,5	5,4	3,3	4,8	4,6	5,1
Приехали учиться, дать образование детям	12,4	22,8	1,4	7,9	13,3	0,6	5,9	10,2	1,1
Приехали по направлению	13,7	8,9	18,8	8,7	5,4	13,1	12,3	7,7	17,4
Приехали с родителями	14,7	18,7	10,3	19,4	25,6	11,1	25,5	30,3	20,2
Вернулись на родину (к родителям или другим родственникам)	17,4	5,4	30,0	9,8	1,0	21,6	10,5	4,1	17,4
В связи с замужеством, женитьбой, разводом	12,4	8,0	16,9	19,4	12,3	28,8	13,1	7,7	19,1
Другие причины приезда	8,0	7,6	8,5	3,6	4,5	2,6	5,6	4,6	6,7

Продолжая представлять миграционные характеристики населения, необходимо остановиться и на таких причинах отъезда, как «комфортность и безопасность проживания в регионе», поскольку именно они определяют миграционные установки населения. На момент опроса 37% респондентов не собирались уезжать из Республики Коми, 42,3% – собираются уехать, а 20,7% – еще не знают, как поступят в ближайшие годы. Всё будет зависеть от состояния внешней и внутренней среды обитания населения республики. Именно это заставляет людей думать об отъезде либо, наоборот, продолжать жить здесь дальше. Как показал опрос, основными причинами отъезда являются: «желание сменить место жительства, север – на юг или среднюю полосу» – 29,3%; «у населенного пункта, в котором проживают, нет будущего, т.к. не развивается производство, – 25,0%; «нет возможности материально обеспечить семью» – 14,9% и т.д. (табл. 3).

Результаты проведенного мониторинга. Анализ СМИ, выступлений руководителей региона, отзывов внешних экспертов показывает, что на протяжении длительного периода времени Республика Коми является регионом, где мирно живут представители практически всех национальностей России, стран ближнего и дальнего зарубежья. Соседство разных народов с разной культурой может вызывать разные поведенческие стратегии. Можно относиться к представителям другой этнической группы положительно, а можно агрессивно. Проведенный мониторинг показал, что для большинства жителей республики соседство людей иной национальности не столь существенно. С 2008 по 2009 г. увеличилась с 47,1 до 49,6% доля респондентов, для кого «национальный состав жителей не имеет значения». В 2010 г. она уменьшилась на 0,8% по сравнению с 2009 г. и составила 48,8%. В 2010 г. доля респондентов, для кого желателен однонациональный состав

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: «Если Вы решили уехать, то какие причины заставляют Вас думать об отъезде?», %

Варианты ответа	2008 г.			2009 г.			2010 г.		
	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село
Нет возможности материально обеспечить семью	13,5	10,2	17,3	18,2	8,5	28,1	14,9	9,2	20,1
Угроза потери работы и отсутствие возможности трудоустроиться	11,7	10,2	13,6	15,8	8,2	23,4	11,7	8,8	14,2
Нет возможности дать образование детям и найти им работу по месту жительства	14,9	9,4	21,2	14,4	8,5	20,5	11,3	4,4	17,8
У населенного пункта, в котором проживают, нет будущего, т.к. не развивается производство	18,6	13,7	24,2	19,0	10,1	28,1	25,0	11,9	37,3
Желание вернуться на родину, к родителям, родственникам	8,2	11,3	5,3	12,3	19,0	5,6	10,0	13,2	6,6
По состоянию здоровья	4,2	5,6	2,8	6,4	6,5	6,3	2,5	2,0	3,0
По семейным обстоятельствам (развод, брак, нет возможности создать семью и т.д.)	3,2	4,0	2,5	4,9	4,2	5,6	4,6	5,1	4,0
Желание сменить климат, место жительства, север – на юг или среднюю полосу	27,1	43,0	11,4	30,0	49,3	10,6	29,3	42,4	15,8
Другие причины	2,3	3,0	1,7	1,0	1,6	0,3	2,7	3,0	2,3

населения в месте их жительства, составила 29,5% — на 2% больше, чем в 2008 г., и на 3,8% — чем в 2009 г. (табл. 4).

В ходе опроса ставилась задача — выразить, что больше всего сближает людей разной национальности. Из полученных ответов видно, что больше всего сближает людей «общий язык» (2008 г. — 59,9%, 2009 г. — 65,7%, 2010 г. — 58,7%), «национальные обычаи и традиции» (2008 г. — 50,6%, 2009 г. — 46,6%, 2010 г. — 49,2%). Для селян также важным является

«совместное проживание в одной местности» (2008 г. — 50,7%, 2009 г. — 55,4%, 2010 г. — 50,2%) (табл. 5).

Для большинства жителей республики (54,6%; 2008 г. — 50,4%, 2009 г. — 52,5%) не существенно то, среди детей какой национальности будут учиться их дети. Только 21,2% опрошенных (2008 г. — 22,2%, 2009 г. — 21,0%) хотели бы, чтобы их дети обучались в классе, где все дети или их большинство принадлежали бы к одной национальности (табл. 6).

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: «По Вашему мнению, в каком населенном пункте лучше всего жить человеку?», %

Варианты ответа	2008 г.			2009 г.			2010 г.		
	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село
Там, где все или большинство жителей — люди Вашей национальности	27,5	28,0	27,0	25,7	21,4	30,1	29,5	28,1	30,8
Там, где население многонациональное и есть люди Вашей национальности	15,5	16,4	14,5	16,4	18,1	14,7	13,4	9,3	17,4
Национальный состав жителей не имеет значения	47,1	42,9	51,4	49,6	50,6	48,5	48,8	53,7	44,1
Затруднились ответить	9,9	12,7	7,1	8,3	9,9	6,7	8,3	8,9	7,7

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, больше всего сближает человека с людьми его национальности?», %*

Варианты ответа	2008 г.			2009 г.			2010 г.		
	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село
Проживание в одной местности	44,1	37,6	50,7	48,9	42,5	55,4	44,7	38,0	50,2
Общий язык	59,9	56,5	63,3	65,7	59,5	71,9	58,7	53,6	62,4
Национальные обычаи, традиции	50,6	54,0	47,2	46,6	48,4	44,9	49,2	49,5	47,9
Национальная литература, искусство	16,0	16,9	15,1	16,9	16,0	17,8	11,8	10,2	13,2
Сходство во внешности, характере, поведении	17,2	21,8	12,7	20,2	21,9	18,5	16,8	18,0	15,2
Вероисповедание	-	-	-	-	-	-	11,3	16,9	5,6
Другое	-	-	-	-	-	-	1,2	1,4	1,0

* Респонденты могли отметить несколько вариантов ответа.

Таблица 6. Распределение ответов на вопрос: «Для Вас предпочтительнее было бы, чтобы Ваши дети учились..?», %

Варианты ответа	2008 г.			2009 г.			2010 г.		
	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село
В классе, где все дети или их большинство — одной национальности	22,2	22,7	21,8	21,0	20,2	21,7	21,2	18,9	23,5
В классе, где дети разных национальностей	21,0	19,4	22,6	17,3	14,4	20,3	18,0	18,9	17,1
Для меня это не существенно	50,4	49,4	51,2	52,5	54,6	50,3	54,6	56,6	52,7
Затруднились ответить	6,4	8,5	4,4	9,2	10,8	7,7	6,2	5,6	6,7

Долгое проживание в многонациональной среде сформировало у населения позитивное отношение к межнациональным бракам. При выборе брачного партнера население руководствуется простым житейским принципом: «Был бы человек хороший». Только 3,6% респондентов в 2009 г. считали межнациональный брак нежелательным (табл. 7). Однако события последних лет (громкие бракоразводные дела с «делением» детей между отцом и матерью разной национальности) могут изменить отношение к заключению подобных браков. Опрос 2010 г. показал увеличение доли респондентов, считающих межнациональный брак нежелательным, до 8,0%.

Если посмотреть ответы респондентов на вопрос об отношении к межнациональным бракам в разрезе отдельных национальностей, то можно отметить следующее. В 2010 г. уменьшилась доля коми и русских, считающих, что «национальность не имеет значения, главное – личные качества человека», до 55,8% против 66,9% в 2008 г. и до 53,1% против 55,6% соответственно; у других национальностей наблюдается позитивная динамика по этой позиции. К числу негативных моментов, выявленных в 2010 г., следует отнести увеличение среди представителей всех национальностей доли тех, кто «считает межнациональный брак нежелательным», и уменьшение доли

«считающих такой брак желательным» (исключение здесь составляют татары, среди которых эта доля увеличилась с 8,7 до 13,6%), тогда как в 2009 г. наблюдалась обратная по сравнению с 2008 г. картина (табл. 8).

Аналогичные ответы получены при ответе на вопрос об идеальном брачном партнере по национальности. Для большинства респондентов (60,3%) национальность супруга не имеет значения (табл. 9).

Требуют взвешенной оценки ответы на такой вопрос анкеты: «Бывает ли так, что Вы лично испытываете или не испытываете раздражение или неприязнь по отношению к представителям той или иной национальности?» Материалы мониторинга показали, что большинство (51,5%; 2008 г. – 57,2%, 2009 г. – 55,6%) жителей республики не испытывают раздражения или неприязни по отношению к представителям иной национальности, но из года в год их доля уменьшается; более терпимы к лицам другой национальности жители сел и деревень – 55,2% (2008 г. – 63,8%, 2009 г. – 63,1%). Однако, как следует обратить внимание, около трети респондентов испытывают раздражение или неприязнь по отношению к представителям иной национальности и доля их заметно выросла – с 26,9% в 2008 г. до 32,7% в 2010 г.; более «агрессивно» настроено городское население (34,3%). При этом доля тех, кто затрудняется с ответом,

Таблица 7. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к межнациональным бракам?», %

Варианты ответа	2008 г.			2009 г.			2010 г.		
	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село
Считают такой брак желательным	10,7	8,6	12,8	15,2	6,6	23,9	10,5	6,6	14,2
Лучше, когда сын или дочь нашли бы в спутники жизни человека нашей национальности, но против межнационального брака не возражали бы	19,0	24,2	13,8	18,0	22,6	13,3	18,5	13,2	23,5
Национальность не имеет значения, главное – личные качества человека	59,0	51,9	66,1	54,6	57,7	51,5	54,4	59,4	49,7
Считают такой брак нежелательным	6,3	9,1	3,5	3,6	4,3	3,0	8,0	8,0	8,0
Затруднились ответить	5,0	6,2	3,8	8,6	8,8	8,3	8,6	12,8	4,6

Таблица 8. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к межнациональным бракам?» – в зависимости от национальности респондентов, %

Национальность	Считают такой брак желательным	Лучше, когда сын или дочь нашли бы в спутники жизни человека нашей национальности, но против межнационального брака не возражали бы	Национальность не имеет значения, главное – личные качества человека	Считают такой брак нежелательным	Затруднились ответить
2008 г.					
Коми	11,6	15,8	66,9	3,4	2,3
Русские	10,5	19,4	55,6	7,7	6,8
Украинцы	5,3	21,0	55,3	13,1	5,3
Татары	12,0	24,0	40,0	12,0	12,0
2009 г.					
Коми	18,9	20,6	50,0	2,1	8,4
Русские	13,0	15,2	58,7	3,4	9,7
Украинцы	13,3	16,7	60,0	3,3	6,7
Татары	8,7	30,4	43,5	4,4	13,0
2010 г.					
Коми	12,0	21,6	55,8	5,3	5,3
Русские	8,3	16,2	53,1	9,8	12,6
Украинцы	9,8	17,1	65,8	4,9	2,4
Татары	13,6	18,2	50,0	9,1	9,1

Таблица 9. Распределение ответов на вопрос: «С женщиной (мужчиной) какой национальности Вы хотели бы создать семью в идеале или посоветовали бы своим детям?», %

Варианты ответа	2008 г.			2009 г.			2010 г.		
	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село
Обязательно моей национальности	14,6	17,1	12,1	9,8	11,5	8,0	13,4	13,8	13,0
Желательно моей национальности, но не обязательно	28,3	29,8	26,7	29,8	32,2	27,4	26,3	21,2	31,1
Для меня национальность жены (мужа) не имеет значения	55,7	51,5	60,1	60,4	56,3	64,6	60,3	65,0	55,9

практически неизменна: 2008 г. – 15,9%, 2010 г. – 15,8%. Следовательно, за прошедшие три года выросла доля людей, столкнувшихся с межэтническими проблемами (табл. 10).

Если сравнивать эти показатели с данными опросов фонда «Общественное мнение», проведенных в 2002 – 2011 гг., то можно отметить два момента [1]. Сходство ответов жителей республики и россиян в целом: и те, и другие не испытывают в своем большинстве раздражения или неприязни по отношению к представителям иной национальности. Различие ответов состоит в том, что из года в год в России в целом наблюдается положительная

динамика данного показателя (рост с 65% в 2002 г. до 76% в 2011 г.); в Республике Коми – отрицательная. Доля респондентов, испытывающих раздражение или неприязнь по отношению к представителям иной национальности в Коми увеличивается. В России, наоборот, постепенно снижается. Так, если в 2002 г. о своей неприязни к представителям других национальностей говорили 32% участников опроса, то в 2007 г. – 25% и в 2011 г. – 19%.

Дополнить наш материал можно данными опроса ВЦИОМ «Этнические симпатии и антипатии россиян». Инициативный Всероссийский опрос проведен 1 – 2 мая 2010 г.

Таблица 10. Распределение ответов на вопрос: «Бывает ли так, что Вы лично испытываете или не испытываете раздражение или неприязнь по отношению к представителям той или иной национальности?», %

	Варианты ответа		
	Испытывают	Не испытывают	Затруднились ответить
Опрос 2008 г.			
Все население	26,9	57,2	15,9
Городское население	33,3	50,6	16,1
Сельское население	20,4	63,8	15,8
2009 г.			
Все население	27,8	55,6	16,6
Городское население	37,3	48,2	14,5
Сельское население	18,3	63,1	18,6
2010 г.			
Все население	32,7	51,5	15,8
Городское население	34,3	47,5	18,2
Сельское население	31,2	55,2	13,6
Справочно: данные фонда «Общественное мнение»			
Апрель 2002 г.	32,0	65,0	3,0
Сентябрь 2006 г.	28,0	66,0	6,0
Июнь – июль 2007 г.	25,0	69,0	6,0
Декабрь 2010 г.	24,0	69,0	7,0
Февраль 2011 г.	19,0	76,0	5,0

Опрошено 1600 человек в 140 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Опрос показал, что 56% опрошенных относятся к представителям всех национальностей одинаково. Но 35% – имеют негативные установки по отношению к представителям отдельных наций.

Наибольшую симпатию наши сограждане испытывают к русским людям (36%). Причем за последний год респонденты стали сообщать об этом значительно чаще (с 29 до 36%). Следующие в списке симпатий соотечественников – белорусы (10%) и украинцы (9%). Тепло относятся россияне и к европейцам, и к представителям всех славянских народов (по 8%). Причем последние стали чаще вызывать положительные эмоции (с 3 до 8%). Представители других народов в рейтинге симпатий фигурируют значительно реже и набрали не более 1 – 2%. Не имеют национальных предпочтений 8% россиян (20% – год назад).

Чаще всего негативные эмоции у сограждан по-прежнему вызывают представители кавказских народов (29%). Значительно реже говорят о нелюбви к выходцам из Средней Азии (6%). По 3% опрошенных соответственно недолюбливают китайцев и евреев. Впрочем, большинство респондентов одинаково хорошо относятся ко всем народам и национальностям (56%).

Каждый второй респондент не может назвать конкретных причин неприятия представителей других народов и наций. Остальные же чаще всего ссылаются на опасения, связанные с угрозой террористических актов (13%) и нежеланием приезжих считаться с нормами и обычаями, принятыми в России (11 и 9% в 2004 г.). По 6% опрошенных раздражают внешность, манера поведения мигрантов, низкий уровень культуры и контроль определенных сфер бизнеса. Реже всего негативное отношение вызвано убеждением, что приезжие отнимают рабочие места у местного населения (4%) [8].

В ходе опроса респондентам был задан вопрос: «Как Вы считаете, возможно ли в Вашем населенном пункте возникновение конфликтов на национальной почве?» Были получены следующие ответы: 45,0% (2008 г. – 40,9%, 2009 г. – 46,4%) полагают, что нет, невозможно возникновение конфликтов на национальной почве в месте их проживания; 37,9% (2008 г. – 39,6%, 2009 г. – 30,1%) опрошенных считают, что такая возможность есть; 17,1% – затруднились ответить. Наблюдавшаяся в 2009 г. явная позитивная динамика в 2010 г. ухудшилась. Следует обратить внимание, что, по мнению 55,1% городских жителей, возможно возникновение конфликтов на национальной почве в месте их проживания; на селе эта доля в 2,6 раза ниже – 21,4% (табл. 11).

Здесь необходимо заметить следующее. 16 лет назад, в 1996 г., опрос, проведенный Ю.П. Шабаетовым, показал, что только 15,9% респондентов считают возможным в Коми возникновение межнациональных конфликтов; 65% считают их маловероят-

ными и 18,3% вообще исключают вариант такого развития событий. Среди коми доля лиц, считающих возможным возникновение конфликтов на национальной почве, была несколько выше, чем среди других национальных групп населения [7]. В 2010 г. доля лиц, считающих возможным возникновение конфликтов на национальной почве, была наибольшей среди татар (50%; табл. 12).

Для того чтобы построить взвешенную национальную политику и, по мере возможности, избежать конфликтов на национальной почве, необходимо знать причины, их порождающие. В ходе опроса респонденты указали восемь причин, способных вызвать межнациональные конфликты. Все три года наиболее часто респонденты называли три причины: «невоспитанность, бескультурье, глупость, несдержанность людей, результат взаимного непонимания» (48,9%); «приезжих слишком много, их вызывающее поведение, притеснение коренного населения» (42,5%);

Таблица 11. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, возможно ли в Вашем населенном пункте возникновение конфликтов на национальной почве?», %

Варианты ответа	2008 г.			2009 г.			2010 г.		
	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село
Полагают, что нет, невозможно	40,9	29,6	52,4	46,4	37,5	55,5	45,0	28,9	60,5
Такая возможность есть	39,6	50,8	28,3	30,1	39,8	20,3	37,9	55,1	21,4
Затруднились ответить	19,5	19,6	19,3	23,5	22,7	24,2	17,1	16,0	18,1

Таблица 12. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, возможно ли в Вашем населенном пункте возникновение конфликтов на национальной почве?» – в зависимости от национальности респондентов, %

Национальность	Полагают, что нет, невозможно	Такая возможность есть	Затруднились ответить
Коми	58,8	26,0	15,2
Русские	37,2	45,1	17,7
Украинцы	31,7	43,9	24,4
Татары	36,4	50,0	13,6
Белорусы	50,0	33,3	16,7
Немцы	20,0	40,0	40,0
Чуваши	57,1	14,3	28,6
Молдаване	60,0	20,0	20,0
Другие	44,4	50,0	5,6

«бедность, неустроенность жизни, большой разрыв между богатыми и бедными, зависть к тем, кто богаче» (33,2% в 2010 г.). С пятой позиции в 2009 г. на четвертую в 2010 г. переместилась причина «неправильная внутренняя политика, виновата власть, это результат беззакония, коррупции» (23,9%). Не менее значимыми являются и такие причины, как «различия во взглядах, традициях, религии» (22,8%); «экономическая конкуренция, столкновение денежных интересов, конкуренция на рынке труда» (20,6%; табл. 13).

Одним из следствий демографического кризиса и миграционного оттока населения из республики стал приток рабочей силы из стран СНГ и дальнего зарубежья. По данным Управления Федеральной миграционной службы России по Республике Коми, на протяжении последних 7 лет (кроме 2006 и 2010 гг.) численность официально зарегистрированных трудовых мигрантов увеличивалась. В 2010 г. в Республику Коми прибыло 5,5 тыс. иностранных граждан из 37 стран мира, в том числе из 10 стран СНГ. Основной поток

мигрантов – 46,7% от общей численности мигрантов – из Украины, 21,6% – пришло из Узбекистана. Стабильно высокой остается доля Армении – 11,9% от общего числа мигрантов [2, с. 79].

В 2010 г. 22,9% трудящихся-мигрантов привлекались для работы в организациях строительства, 17,0% – в сельском хозяйстве и охоте, 13,8% – занимались операциями с недвижимым имуществом и предоставлением услуг. В общей численности зарегистрированной рабочей силы, привлекавшейся для работы в экономике республики, мужчины составляли 96,8%. Треть иностранных работников (32,6%) имели возраст от 18 до 29 лет, граждане в возрасте 30 – 39 лет составляли 26% (табл. 14).

В ходе опроса респондентам задавался вопрос: «Как Вы относитесь к тому, что на предприятиях Республики Коми все чаще можно встретить рабочих из ближнего и дальнего зарубежья?» К привлечению иностранной рабочей силы 46,8% респондентов относятся «нейтрально»; 34,2% – «отрицательно» и только 11,8% – «положительно».

Таблица 13. Распределение ответов на вопрос: «По Вашему мнению, в чём именно могут заключаться причины межнациональных конфликтов?», %*

Варианты ответа	2008 г.			2009 г.			2010 г.		
	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село
Приезжих слишком много, их вызывающее поведение, притеснение коренного населения	42,3	43,8	40,7	47,3	47,1	47,5	42,5	48,1	36,0
Неправильная внутренняя политика, виновата власть, это результат беззакония, коррупции	22,9	24,7	21,0	21,8	22,5	21,1	23,9	21,7	25,4
Бедность, неустроенность жизни, большой разрыв между богатыми и бедными, зависть к тем, кто богаче	34,9	31,5	38,3	33,0	25,2	40,9	33,2	22,4	42,9
Невоспитанность, бескультурье, глупость, несдержанность людей, результат взаимного непонимания	46,8	46,8	46,9	49,3	57,2	41,3	48,9	50,2	46,5
Экономическая конкуренция, столкновение денежных интересов, конкуренция на рынке труда	21,0	21,2	20,8	24,5	22,2	26,7	20,6	17,6	23,1
Шовинистические настроения, действия радикальных националистических группировок и движений, скинхеды	17,2	22,8	11,6	19,0	29,1	8,9	13,0	18,0	7,9
Борьба за власть, за влияние и контроль над территорией проживания	14,0	15,1	12,9	15,3	17,6	12,9	16,1	18,0	13,9
Различия во взглядах, традициях, религии	19,1	21,5	16,7	21,8	26,5	17,2	22,8	24,7	20,5
Другое	0,4	0,5	0,3	0,5	1,0	0,0	0,2	0,3	0,0

* Респонденты могли отметить несколько вариантов ответа.

Таблица 14. Численность трудовых мигрантов, работавших в Республике Коми в 2004 – 2010 гг., человек

Год	Всего работало	В том числе по полу		В том числе прибыли		
		мужчины	женщины	из стран СНГ	из других стран	лица без гражданства
2004	1358	1322	36	1183	175	-
2005	4050	3944	106	3762	288	-
2006	2961	2884	77	2845	116	-
2007	4377	4299	78	4178	199	-
2008	5840	5766	74	5572	267	1
2009	6329	6201	128	6058	271	-
2010	5537	5358	179	5277	258	2

Таблица 15. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к тому, что на предприятиях Республики Коми все чаще можно встретить рабочих из Украины, Белоруссии, Молдовы, других стран ближнего зарубежья?», %

Варианты ответа	2008 г.			2009 г.			2010 г.		
	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село
Положительно	13,7	13,5	13,9	10,8	11,2	10,4	11,8	13,7	10,0
Нейтрально	51,3	58,1	44,4	47,8	59,1	36,4	46,8	48,2	45,4
Отрицательно	26,5	20,3	32,7	32,1	18,8	45,5	34,2	28,9	39,3
Затруднились ответить	8,5	8,1	9,0	9,3	10,9	7,7	7,2	9,2	5,3

Наиболее жесткую позицию по отношению к иностранной рабочей силе занимают сельские жители: об отрицательном отношении заявили 39,3% респондентов. Это вызвано тем, что на селе достаточно сложно найти работу, а тут еще приезжие (иностранцы) стали создавать конкуренцию на рынке труда (табл. 15).

Для республики проблема притока населения другой веры и национальности сегодня может быть не так болезненна, как для других территорий. Обусловлено это тем, что начиная с 1930-х гг. Коми край стал местом политической ссылки, спецпоселений, лагерей. Коми народ привык и адаптировался к многонациональной среде. Отличие современного периода от того «черного периода истории» состоит в том, что тогда мигранты попадали в места ссылки по политическим или уголовным мотивам и вызвали сочувствие и сострадание. Сегодня ситуация иная: жить и работать в республику приезжают по экономическим мотивам и поведение мигрантов здесь иное.

Постепенно оно может переходить от приспособления к местным социально-экономическим и политическим условиям к наступательно-агрессивному поведению.

По результатам мониторинга следует отметить негативную ситуацию: доля респондентов, считающих, что между приезжими и коренным населением есть напряженность, превышает долю тех, кто считает, что такой напряженности нет (35,3% против 31,0%). Обращает на себя внимание также высокий процент затруднившихся ответить. При тщательном выяснении причин такого ответа часто выясняется, что люди просто еще не столкнулись непосредственно с этой проблемой либо не могут выразить своего отношения, но они не считают ситуацию беспроблемной и при её изменении могут изменить свою позицию (табл. 16).

В ходе опроса было выявлено, что большую нетерпимость к лицам другой национальности испытывает школьная и студенческая молодежь; менее нетерпима рабочая молодежь.

Таблица 16. Распределение ответов на вопрос: «Как бы Вы могли оценить отношения, складывающиеся между коренным населением и людьми, приезжающими сюда работать?», %

Варианты ответа	2008 г.			2009 г.			2010 г.		
	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село
Отношения между коренным населением и приезжими стабильны и беспроблемны	30,8	30,4	31,2	33,3	32,0	34,7	31,0	27,7	34,1
Для этих отношений характерна определенная степень напряженности	31,4	37,0	25,7	28,0	35,0	20,7	30,8	33,0	28,7
Налицо сильная напряженность, чреватая конфликтами	4,8	5,0	4,7	2,5	3,3	1,7	4,5	6,3	2,7
Затруднились оценить эти отношения	33,0	27,6	38,4	36,2	29,7	42,9	33,7	33,0	34,5

Таблица 17. Распределение ответов на вопрос: «Кто в настоящее время более всего подвержен нетерпимому отношению к лицам другой национальности?», %

Варианты ответа	2008 г.			2009 г.			2010 г.		
	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село
Молодежь школьного возраста	34,6	33,6	35,6	34,8	33,0	36,6	31,6	36,9	25,7
Студенческая молодежь	40,8	39,5	42,0	35,0	33,0	37,0	37,4	39,3	34,7
Рабочая молодежь	21,5	25,5	17,5	23,5	20,9	26,1	22,5	18,0	26,4
Лица средних возрастов	11,6	13,2	10,0	14,4	14,1	14,9	15,2	13,6	16,5
Лица старших возрастов	8,5	9,9	7,0	8,5	11,4	5,6	9,5	10,2	8,6
Затруднились ответить	22,6	22,6	22,6	28,2	31,0	25,4	24,9	21,0	28,1

Меньше всего отрицательно относящихся к представителям другой национальности среди лиц старших возрастов, воспитанных еще на советской идеологии. Терпимо к лицам иной национальности и население средних возрастов. Можно сделать вывод: с возрастом увеличивается лояльность местного населения к представителям других этнических групп (табл. 17).

Новым в исследовании с 2009 г. стал вопрос: «Как Вы могли бы оценить роль государственных и муниципальных органов власти в решении национальных вопросов?» На него респонденты ответили в 2010 г. следующим образом: «положительно» – 22,9% (2009 г. – 27,7%); «отрицательно» – 27,2% (2009 г. – 21,1%); «затруднились ответить» – 49,9% (2009 г. – 51,2%). Такое распределение ответов можно объяснить тем, что этот вопрос должен быть адресован скорее всего экспертам, а не просто жителям республики.

Поэтому если исключить из расчетов тех, кто затруднился ответить, то в 2009 г. получилась совсем другая, более позитивная оценка роли государственных и муниципальных органов власти в решении национальных вопросов: «положительную» оценку дали 56,8% респондентов и «отрицательную» – 43,2%. В 2010 г. «положительную» оценку дали 45,7% и «отрицательную» – 54,3%.

По результатам проведенных мониторингов можно сделать следующие выводы:

1. Для половины жителей республики соседство людей иной национальности не столь существенно, причем в 2011 г. по отношению к 2008 г. показатель увеличился с 47,1 до 48,8%, или на 1,7 п.п., а по отношению к 2009 г. уменьшился на 0,8 п.п. Увеличилась доля респондентов, для кого важен однонациональный состав населения, – с 27,5 до 29,5%, или на 2,0 п.п. по сравнению с 2008 г. и на 3,8 п.п. относительно 2009 г.

2. Больше всего сближает людей «общий язык» — 58,7%; «национальные обычаи, традиции» — 49,2%; «совместное проживание в одной местности» — 44,7%. С 2008 по 2010 г. ранг значимости той или иной причины не изменился. Заметим лишь, что причина «национальные обычаи, традиции» уступила свое место в 2009 г. причине «совместное проживание в одной местности». В 2010 г. 11,3% респондентов ответили на новый вариант ответа, что «вероисповедание».

3. Для большинства жителей республики не существенно то, среди детей какой национальности будут учиться их дети (54,6%; 2008 г. — 50,4%; 2009 г. — 52,5%). За прошедшие годы уменьшилась доля тех респондентов, кто хотел бы, чтобы их дети обучались в однонациональной среде (с 22,2 до 21,0% в 2009 г. и до 21,2% в 2010 г.).

4. Вступая в брак, население республики руководствуется личностными характеристиками брачного партнера, а не его национальностью — 54,4% (2008 г. — 59,0%, 2009 г. — 54,6%); 18,5% респондентов считают, что лучше заключать брак с лицами своей национальности, но против межнационального брака они бы не возражали (2008 г. — 19,0%, 2009 г. — 18,0%).

5. Менее половины респондентов (44,8%) указали, что их братья или сестры не состоят в браке с человеком другой национальности, тогда как в 2008 г. и 2009 г. всё обстояло наоборот (55,5 и 54,6% соответственно).

6. Вызывает озабоченность то обстоятельство, что достаточно много респондентов (37,9%) считают, что в месте их жительства возможны конфликты на национальной почве (2008 г. — 39,6%, 2009 г. — 30,1%);

большая доля респондентов (45,0%) полагают, что нет, невозможно возникновение конфликтов на национальной почве в месте их проживания (2008 г. — 40,9%, 2009 г. — 46,4%); каждый пятый затруднился ответить.

7. Среди всех причин возможных межнациональных конфликтов выделим три, наиболее значимые: «невоспитанность, бескультурье, глупость, несдержанность людей, результат взаимного непонимания» — 48,9%; «приезжих слишком много, их вызывающее поведение, притеснение коренного населения» — 42,5%; «бедность, неустроенность жизни, большой разрыв между богатыми и бедными, зависть к тем, кто богаче» — 33,2%.

8. Следует обратить внимание на то, что доля тех, кто испытывает неприязнь по отношению к представителям иной национальности, заметно выросла: с 26,9% в 2008 г. до 32,7% в 2010 г. При этом доля тех, кто затрудняется с ответом, практически неизменна: 2008 г. — 15,9%, 2010 г. — 15,8%. Уменьшается же доля тех, кто не испытывает такой неприязни, — с 57,2 до 51,5%. Следовательно, за прошедшие три года выросла доля людей, столкнувшихся с межэтническими проблемами.

9. Было выявлено, что большую нетерпимость к лицам другой национальности испытывает школьная (31,6%) и студенческая молодежь (37,4%); меньшую — рабочая молодежь (22,5%). Меньше всего отрицательно относящихся к представителям другой национальности среди лиц старших возрастов (9,5%), воспитанных еще на советской идеологии. Терпимо к лицам иной национальности и население средних возрастов (15,2%).

Литература

1. Межнациональные конфликты в России [Электронный ресурс] / Фонд «Общественное мнение». — Режим доступа: <http://bd.fom.ru/report/map/projects/dominant/dom1050/d105016>. — Дата обращения 18.01.2011.

2. Миграция населения Республики Коми [Текст]: стат. бюллетень / Комистат. – Сыктывкар, 2011. – 84 с.
3. Об изменении численности населения в муниципальных образованиях Республики Коми в 2011 году [Текст]: информационно-аналитический бюллетень №48-59-50/1 / Комистат. – Сыктывкар, 2011. – 23 с.
4. Путин, В. Россия: национальный вопрос «Самоопределение русского народа – это полиэтническая цивилизация, скрепленная русским культурным ядром» [Текст] / В. Путин // Независимая газета. – 2012. – №1.
5. Ромодановский, К. Проблема не в том, что их (мигрантов) много, а что нас (россиян) мало [Текст] / К. Ромодановский // Миграция. XXI век. – 2010. – №2. – С. 3-6.
6. Россия – для кого? Ликвидировать нацреспублики... Или есть другие способы сохранить страну? [Текст] // Аргументы и факты. – 2011. – №7. – С. 6-7.
7. Шабаев, Ю.П. Этнодемографическое развитие Коми в контексте демографических процессов у финно-угорских народов Российской Федерации [Текст]: брошюра / Ю.П. Шабаев. – Сыктывкар, 2005. – 32 с.
8. Этнические симпатии и антипатии россиян [Электронный ресурс] / Всероссийский центр изучения общественного мнения. – Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=13515>. – (Дата обращения 18.01.2011).
9. Эхо событий на Манежной площади 11 декабря [Электронный ресурс] / Фонд «Общественное мнение». – Режим доступа: <http://bd.fom.ru/report/map/projects/dominant/dom1050/d105016>. – Дата обращения 18.01.2011.