

## Состояние нормативно-правовой базы и перспективы развития механизма участия общественности в управлении лесами России



**Николай Михайлович  
ШМАТКОВ**

научный сотрудник, Всемирный фонд дикой природы WWF России  
(109240, а/я 3, Москва, ул. Николоямская, д. 19, стр. 3, nshmatkov@wwf.ru)



**Антонина Алексеевна  
КУЛЯСОВА**

кандидат экономических наук, научный сотрудник, Автономная некоммерческая  
организация, Центр независимых социологических исследований (191040,  
г. Санкт-Петербург, а/я 193, Antonina-kulyasova@yandex.ru)



**Сергей Анатольевич  
КОРЧАГОВ**

доктор сельскохозяйственных наук, профессор, доцент кафедры лесного  
хозяйства, ФГБОУ ВПО Вологодская государственная молочнохозяйственная  
академия им. Н.В. Верещагина (160555, г. Вологда, с. Молочное, ул. Шмидта,  
д. 2, Kors45@yandex.ru)

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы современного состояния нормативно-правовой базы Российской Федерации и механизма участия общественности в управлении лесами. Приводятся примеры решения проблемы участия населения в управлении лесами в отдельных регионах. Затрагиваются вопросы обеспечения интересов местного населения через систему добровольной лесной сертификации по схеме FSC. Даны рекомендации по совершенствованию механизма участия общественности в решении вопросов лесопользования.

**Ключевые слова:** устойчивое управление лесами, участие общественности в управлении лесами, информирование, информационная открытость, Лесной попечительский совет, FSC.

Shmatkov N.M., Kulyasova A.A., Korchagov S.A.

## Regulatory framework and development perspectives of the mechanism of public participation in the management of Russia's forests

Shmatkov Nikolay Mikhaylovich – Research Associate, the Russian World Wild Fund for Nature, (19, Nikoloyamskaya Street, Building 3, Moscow, 109240, Russia, P.O.B. 3, nshmatkov@wwf.ru)

Kulyasova Antonina Alekseevna – Ph.D. in Economics, Research Associate, Autonomous Non-commercial Organization the Centre for Independent Social Research (Saint Petersburg, 191040, Russia, P.O.B. 193, Antonina-kulyasova@yandex.ru)

Korchagov Sergey Anatol'evich – Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Associate Professor at the Forestry Department, Federal State-Financed Educational Institution of Higher Professional Education the Vologda State Dairy Farming Academy Named after N.V. Vereshchagin (2, Schmidt Street, Molochnoye, Vologda, 160555, Russia, Kors45@yandex.ru)

**Abstract.** The article dwells on the current state of the regulatory framework of the Russian Federation and the mechanism of public participation in forest management. The examples of addressing the problems of public participation in forest management in individual regions are disclosed. The article deals with the issues concerning the provision of in-interests of the local population through the voluntary forest certification system under the FSC scheme. Recommendations on improving the mechanism of public participation in solving the forest management issues are suggested.

**Key words:** sustainable forest management, public participation in forest management, information sharing, transparency, Forest Stewardship Council, FSC.

Вопрос участия населения в управлении лесами всегда был неразрывно связан с интересами и возможностями людей использовать разнообразные блага, даваемые лесом. В последние десятилетия леса, доступные для многоцелевого лесопользования, использовавшиеся местными жителями на протяжении столетий, стремительно исчезают в результате промышленных рубок.

В настоящее время конкуренция за право рубки экономически доступных лесов со стороны лесопромышленников стала очень жесткой, в рубку им отдаются, в частности, леса, традиционно использовавшиеся для нужд местного населения. При этом в подавляющем большинстве случаев население никак не влияет на решения по использованию лесов. Есть ли сегодня у

населения право и возможность влиять на такие решения, принимать участие в лесопользовании?

В ч. 1 статьи 9 Конституции РФ [2] сказано: «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории». Согласно ст. 42 Конституции РФ, «каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением».

Конституция РФ даёт основу для получения достоверных сведений о состоянии лесных ресурсов и реализации прав местных сообществ на их использование в инте-

ресах своего развития. Полная реализация прав возможна лишь при участии населения в принятии управленческих решений в сфере лесопользования, для чего должен существовать законодательный механизм, обеспечивающий это право на практике.

На сегодняшний день основным документом, определяющим лесные правоотношения, является Лесной кодекс РФ [3]. В ч. 7 ст. 1 Лесного кодекса РФ участие граждан, общественных объединений в подготовке решений, реализация которых может оказать воздействие на леса при их использовании, охране, защите, воспроизводстве, в установленных законодательством Российской Федерации порядке и формах, регламентируется как основной принцип лесного законодательства.

В соответствии с ч. 2 ст. 1 Лесного кодекса РФ одним из основополагающих принципов лесного законодательства является также сохранение средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов в интересах обеспечения права каждого гражданина на благоприятную окружающую среду. С этой целью выделяются и сохраняются защитные леса (например, зеленые зоны, лесопарки, городские леса, леса в водоохраных зонах и другие), выполняющие эколого-социальные функции. Тем самым обеспечивается конституционное право граждан на благоприятную окружающую среду.

Статья 11 Лесного кодекса РФ «Пребывание граждан в лесах» является важной с точки зрения реализации интересов общества, она подтверждает право людей на использование лесных ресурсов для своей жизни. В соответствии с ч. 1 ст. 11 «граждане имеют право свободно и бесплатно пребывать в лесах и для собственных нужд осуществлять заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других

пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов, а также недревесных лесных ресурсов». К сожалению, нередко случаи, когда это требование не выполняется на практике.

В настоящее время основной законодательно закреплённой формой общественного участия в управлении лесами, в том числе в решении социально значимых вопросов, регламентируемых Конституцией РФ и Лесным кодексом РФ, является общественное обсуждение законов. Под общественным обсуждением понимается комплекс мероприятий, направленных на информирование общественности о намечаемой хозяйственной и иной деятельности и ее возможном воздействии на окружающую среду с целью выявления общественных предпочтений и их учета в процессе оценки воздействия.

Общественное обсуждение законопроектов проводится в соответствии с Постановлением Правительства РФ «Об утверждении Правил проведения общественного обсуждения проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов» от 22 февраля 2012 г. №159 [4]. Они касаются федеральных законов лесного направления (Лесной кодекс РФ, Водный кодекс РФ, Закон об особо охраняемых природных территориях и другие), подзаконных нормативно-правовых актов (лесные планы субъектов федерации, лесохозяйственные регламенты лесничеств и другие), программ долгосрочного и краткосрочного планирования (например, проекты освоения лесов).

До последнего времени участие общественности в обсуждении ряда документов было закреплено в подзаконных актах. Так, в п. 6 «Положения о подготовке лесного плана субъекта Российской Федерации», введённом в действие Постановлением Правительства РФ от 24 апреля 2007 г. №246 [5], в соответствии со ст. 86 Лесного

кодекса РФ, указано: «Органы государственной власти субъектов Российской Федерации организуют ознакомление заинтересованных лиц с проектом лесного плана, в том числе путем размещения его на срок не менее 30 дней на официальном сайте высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации в сети Интернет. По истечении указанного срока органы государственной власти субъектов Российской Федерации в течение 30 дней осуществляют доработку проекта лесного плана с учетом предложений и замечаний, поступивших от заинтересованных лиц, и направляют его на заключение в Министерство природных ресурсов Российской Федерации». Положение утратило силу согласно Постановлению Правительства РФ от 28 декабря 2011 года №1183 [6].

Пунктом 12 Приказа МПР РФ «Об утверждении состава лесохозяйственных регламентов, порядка их разработки, сроков их действия и порядка внесения в них изменений» от 19 апреля 2007 года №106 [9], изданного в соответствии со ст. 87 Лесного кодекса РФ, предусматривалась подобная процедура. Приказ обязывал органы государственной власти и местного самоуправления организовать ознакомление заинтересованных лиц с проектом лесохозяйственного регламента и, с учетом поступивших предложений и замечаний, организовать доработку проекта лесохозяйственного регламента и его утверждение. Приказом МПР РФ от 2 апреля 2012 г. №87 [10] настоящий приказ признан утратившим силу.

Приказ МПР РФ «Об утверждении порядка государственной или муниципальной экспертизы проекта освоения лесов» от 14 мая 2007 г. №125 [11], изданный в соответствии со ст. 89 «Государственная или муниципальная экспертиза проекта освоения лесов» Лесного кодекса РФ, обязывал

проводить общественное обсуждение проектов освоения лесов.

Общественное обсуждение являлось обязательной процедурой при подготовке к государственной экологической экспертизе. Протоколы общественных слушаний или результаты общественного обсуждения входили в стандартный пакет документов, представлявшихся на экспертизу. Приказом МПР РФ от 10 февраля 2012 г. №33 [12] настоящий приказ также признан утратившим силу.

Механизм участия общественности в принятии решений раскрыт в ст. 19, 20–25 Федерального закона «Об экологической экспертизе» от 23 ноября 1995 г. №174 [14] и ч. 4 «Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» [13], утвержденного Приказом Госкомэкологии от 16 мая 2000 г. №372 РФ. Однако в соответствии со ст. 11 и 12 ФЗ от 23 ноября 1995 г. №174 [14] проекты освоения лесов не являются объектами государственной экологической экспертизы.

Ряд объектов, подлежащих экспертизе (особо охраняемые природные территории, полигоны твердых бытовых отходов и другие), могут охватывать лесные участки, в этом случае общественное обсуждение проектов по таким объектам будет связано с лесными вопросами.

Раскроем более подробно положения, обеспечивающие в «Законе об экологической экспертизе» участие общественности. Согласно ст. 3 одними из принципов проведения экспертизы являются «гласность, участие общественных организаций (объединений), учет общественного мнения; организация общественных обсуждений, проведение опросов, референдумов среди населения о намечаемой хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит экологической экспертизе».



Статья 9 раскрывает полномочия органов местного самоуправления в области экологической экспертизы и даёт им право организации по требованию населения общественных экологических экспертиз.

В статье 14, раскрывающей порядок проведения государственной экологической экспертизы, указано, что материалы обсуждений объекта государственной экологической экспертизы с гражданами и общественными организациями (объединениями), организованными органами местного самоуправления, являются обязательной частью документации, предоставляемой для экспертизы.

Глава четвертая рассматриваемого закона посвящена общественной экологической экспертизе, которая может проводиться наряду с государственной экспертизой. Однако, в соответствии с ч. 2 ст. 25, её результаты признаются юридически только при утверждении их федеральным органом исполнительной власти в области экологической экспертизы. На практике проведение общественной экологической экспертизы достаточно затруднительно, так как инициатор хозяйственной деятельности, как правило, затягивает выдачу документов для оценки общественным экспертам, стараясь в первоочередном порядке получить заключение государственной экологической экспертизы.

В связи с тем, что проекты освоения лесов перестали быть объектом государственной экологической экспертизы, общественное обсуждение, несмотря на постулирование участия общественности в управлении лесами в Лесном кодексе РФ, фактически не является обязательной частью принятия основных документов, регулирующих использование лесов. Решения общественных слушаний и предложения общественности не являются обязательными к применению, а могут быть лишь приняты во внимание.

Процесс обсуждения Лесного кодекса, лесных планов субъектов федерации показал, что, несмотря на очень высокий уровень активности граждан, общественных организаций, представителей лесозаготовительных предприятий и самих органов управления лесами, принятие конкретных предложений, исходящих «снизу», было скорее исключением и проходило с большим трудом.

В соответствии с Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 года №59 [15] граждане имеют право обращаться в органы управления лесами и другие государственные органы, связанные с лесом. В соответствии с законом обращение гражданина по любой проблеме должно быть рассмотрено в установленные сроки. Как показывает опыт, обращения граждан по вопросам лесопользования не многочисленны и часто решаются не в пользу самих граждан. Одной из причин сложившейся ситуации является низкий уровень экологического воспитания населения и его пассивное отношение, в особенности сельских жителей, к происходящим событиям.

Следует упомянуть о некоторых возможностях общественного участия в лесопользовании, отраженных в Градостроительном кодексе РФ. В соответствии с главой 3 Кодекса органы государственной власти РФ, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, заинтересованные физические и юридические лица вправе представлять предложения о внесении изменений в схемы территориального планирования Российской Федерации. Эти изменения лишь частично касаются лесопользования в отношении планирования новых особо охраняемых природных территорий.

Существуют показательные примеры действия закона на практике. Так, в Республике Карелия региональной общественной организации СПОК удалось внести свои предложения по особо охраняемым природным территориям в схемы территориального планирования. В Архангельской области Всемирным фондом дикой природы (WWF) вносились свои предложения, которые были приняты частично.

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 года №131 [16] также предоставляет некоторые возможности общественного участия в процессе лесоуправления, однако он ограничивается лесами, находящимися на землях поселений.

Ключевой пробел в российском законодательстве — отсутствие у населения, местных и районных администраций легитимной возможности участвовать в процессе предоставления и передачи лесных участков в любой вид пользования. Своевременное согласование с представителями муниципалитетов и общественности перспективных планов по предоставлению участков в пользование позволит сохранить социально значимые лесные территории.

Важнейшим условием вовлечения общественности в управление лесами является наличие в открытом для общественности доступе информации о лесах [19]. Россия располагает необходимой законодательной базой для обеспечения этого условия. Как указывалось выше, статья 42 Конституции РФ гласит: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии...» В п. 2 ст. 24 указано, что органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с докумен-

тами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы. В ст. 29 говорится, что каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

Обеспечение граждан страны достоверной и полной информацией о состоянии лесов, о деятельности органов государственной власти и управления через Интернет-сайты является не только веянием времени, но и требованием законодательства. Интернет-сайт для органа управления лесами субъекта Российской Федерации — это не только «лицо» или представительство в сети, но и важный механизм информирования и вовлечения граждан в управление лесами. Федеральный закон Российской Федерации «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 9 февраля 2009 года №80 [17] подробно раскрывает эти положения Конституции РФ.

В частности, в п. 1 ст. 10 говорится, что государственные органы, органы местного самоуправления для размещения информации о своей деятельности используют сеть Интернет, в которой создают официальные сайты с указанием адресов электронной почты, по которым пользователем может быть направлен запрос и получена запрашиваемая информация.

Однако информация на сайтах органов управления лесами о состоянии лесов, о деятельности лесопользователей и работе органов управления лесами оставляет желать лучшего. В течение 2010–2011 годов наличие интернет-сайтов у органов государственного управления лесами в субъектах РФ и качество их информационного наполнения привлекали большое внимание природоохранных организаций, входящих в Общественный экологический совет при Рослесхозе.

Эта тема неоднократно рассматривалась на заседаниях совета, на одном из которых было рекомендовано включить показатели качества интернет-сайтов в независимый рейтинг государственного управления лесами, проводившийся в 2010–2011 гг. Всемирным фондом дикой природы России [1].

Рейтинг WWF показал, что далеко не все субъекты полностью используют потенциал Интернета. У многих органов управления лесами регионального уровня содержание интернет-сайтов не отвечает современным запросам по актуальности и полноте информации как о лесах, так и о деятельности самих органов по использованию, охране и защите лесов. Слабо используются возможности информационной работы среди населения по предупреждению лесных пожаров, а также по разъяснению действующих региональных нормативно-правовых документов.

Региональные нормативные акты принимаются во всех регионах. Однако ознакомиться с ними через Интернет можно на официальных сайтах органов управления лесами менее чем в половине субъектов. Очень сложно требовать выполнения законов и постановлений, когда затруднительно даже ознакомиться с их текстом. Все регионы отчитались о разработке и утверждении лесных планов и лесохозяйственных регламентов. Но менее чем в половине случаев население и другие заинтересованные стороны не могут ознакомиться с этими документами в Интернете. Единичны случаи размещения на сайтах картографических материалов, наиболее полезных общественности и другим заинтересованным сторонам для контроля, например, за легальностью лесопользования.

Рейтинг свидетельствует о ненадежности статистической информации по многим показателям, как предоставляемой

регионами, так и имеющейся в открытом доступе. Безусловно, это затрудняет не только вовлечение общественности в управление лесами, но и принятие научно обоснованных управленческих решений самими органами управления лесами, которые вынуждены управлять лесами фактически «вслепую».

Кроме того, в единичных случаях выявлено наличие в субъектах эффективно действующих общественных лесных (экологических) советов при региональных органах управления лесами. Причём Общественный экологический совет Рослесхоза устойчиво работает с 2005 года. Его работа, возможно, не идеальна, но на его заседаниях представители общественных организаций и руководство Рослесхоза регулярно обсуждают наиболее важные и острые проблемы, которые интересуют общественность.

Некоторый опыт вовлечения общественности в процесс управления лесами существует на региональном уровне.

Например, в Республике Коми, под влиянием деятельности Коми регионального фонда «Серебряная Тайга» и модельного леса «Прилузь», общественные слушания были закреплены как обязательная процедура при передаче лесных участков в аренду. Этот опыт имел как положительные, так и отрицательные стороны. Основная отрицательная сторона – это совещательный статус решений общественных слушаний и неготовность местных жителей участвовать в этой процедуре. В случае если решения по слушаниям будут обязательны для исполнения, местное население будет проявлять к ним больший интерес, в результате появится действующий механизм влияния на принимаемые решения. К сожалению, попытки привлечь местное население к решению вопросов передачи лесных участков в пользование не многочисленны и не приносят должного социального эффекта.

Определенные усилия, направленные на повышение роли общества в решении вопросов лесопользования, предприняты в Вологодской области. Так, в соответствии с Постановлением областного Правительства «О Концепции содействия развитию институтов гражданского общества в Вологодской области» от 27 декабря 2011 года №1691 [7], Постановлением Губернатора области «О порядке образования общественных советов при органах исполнительной государственной власти области» от 24 декабря 2012 года №686 [8], образован Общественный совет при Департаменте лесного комплекса. Цель создания Совета – обеспечение согласования общественно значимых интересов граждан Российской Федерации и находящихся на территории области иностранных граждан и лиц без гражданства, а также институтов гражданского общества и Департамента лесного комплекса Вологодской области. Одной из задач Совета является информирование общественности об основных направлениях деятельности Департамента лесного комплекса области. Создание и развитие советов в регионах (в лесных районах) будет способствовать повышению роли общества в развитии лесных отношений.

Важную роль в развитии социально-ориентированного лесопользования в России играет международная добровольная лесная сертификация по схеме Лесного попечительского совета (FSC). Ее внедрение в систему менеджмента лесозаготовительного предприятия предполагает широкое вовлечение в процесс лесопользования всех заинтересованных сторон, включая коренные народы (принцип 3), местных жителей и работников предприятия (принцип 4). Дальнейшее развитие лесной сертификации будет способствовать увеличению роли общественности в лесопользовании.

Тем не менее эффективность реализации подходов FSC тесно зависит от знания населением своих возможностей в рамках этого механизма, а также от его процедур и, в основной степени, от активности местного населения и общественных организаций. К сожалению, далеко не всегда механизмы FSC по защите интересов местного населения оказываются полностью задействованными на сертифицированных территориях.

Учёт интересов местного и коренного населения при внедрении лесной сертификации FSC выражается в первую очередь в возможности сохранения от рубок лесов высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ) 5 и 6 типов (в терминологии FSC), или так называемых «социальных лесов». Это леса, необходимые для экономического выживания населения, важные с точки зрения традиционного многоцелевого лесопользования, имеющие иную социальную значимость, в том числе культурную, религиозную, рекреационную и т.д.

Социальные леса – это леса, необходимые для существования местного (сельского, коренного, городского) населения, имеющие особое значение как источник ресурсов для жизни, здоровья и удовлетворяющие материальные и духовные потребности. Такие леса не должны использоваться в промышленных целях, чтобы сохранялся и развивался их социальный потенциал. Соответственно, введение категории социальных лесов должно сопровождаться законодательным блоком, прописывающим участие общественности в управлении этой категорией лесов.

Такое управление должно основываться на традиционных формах общественного управления, присущих разным территориям. Механизмы, формы контроля и



использования социальных лесов должны обсуждаться на уровне сельских поселений, а затем утверждаться соответствующими законодательными актами районного и регионального уровня.

Отметим, что и сами формы управления социальными лесами могут различаться в зависимости от региональных и местных условий и традиций. Без этого введение новой категории не принесёт должного эффекта.

Первыми площадками для реализации идеи социальных лесов сегодня могут стать создаваемые и действующие особо охраняемые природные территории (ООПТ). Для претворения в жизнь этой идеи необходимо внести соответствующие дополнения о природных парках в раздел 4 «Закона об ООПТ» [18]. Необходимо дополнить ст. 18 этого закона положением о целях создания природных парков как территорий, необходимых для поддержания природно-культурных ландшафтов и традиционного неистощительного природопользования. Кроме того, следует расширить ст. 20 о правовом режиме природных парков, прописав возможности общественного управления наряду с государственным.

Подводя итог всему выше сказанному, отметим, что в России, несмотря на отдельно взятые позитивные моменты, не существует действующий законодательный механизм участия общественности в сфере лесопользования и лесопользования.

Основными причинами сложившейся ситуации являются:

- отсутствие необходимой нормативно-правовой базы;
- рекомендательный характер принятых ранее решений и предложений;
- отсутствие широкой и адресной информации о возможности публичного обсуждения лесных планов, лесохозяй-

ственных регламентов, проектов освоения лесов и других документов для потенциально заинтересованных сторон;

- отсутствие необходимых знаний, навыков и умений у широкой общественности для обсуждения и внесения предложений в рассматриваемые документы;

- незаинтересованность лесозаготовительных предприятий и органов управления лесами, представляющих, соответственно, проекты освоения лесов, лесные планы и лесохозяйственные регламенты, в проведении реального обсуждения и слушаний.

Механизм, способствующий реальному усилению общественного участия в процессе лесопользования, должен включать:

- законодательное закрепление государственной экологической экспертизы документов лесного планирования, включая лесные планы субъектов РФ, лесохозяйственные регламенты лесничеств и проекты освоения лесов;

- разработку и закрепление процедуры общественных слушаний, предполагающей полную открытость документов лесного планирования для всех заинтересованных сторон, адресное информирование участников, возможность свободного участия всех заинтересованных сторон в обсуждении, понятную и справедливую схему внесения поступивших предложений;

- разработку и внедрение процедуры согласования с представителями муниципалитетов и общественности перспективных планов по предоставлению участков в пользование;

- создание и развитие лесных общественных советов в регионах (в лесных районах), способствующих повышению роли общества в развитии лесных отношений;

- повышение уровня информированности населения в вопросах участия обще-

ственности в процессе лесопользования и лесопользования;

— открытость всех документов лесного планирования (в первую очередь планов рубок), включая картографические материалы, на сайтах органов управления лесами;

— широкое внедрение систем добровольной лесной сертификации, ориентированных на повышение социальной роли лесов;

— расширение перечня категорий лесов за счет выделения категории «социальные леса».

Активное участие населения в подготовке и принятии решений на всех уровнях управления — один из важнейших инструментов достижения баланса между всеми заинтересованными сторонами при использовании лесов и основа демократического развития государства и гражданского общества.

### Литература

1. Григорьев, А.Ю. Рейтинг WWF «Информационное содержание интернет-сайтов органов государственного управления лесами субъектов Российской Федерации» 2011 года / А.Ю. Григорьев, К.А. Пахорюкова, Н.М. Шматков; под общ. ред. Н.М. Шматкова; Всемирный фонд дикой природы (WWF). — М., 2012.
2. Конституция РФ 1993 г.
3. Лесной кодекс РФ: утв. ФЗ от 4 декабря 2006 г. №200.
4. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил проведения общественного обсуждения проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов» от 22 февраля 2012 г. №159.
5. Постановление Правительства РФ «Положение о подготовке лесного плана субъекта Российской Федерации» от 24 апреля 2007 г. №246.
6. Постановление Правительства РФ «О признании утратившими силу постановлений Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2007 г. №246 и от 17 ноября 2007 г. №782» от 28 декабря 2011 г. №1183.
7. Постановление Правительства Вологодской области «О Концепции содействия развитию институтов гражданского общества в Вологодской области» от 27 декабря 2011 г. №1691.
8. Постановление Губернатора Вологодской области «О порядке образования общественных советов при органах исполнительной государственной власти области» от 24 декабря 2012 г. №686.
9. Приказ МПР России «Об утверждении состава лесохозяйственных регламентов, порядка их разработки, сроков их действия и порядка внесения в них изменений» от 19 апреля 2007 г. №106.
10. Приказ МПР России «О признании утратившим силу приказа МПР России от 19 апреля 2007 г. №106» от 2 апреля 2012 г. №87.
11. Приказ МПР России «Об утверждении порядка государственной или муниципальной экспертизы проекта освоения лесов» от 14 мая 2007 г. №125.
12. Приказ МПР России «О признании утратившим силу приказа МПР России от 14 мая 2007 г. №125» от 10 февраля 2012 г. №33.
13. Приказ Госкомэкологии РФ «Положение об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» от 16 мая 2000 г. №372.
14. Федеральный закон «Об экологической экспертизе» от 23 ноября 1995 г. №174.
15. Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 г. №59.
16. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. №131.
17. Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 9 февраля 2009 г. №80.
18. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14 марта 1995 г. №33.
19. Шматков, Н.М. Вовлечение общественности в управление лесами в США и России: проблемы и перспективы / Н.М. Шматков // Устойчивое лесопользование. — 2011. — №2 (27). — С. 2-14.

## Referenses

1. Grigor'ev A.Yu., Pakhorukova K.A., Shmatkov N.M. *Reyting WWF "Informatsionnoe sodержanie internet-saytov organov gosudarstvennogo upravleniya lesami sub"ektov Rossiyskoy Federatsii" 2011 goda* [WWF Rating "The Information Content of Websites of the State Forest Management Bodies of the Subjects of the Russian Federation in 2011]. Under general editorship of N.M. Shmatkov; Vsemirnyy fond dikoy prirody (WWF) [World Wide Fund for Nature (WWF)]. Moscow, 2012.
2. *Konstitutsiya RF 1993 g.* [The Constitution of the Russian Federation, 1993].
3. *Lesnoy kodeks RF: utv. FZ ot 4 dekabrya 2006 g. №200* [The Forest Code of the Russian Federation: Approved by the Federal Law of December 4, 2006 No.200].
4. *Postanovlenie Pravitel'stva RF "Ob utverzhdenii Pravil provedeniya obshchestvennogo obsuzhdeniya proektov federal'nykh konstitutsionnykh zakonov i federal'nykh zakonov" ot 22 fevralya 2012 g. №159* [RF Government Resolution "On the Approval of the Rules for Holding Public Discussions of Draft Federal Constitutional Laws and Federal Laws" of February 22, 2012 No.159].
5. *Postanovlenie Pravitel'stva RF "Polozhenie o podgotovke lesnogo plana sub"ekta Rossiyskoy Federatsii" ot 24 aprelya 2007 g. №246* [RF Government Resolution "Regulations on the Preparation of the Forest Plan of the Subject of the Russian Federation" of April 24, 2007 No.246].
6. *Postanovlenie Pravitel'stva RF "O priznanii utrativshimi silu postanovleniy Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 24 aprelya 2007 g. №246 i ot 17 noyabrya 2007 g. №782" ot 28 dekabrya 2011 g. №1183* [RF Government Decree "On the Invalidation of the Resolutions of the Russian Federation Government of April 24, 2007 No.246 and of November 17, 2007 No.782" of December 28, 2011 No. 1183.].
7. *Postanovlenie Pravitel'stva Vologodskoy oblasti "O Kontseptsii sodeystviya razvitiyu institutov grazhdanskogo obshchestva v Vologodskoy oblasti" ot 27 dekabrya 2011 g. №1691* [Resolution of the Vologda Oblast Government "On the Concept for Promoting the Development of Civil Society Institutions in the Vologda Oblast" of December 27, 2011 No.1691].
8. *Postanovlenie Gubernatora Vologodskoy oblasti "O poryadke obrazovaniya obshchestvennykh sovetov pri organakh ispolnitel'noy gosudarstvennoy vlasti oblasti" ot 24 dekabrya 2012 g. №686* [Decree of the Vologda Oblast Governor "On the Order of Formation of Public Councils under the Executive Power of the Oblast" of December 24, 2012 No.686].
9. *Prikaz MPR Rossii "Ob utverzhdenii sostava lesokhozyaystvennykh reglamentov, poryadka ikh razrabotki, srokov ikh deystviya i poryadka vneseniya v nikh izmeneniy" ot 19 aprelya 2007 g. №106* [The Order of the Ministry of Natural Resources and Environment of the Russian Federation "On the Approval of Forestry Regulations, the Procedure for Their Preparation, the Period of Their Validity and the Order of Introducing Amendments in Them" of April 19, 2007 No.106].
10. *Prikaz MPR Rossii "O priznanii utrativshim silu prikaza MPR Rossii ot 19 aprelya 2007 g. №106" ot 2 aprelya 2012 g. №87* [The Order of the Ministry of Natural Resources and Environment of the Russian Federation "On the Invalidation of the Order of the Ministry of Natural Resources and Environment of the Russian Federation of April 19, 2007 No.106" of April 2, 2012 No. 87].
11. *Prikaz MPR Rossii "Ob utverzhdenii poryadka gosudarstvennoy ili munitsipal'noy ekspertizy proekta osvoeniya lesov" ot 14 maya 2007 g. №125* [The Order of the MNR of Russia "On the Approval of the State or Municipal Examination of the Forest Development Project" of May 14, 2007 No.125].
12. *Prikaz MPR Rossii "O priznanii utrativshim silu prikaza MPR Rossii ot 14 maya 2007 g. №125" ot 10 fevralya 2012 g. №33* [The Order of the MNR of Russia "On the Invalidation of the Order of the MNR of Russia of May 14, 2007 No.125" of February 10, 2012 No.33].
13. *Prikaz Goskomekologii RF "Polozhenie ob otsenke vozdeystviya namechaemoy khozyaystvennoy i inoy deyatel'nosti na okruzhayushchuyu sredu v Rossiyskoy Federatsii" ot 16 maya 2000 g. №372* [The Order of the State Committee on Environmental Protection "Regulation on the Assessment of Impact of Planned Economic and Other Activity on Environment in the Russian Federation" of May 16, 2000 No.372].
14. *Federal'nyy zakon "Ob ekologicheskoy ekspertize" ot 23 noyabrya 1995 g. №174* [Federal Law "On Ecological Expert Examination" of November 23, 1995 No.174)].
15. *Federal'nyy zakon "O poryadke rassmotreniya obrashcheniy grazhdan Rossiyskoy Federatsii" ot 2 maya 2006 g. №59* [Federal Law "On the Order of Consideration of Appeals of the Russian Federation Citizens" of May 02, 2006 No.59].

16. *Federal'nyy zakon "Ob obshchikh printsipakh organizatsii mestnogo samoupravleniya v Rossiyskoy Federatsii" ot 6 oktyabrya 2003 g. №131* [Federal Law "On General Principles of Organization of Local Government in the Russian Federation" of October 06, 2003 No.131].
17. *Federal'nyy zakon "Ob obespechenii dostupa k informatsii o deyatelnosti gosudarstvennykh organov i organov mestnogo samoupravleniya" ot 9 fevralya 2009 g. №80* [Federal Law "On the Provision of Access to Information about the Activity of State Bodies and Local Government Bodies" of February 09, 2009 No.80].
18. *Federal'nyy zakon "Ob osobo okhranyaemykh prirodnykh territoriyakh" ot 14 marta 1995 g. №33* [Federal Law "On Specially Protected Natural Areas" of March 14, 1995, No.33].
19. Shmatkov N.M. Vovlechenie obshchestvennosti v upravlenie lesami v SShA i Rossii: problemy i perspektivy [Public Involvement in Forest Management in the USA and Russia: Problems and Prospects]. *Ustoychivoe lesopol'zovanie* [Sustainable Forest Management], 2011, No.2(27), pp. 2-14.