

Инвестиционная и торговая привлекательность как факторы экономического развития регионов



**Дмитрий Алексеевич
ГРИГОРЬЕВ**

аспирант, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования Сибирский федеральный университет (660075, г. Красноярск, ул. Л. Прушинской, д. 2, dima@grigorev.com)



**Юлия Юрьевна
СУСЛОВА**

доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования Сибирский федеральный университет (660075, г. Красноярск, ул. Л. Прушинской, д. 2, JSuslova@sfu-kras.ru)

Аннотация. В статье рассматриваются оценочные показатели инвестиционной и торговой привлекательности регионов Сибирского федерального округа, последствия мирового финансового кризиса 2008 г. и наметившиеся тренды экономического развития. Инвестиционная привлекательность территории определяется совокупностью показателей её социально-экономического развития. Уровень инвестиционной привлекательности является важнейшим условием инвестиционной деятельности, способствует повышению качества жизни населения.

В работе выделяется ряд факторов, определяющих уровень развития инфраструктуры, формирования благоприятного делового климата в предпринимательской среде.

Подробно анализируются темпы роста и объемы инвестиций в основной капитал, являющиеся основными оценочными индикаторами инвестиционной привлекательности. Привлечение инвестиций способствует и развитию торговых отношений, сферы услуг, социальной сферы.

Анализ торговой привлекательности, проводимый в исследованиях, позволяет ранжировать регионы СФО по индексам торговой привлекательности, что в условиях высокой конкуренции позволит максимально эффективно использовать имеющиеся ресурсы и рассматривать проекты, повышающие привлекательность субъектов хозяйствования.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность; отток капитала; торговая привлекательность; национальные факторы; предпринимательская среда; деловой климат; конкуренция.

Исторически экономика являлась одним из столпов существования общества. Благодаря достижениям экономической мысли человечество имеет столь выдающиеся достижения в области инженерии, производства, технологий. Немаловажный вклад экономика внесла и в развитие социальной и духовной составляющих развития общества. Экономика как динамическая система со временем претерпевает характерные изменения: образование новых форм и способов взаимодействия субъектов экономических отношений требует усовершенствования существующих теоретических положений и законов.

Несмотря на то что экономические системы с течением времени становятся все надежнее и совершеннее, за последние 100 лет произошел не один экономический кризис, что позволяет с определенной уверенностью признать факт существования цикличности в контексте развития экономических систем.

Мировой финансовый кризис 2008 года продемонстрировал, насколько неустойчивы и уязвимы казавшиеся безупречными экономические системы ведущих государств мира. Длительная рецессия и далее стагнация во многих странах обернулись закономерным снижением уровня промышленного производства, что привело к катастрофическому росту безработицы и неконтролируемому росту дефицита бюджетов.

Хотя Россия в отличие от многих стран испытала последствия кризиса в меньшей степени, это не позволяет с уверенностью говорить о несокрушимости экономической системы страны. Наметившиеся тренды замедления экономического роста и ослабления курса российского рубля свидетельствуют о формировании негативных системных тенденций.

В течение 2008–2013 годов, по данным ЦБ РФ, ежегодно отмечался вывоз капитала из России, что суммарно за рассма-

триваемый период составило порядка 400 миллиардов долларов США, и это однозначно свидетельствует о низкой инвестиционной привлекательности российского рынка [10].

Не допустить ухудшения ситуации предлагается за счет улучшения инвестиционной и торговой привлекательности регионов. Именно рассмотрение вопросов оценки и влияния указанных характеристик является основной целью настоящей статьи.

Её авторами инвестиционная привлекательность страны или региона исследуется как совокупность экономических показателей, показателей политического, социального, законодательного развития. Инвестиционная привлекательность определяет направление движения финансового, интеллектуального и человеческого капиталов: в страну или за ее пределы. Данный подход близок к определению, предложенному Л.С. Валинуровой и О.Б. Казаковой [5, с. 35]: «Инвестиционная привлекательность – это совокупность различных объективных признаков, свойств, средств, возможностей экономической системы, обуславливающих потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции». В работах отечественных экономистов встречаются различные трактовки рассматриваемого понятия.

Так, И.Б. Максимов [8, с. 14] считает, что инвестиционная привлекательность (или непривлекательность) – субъективная оценка инвестором страны, региона или предприятия по поводу принятия решения о вложении своих средств, соответственно, в страну, регион или предприятие. Н.В. Киселева [7, с. 382] под инвестиционной привлекательностью понимает «интегральную характеристику отдельных предприятий, отраслей, регионов, стран в целом с позиций перспективности развития, доходности инвестиций и уровня инвестиционных рисков».

В свою очередь, в современной экономической науке вопрос торговой привлекательности является практически не изученным, отсутствует устойчивое понимание сути данной характеристики. В настоящей статье автором предложено свое видение торговой привлекательности региона как экономической категории.

Одной из главных задач в Послании Президента РФ 2013 года [12] Владимир Путин обозначил проведение политики улучшения делового и инвестиционного климата как необходимых элементов комплексного экономического и социально-политического развития страны. Но для реализации поставленных выше задач наиболее эффективным способом является детальный анализ состояния каждого отдельного региона в федеральных округах как составных частей единого экономического пространства Российской Федерации и осуществление инновационных, преимущественно несырьевых проектов.

Для России и Сибирского федерального округа, в частности, будет крайне сложно привлечь серьезные инвестиции в несырьевые отрасли и проекты. С точки зрения инвестиционной емкости сырьевые отрасли более привлекательны, но возврат инвестиций и получение дивидендов откладывается на продолжительный срок ввиду специфики реализации соответствующих проектов. При этом во всем мире широко распространена практика инвестиций в проекты, связанные с развитием потребительского рынка, определяемые не только прочими факторами, но и торговой привлекательностью.

Одна из задач, актуальных для современного общества, состоит в создании благоприятных условий для стимулирования экономического роста, повышения качества жизни населения. Достижение поставленной задачи возможно за счет привлечения капитала в реальный сектор

экономики. Торговая привлекательность как совокупный показатель позволяет оценить перспективы инвестирования в розничную торговлю региона.

В данной статье рассмотрены регионы, входящие в состав Сибирского федерального округа, проанализирован ряд факторов, определяющих инвестиционную и торговую привлекательность, а также рассчитаны и сопоставлены индексы инвестиционной и торговой привлекательности регионов.

В современных условиях привлечение инвестиций в реальный сектор экономики обеспечивает развитие производств, создает условия для научной и инновационной деятельности, снижает вероятность социальной напряженности. Для того чтобы обеспечить существенный рывок в производственной сфере, чтобы поднять на новый уровень образование, здравоохранение, науку, необходимо сформировать благоприятный климат для долгосрочных инвестиций.

Выбор показателей, использованных при расчете индексов, основан на материалах статьи доктора экономических наук Ю.Л. Александрова [3]. При этом методика, опубликованная в «Коммерсанте» [9], была изменена и представлена как экспериментальная версия, в соответствии с пониманием торговой и инвестиционной привлекательности автором настоящей статьи. Приведенные ниже методики позволяют без использования специальных экономико-математических инструментов провести предварительный сравнительный анализ торговой и инвестиционной привлекательности регионов. Результаты подобного анализа могут быть использованы как государственными непрофильными органами, так и коммерческими структурами в качестве первоначального этапа определения перспективных рынков инвестирования.

Расчет индекса инвестиционной привлекательности региона производится на основе следующих показателей: соотношения объема промышленного производства (ОПп) и числа предприятий и организаций (Чп), численности экономически активного населения и инвестиций в основной капитал на душу населения (ИОк).

Формула расчета индекса инвестиционной привлекательности (ИП):

$$\text{ИП} = \sqrt{\frac{\text{ЧЭан}}{\text{ИОк}} \times \frac{\text{ОПп}}{\text{Чп}}}$$

По результатам анализа инвестиционной привлекательности регионов Сибирского федерального округа стоит отметить лидерство Красноярского края по таким показателям, как численность экономически активного населения (1513 тыс. чел.), объем промышленного производства (983 862 млн. руб.), инвестиции в основной капитал на душу населения (132 313 руб.) (табл. 1). Данные показатели достигнуты за счет проводимых в последние годы в регионе мероприятий по улучшению

инвестиционного климата. Вместе с тем самый высокий индекс инвестиционной привлекательности имеет Кемеровская область. На основании анализа данных за 2012 год можно прийти к заключению, что наиболее привлекательными для инвестирования среди регионов СФО являются: Кемеровская область (ИП = 16,3), Омская область (ИП = 16,0), Иркутская область (ИП = 13,4).

В то время как инвестиционная привлекательность служит характеристикой, позволяющей проводить анализ на уровне региона в целом, торговая привлекательность формирует представление о торговой составляющей региональной экономики. Для наиболее эффективного анализа рекомендуется использование обоих индексов.

Расчет индекса торговой привлекательности производится на основе следующих показателей: отношения численности экономически активного населения (ЧЭан) и оборота розничной торговли на душу населения (ОРт), среднедушевого дохода населения в месяц (Д) и прожиточного минимума на душу населения в месяц (Пмин).

Таблица 1. Показатели, характеризующие инвестиционную привлекательность регионов Сибирского федерального округа (по состоянию на 01.01.2013) [11]

Субъект Сибирского федерального округа	Численность экономически активного населения (ЧЭан)		Факторы, формирующие инвестиционную привлекательность						Индекс инвестиционной привлекательности (ИП)
	Чел.	Ранг	Число предприятий и организаций (Чп)		Объем промышленного производства (ОПп)		Инвестиции в основной капитал на душу населения (ИОк)		
			Ед.	Ранг	Млн. руб.	Ранг	Руб.	Ранг	
Республика Алтай	99 000	12	7772	11	3923	12	43 118	9	1,1
Республика Бурятия	462 000	9	18 733	8	78 591	10	42 239	10	6,8
Республика Тыва	120 000	11	3774	12	7241	11	35 464	11	2,5
Республика Хакасия	261 000	10	10 942	10	116 693	8	71 592	4	6,2
Алтайский край	1 195 000	5	53 684	4	240 583	7	34 888	12	12,4
Красноярский край	1 513 000	1	72 659	2	983 862	1	132 313	1	12,4
Иркутская область	1 246 000	4	62 285	3	582 533	4	64 572	5	13,4
Кемеровская область	1 401 000	3	51 953	5	944 350	2	96 278	3	16,3
Новосибирская область	1 441 000	2	144 327	1	367 641	5	60 024	6	7,8
Омская область	1 049 000	6	48 623	6	649 505	3	54 989	7	16,0
Томская область	494 000	8	34 987	7	288 369	6	101 725	2	6,3
Забайкальский край	532 000	7	16 145	9	86 574	9	52 975	8	7,3

Формула расчета индекса торговой привлекательности (ТП):

$$ТП = \sqrt{\frac{ЧЭ_{ан}}{ОР_t} \times \frac{Д}{П_{мин}}}$$

На основе расчета индекса торговой привлекательности регионов Сибирского федерального округа выявлено, что лидерами являются: Кемеровская область (ТП = 6,3), Иркутская область (ТП = 5,7) (табл. 2). Красноярский край и Новосибирская область разделили третье место по данному показателю (ТП = 5,4). Несмотря на это, по всем показателям, характеризующим торговую привлекательность, Красноярский край занимает 1 место (в данной ситуации третье место по показателю ТП объясняется спецификой соотношений показателей, входящих в состав ТП). Важно отметить, что уровня среднедушевого дохода в месяц, превышающего 20 тыс. руб., смогли достичь лишь Красноярский край и Новосибирская область. Эти же регионы показали схожие результаты по обороту розничной торговли на душу населения (149 и 147 тысяч рублей соответственно).

Анализ показал, что, хотя несомненными локомотивами торговли в Сибирском федеральном округе являются Красноярский край и Новосибирская область, высоким потенциалом обладают Кемеровская и Иркутская области, поэтому правильная политика в развитии данного направления позволит в будущем рассчитывать на высокие показатели экономического роста.

Как было сказано выше, использованные формулы носят экспериментальный характер. Ограниченность рассматриваемых показателей при расчете индексов определенно ведет к неточности результатов за счет пропуска факторов, возможно, имеющих высокое влияние на исследуемые индексы привлекательности. В то же время данный подход отражает принцип простоты использования средств анализа.

Проведенный анализ позволяет сформировать определенную картину и определить положение Красноярского края с точки зрения торговой и инвестиционной привлекательности. Программы развития потребительского рынка, принимаемые как на уровне субъекта федерации, так и на

Таблица 2. Показатели, характеризующие торговую привлекательность регионов Сибирского федерального округа (по состоянию на 01.01.2013) [11]

Субъект Сибирского федерального округа	Численность экономически активного населения (ЧЭан)		Показатели, характеризующие торговую привлекательность						Индекс торговой привлекательности (ТП)
			Среднедушевой доход населения в месяц (Д)		Прожиточный минимум на душу населения (Пмин)		Оборот розничной торговли на душу населения (ОРт)		
	Чел.	Ранг	Руб.	Ранг	Руб.	Ранг	Руб.	Ранг	
Республика Алтай	99000	12	14277,7	10	6505	7	75583	11	1,7
Республика Бурятия	462000	9	17119	8	6766	5	116893	4	3,2
Республика Тыва	120000	11	11932,6	12	6462	8	48949	12	2,1
Республика Хакасия	261000	10	15991,4	9	6405	9	106164	6	2,5
Алтайский край	1195000	5	13628,9	11	6257	10	105754	8	5,0
Красноярский край	1513000	1	22137,6	1	7715	1	149112	1	5,4
Иркутская область	1246000	4	17720,3	6	6557	6	103165	9	5,7
Кемеровская область	1401000	3	18385,5	4	5698	12	115686	5	6,3
Новосибирская область	1441000	2	20637,1	2	6989	3	147816	2	5,4
Омская область	1049000	6	19468,8	3	5773	11	133668	3	5,1
Томская область	494000	8	17875,6	5	7077	2	99139	10	3,5
Забайкальский край	532000	7	17335,6	7	6784	4	105860	7	3,6

уровне города Красноярска, в ближайшем будущем должны способствовать увеличению экономически активного населения и росту экономических показателей региона. Позиционирование Красноярского края как инновационного центра, способного создавать новые высокотехнологичные производства, не ориентированные исключительно на сырьевые отрасли, а также развитие социальной сферы позволит региону рассчитывать на привлечение инвестиций,

в том числе и иностранных, в различные сектора экономики.

В условиях высокой конкуренции Красноярскому краю необходимо максимально эффективно использовать имеющиеся ресурсы и разрабатывать стратегические проекты, способные в корне изменить его экономическое положение как ресурсного региона, что позволит ему повысить свою торговую и инвестиционную привлекательность.

Литература

1. Авдашева, С.Б. Анализ структур товарных рынков / С.Б. Авдашева, Н.М. Розанова. – М.: МГУ, ТЕИС, 1999. – 176 с.
2. Авдашева, С.Б. Теория организации отраслевых рынков / С.Б. Авдашева, Н.М. Розанова. – М.: ИЧП «Издательство “Магистр”», 1998. – 320 с.
3. Александров, Ю.Л. Торговая привлекательность – основа для инвестиций / Ю.Л. Александров, В.А. Рычков // Евразийский международный научно-аналитический журнал «Проблемы современной экономики». – 2004. – № 4 (12).
4. Асаул, А.Н. Инвестиционная привлекательность региона / А.Н. Асаул, Н.И. Пасяда. – СПб.: Изд-во СПбГАСУ, 2008.
5. Инвестирование: учебник для вузов / Л.С. Валинурова, О.Б. Казакова. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 448 с.
6. Ильина, С.А. Сущность категории «инвестиционный климат» и категории «инвестиционная привлекательность» / С.А. Ильина // Молодой ученый. – 2012. – № 5. – С. 153-157.
7. Инвестиционная деятельность: учебное пособие / Н.В. Киселева, Т.В. Боровикова, Г.В. Захарова и др.; под ред. Г.П. Подшиваленко и Н.В. Киселевой. – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2006 – 432 с.
8. Инвестиционный климат: методика оценки: учебное пособие / И.Б. Максимов. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2002. – 132 с.
9. Канунников, С. Торговая карта России / С. Канунников // Коммерсант. – 2004. – № 85 – С. 9.
10. Центральный Банк Российской Федерации. Чистый ввоз/вывоз капитала частным сектором в 2005–2013 годах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/capital_new.htm&pid=svs&sid=itm_18710
11. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: www.gks.ru
12. Послание Президента Федеральному Собранию 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.kremlin.ru/news/19825

Grigor'ev D.A., Suslova Y.Y.

Investment and trade attractiveness as the factors in economic development of the regions

Dmitrii Alekseevich Grigor'ev – Postgraduate Student, Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education “Siberian Federal University” (2, L. Prushinskaya Street, Krasnoyarsk, 660075, Russian Federation, dima@grigorev.com)

Yuliya Yur'evna Suslova – Doctor of Economics, Associate Professor, Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education “Siberian Federal University” (2, L. Prushinskaya Street, Krasnoyarsk, 660075, Russian Federation, JSuslova@sfu-kras.ru)

Abstract. The article discusses performance indicators of trade and investment attractiveness of the regions that comprise the Siberian Federal District; it also considers the consequences of the 2008 global financial crisis and the emerging trends of economic development. Investment attractiveness of the territory is defined by a set of its socio-economic development indicators. The level of investment attractiveness is the most important condition for investment activities and it promotes the quality of life.

The authors identify a number of factors that determine the level of infrastructure development and the formation of favorable business climate in the business environment.

The article provides a detailed analysis of the growth rates and the volume of investment in fixed capital, which are the main evaluation indicators of investment attractiveness. The attraction of investment contributes to the development of trade relations, services and social sphere.

The analysis of trade attractiveness makes it possible to rank the regions of the Siberian Federal District according to the indices of trade attractiveness, which will enable to use available resources most efficiently under the conditions of tough competition and to consider projects that enhance the attractiveness of business entities.

Key words: investment attractiveness; outflow of capital; trade attractiveness; national factors; business environment; business climate; competition.

References

1. Avdasheva S.B., Rozanova N.M. *Analiz struktur tovarnykh rynkov* [Analysis of the Structures of Commodity Markets]. Moscow: MGU, TEIS, 1999. 176 p.
2. Avdasheva S.B., Rozanova N.M. *Teoriya organizatsii otraslevykh rynkov* [Theory of Organization of Industrial Markets]. Moscow: IChP “Izdatel'stvo “Magistr”, 1998. 320 p.
3. Aleksandrov Yu.L., Rychkov V.A. Torgovaya privlekatel'nost' – osnova dlya investitsii [Trade Attractiveness – the Basis for Investment]. *Evraziiskii mezhdunarodnyi nauchno-analiticheskii zhurnal “Problemy sovremennoi ekonomiki”* [Eurasian International Scientific-Analytical Edition “Problems of Modern Economics”], 2004, no. 4 (12).
4. Asaul A.N. Pasyada N.I. *Investitsionnaya privlekatel'nost' regiona* [Investment Attractiveness of the Region]. Saint Petersburg: Izd-vo SPbGASU, 2008.
5. Valinurova L.S., Kazakova O.B. *Investirovanie: uchebnik dlya vuzov* [Investing: Textbook for High Schools]. Moscow: Volters Kluver, 2010. 448 p.
6. P'ina S.A. Sushchnost' kategorii “investitsionnyi klimat” i kategorii “investitsionnaya privlekatel'nost'” [The Essence of the Category “Investment Climate” and the Category “Investment Attractiveness”]. *Molodoi uchenyi* [Young Scientist], 2012, no. 5, pp. 153-157.
7. Kiseleva N.V., Borovikova T.V., Zakharova G.V. et al. *Investitsionnaya deyatel'nost': uchebnoe posobie* [Investment Activity: Textbook]. Ed.by G.P. Podshivalenko and N.V. Kiseleva. 2nd edition, reprint. Moscow: KNORUS, 2006. 432 p.
8. Maksimov I.B. *Investitsionnyi klimat: metodika otsenki: uchebnoe posobie* [Investment Climate: Assessment Methods: Textbook]. Irkutsk: Izd-vo BGUEP, 2002. 132 p.
9. Kanunnikov S. Torgovaya karta Rossii [Trade Map of Russia]. *Kommersant* [Businessman], 2004. – № 85 – S. 9.
10. *Tsentral'nyi Bank Rossiiskoi Federatsii. Chisty vvoz/vyvoz kapitala chastnym sektorom v 2005–2013 godakh* [Central Bank of The Russian Federation. Net Import/Export of Capital by the Private Sector in 2005–2013]. Available at: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/capital_new.htm&pid=svs&sid=itm_18710
11. *Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki* [Official Website of the Federal State Statistics Service]. Available at: www.gks.ru
12. *Poslanie Prezidenta Federal'nomu Sobraniyu 2013* [2013 Presidential Address to the Federal Assembly]. Available at: www.kremlin.ru/news/19825