

Новый этап российской истории: тенденции, особенности, перспективы



**Владимир Александрович
ИЛЬИН**

доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, директор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук (160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а, ilin@vscc.ac.ru)



**Михаил Владимирович
МОРЕВ**

кандидат экономических наук, заведующий лабораторией, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук (160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а, 379post@mail.ru)

Аннотация. В статье рассматриваются тенденции и особенности общественных настроений в России в 1990-х – 2010-х гг. Анализируются ключевые события последних лет, приведшие к пониманию современного этапа общественного развития как новой эпохи постсоветского периода.

Рассматриваются вопросы взаимодействия общества и власти, роли научного знания в повышении эффективности государственного управления, развития гражданского общества, а также перспективные возможности и актуальные проблемы социологической науки.

Представлен опыт ИСЭРТ РАН в проведении социологических исследований на региональном уровне.

Обсуждаются ключевые факторы, от которых зависит эффективность взаимодействия власти и общества и успешность дальнейшего развития России.

Ключевые слова: общество, власть, государственное управление, социологическое знание, мониторинг общественного мнения, постсоветский период.

В статье «Не упустить предоставившийся шанс!», опубликованной в ежегодном докладе ИСПИ РАН «Социология и экономика современной социальной реальности. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2013 году», Г.В. Осипов пишет, что после долгого, почти 15-летнего периода ожидания «новая возрождающаяся» Россия наконец-то осуществила переход в свой новый век — «светлый и жизнеутверждающий»¹.

В чем качественные отличия этой новой эпохи от предыдущих периодов постсоветской истории? Что является ее фундаментальными признаками? Можем ли мы все-таки говорить о «новом этапе» в жизни России или те общественные тренды, которые наметились в последние годы, есть не более чем временная трансформация, вынужденно продиктованная перипетиями геополитических событий?

Эти и многие другие вопросы представляют, разумеется, не только научный, но и сугубо практический интерес, поскольку ведущими учеными, в том числе российскими (Г.В. Осипов, А.В. Юревич, М.К. Горшков, Ж.Т. Тощенко и др.), неоднократно обращалось внимание на то, что экономический рост и процветание любого государства сегодня во многом зависят от нематериальных факторов, лежащих в плоскости общественного сознания, отношения и поведения. Именно субъективный фактор «играет существенную и всё возрастающую роль среди факторов, определяющих содержание и вектор происходящих изменений во всем мире

и в нашей стране»². Для России, на фоне эмоционального подъема после событий 2014 г., в преддверии 70-летия Победы в Великой Отечественной войне это особенно актуально.

По мере развития всей мировой цивилизации и научно-технического прогресса неэкономические факторы играют все более значимую роль, и совершенно очевидно, что этот процесс будет продолжаться и в будущем. Соответственно те вопросы, которые мы озвучили в начале статьи, в конечном итоге приводят, пожалуй, к главному, чисто практическому вопросу: если уж мы действительно говорим о «новом этапе» в жизни России, то от чего будет зависеть успешность его прохождения и безболезненный, максимально эффективный переход к следующему этапу?

Для ответа на этот вопрос в первую очередь необходимо разобраться с тем, когда начался «новый этап» постсоветской российской истории. Однако прежде сделаем два методических отступления, которые, на наш взгляд, крайне важны для правильного понимания авторской позиции и объяснения информационной базы, на которой строятся наши выводы и гипотезы.

Во-первых, сразу же оговоримся, что какой-либо четкой даты, точного временного отрезка «нового этапа» российской истории нет и быть не может. Речь идет о тенденциях общественного сознания, а они не формируются одномоментно. Те или иные обстоятельства, речь о которых пойдет дальше, различные события, происходящие в жизни страны, формируют новый этап исключительно в своей сово-

¹ Осипов Г.В. Не упустить предоставившийся шанс! // Социология и экономика современной социальной реальности. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2013 году. — М.: ИСПИ РАН, 2013. — С. 17.

² Тощенко Ж.Т. Социальное настроение — феномен социологической теории и практики // Социс. — 1998. — № 1. — С. 32.

купности, оказывая комплексное воздействие на трансформацию общественного сознания и поведения. На это уходят годы, а порой и десятилетия.

Во-вторых, в статье широко используются результаты социологических опросов, проводимых на федеральном и региональном уровне. Именно они, а не данные официальной статистики отражают тенденции общественных настроений. Для анализа динамики общественного мнения в целом по стране были использованы результаты исследований ведущих российских центров — ВЦИОМ, Левада-Центр. Для характеристики общественных настроений на уровне конкретного региона мы опирались на результаты социологического мониторинга, проводимого Институтом социально-экономического развития территорий РАН (ИСЭРТ РАН) с 1996 года³. В существующих российских условиях, отличающихся глубокой и комплексной дифференциацией территорий по уровню и качеству жизни населения, культурной спецификой и т.д., мы считаем крайне важным одновременно анализировать динамику общественного мнения и на федеральном, и на региональном уровнях. Самим исследованиям это придает системный характер, а сделанным по их результатам выводам — глубину и достоверность.

³ Мониторинг общественного мнения ИСЭРТ РАН проводится на территории Вологодской области с 1996 г. с периодичностью один раз в два месяца. При этом опрашивается 1500 респондентов старше 18 лет в городах Вологде и Череповце, в Бабаевском, Великоустюгском, Вожегодском, Грязовецком, Кирилловском, Никольском, Тарногском, Шекснинском районах. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением следующих условий: пропорций между городским и сельским населением; пропорций между жителями населённых пунктов различных типов (сельские населённые пункты, малые и средние города); половозрастной структуры взрослого населения области. Метод опроса — анкетирование по месту жительства респондентов. Ошибка выборки не превышает 3%.

Методология социологических исследований, проводимых ИСЭРТ РАН, соответствует всем требованиям, необходимым для получения качественной и своевременной социологической информации о тенденциях общественного мнения на территории Вологодской области. Об этом, в частности, свидетельствует тесное сотрудничество Института с органами государственной власти, проявляющими все больший интерес к оценкам жителей региона. Исследования проводятся в мониторинговом режиме на протяжении уже почти 20 лет, с акцентом на динамических изменениях восприятия социальной реальности представителями отдельных социально-демографических категорий населения Вологодской области⁴. Это позволяет нам с полной уверенностью говорить об уникальных возможностях изучения трансформационных процессов регионального сообщества, сопоставляя их с динамическими изменениями российского общества, которые отмечаются ведущими научными институтами страны⁵.

Итак, когда же начался новый этап российской истории? Какие события повлекли за собой саму возможность говорить о новой эпохе постсоветского периода?

⁴ Мониторинг общественного мнения ИСЭРТ РАН позволяет получить данные в разрезе более чем 20 социально-демографических категорий населения, выделенных, в частности: по полу (мужчины, женщины); возрасту (до 30 лет, от 30 до 55 лет, старше 55 лет), уровню образования (среднее и неполное среднее, среднее специальное, высшее и незаконченное высшее), самооценке уровня доходов (20% наименее обеспеченных, 60% среднеобеспеченных, 20% наиболее обеспеченных), территории проживания (8 районов и 2 города), а также по семейному положению, роду занятий и т.д.

⁵ Пользуясь случаем, хотелось бы выразить благодарность научному коллективу ИСПИ РАН и лично Г.В. Осипову за помощь и методическое руководство не только в построении системы социологических исследований ИСЭРТ РАН, которые до сих пор востребованы и продолжают развиваться, но и в становлении ячейки российской социологической науки на Вологодской земле.

Как отмечает Г.В. Осипов, «Российская Федерация вплоть до весны 2014-го лишь формально, все по тому же календарю, вступила в XXI век. Реально, в геополитическом плане мы все еще оставались в веке XX»⁶. Действительно, 2014 год стал для России одним из самых богатых на события и, возможно, самым судьбоносным периодом за всю 20-летнюю историю постсоветской эпохи. События 2014 г., важнейшим из которых, без сомнения, является вхождение Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации, показали, что «идентичность с россиянами, предполагающая отождествление себя со страной и её народом и лежащая в основе русского цивилизационного проекта, глубоко укоренилась и получила широкое распространение в сознании населения, хотя и находилась как бы в «спящем», латентном состоянии»⁷.

Одним из первых событий, ставших судьбоносными для нового этапа в жизни российского общества, заложивших его фундамент, было выступление Президента РФ в Мюнхене 10 февраля 2007 г. Речь В. Путина стала «прологом к проведению Россией самостоятельной внешней политики, итогом чего стал сирийский триумф, когда Россия впервые в новейшей истории сумела остановить агрессию мирового гегемона США против суверенного государства»⁸.

⁶ Осипов Г.В. Не упустить предоставившийся шанс! // Социология и экономика современной социальной реальности. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2013 году. — М.: ИСПИ РАН, 2013. — С. 17.

⁷ Горшков М.К. «Русская мечта»: опыт социологического измерения // Социологические исследования. — 2012. — № 12. — С. 10.

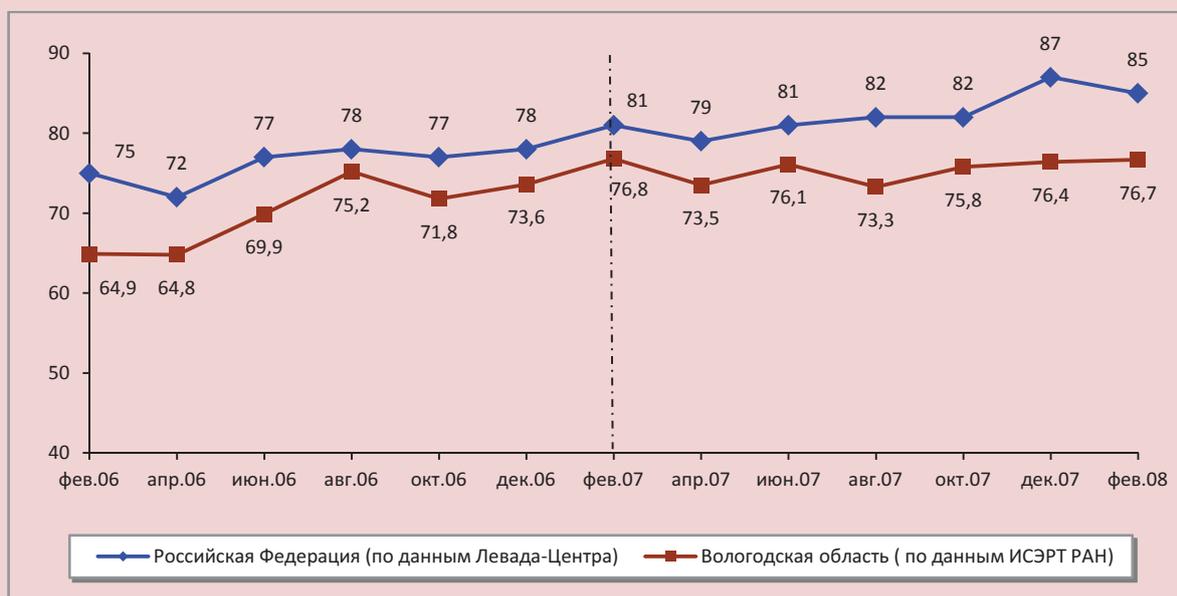
⁸ Степанов А. Россия и мир вступают в новую эпоху, в которой от нашей страны будет зависеть многое [Эл. рес.] // Информационно-аналитическая служба «Русская народная линия». — Режим доступа: http://ruskline.ru/news_rl/2013/09/20/valdajskaya_rech_putina

Выступление главы российского государства в Мюнхене можно без преувеличения назвать историческим. «Никогда до этого за последние десятилетия лидер России не высказывал столь ясной и категоричной позиции относительно образа будущего в международной политике. Все высказывания на этот счёт были очень двусмысленны. В этот раз Президент Владимир Путин высказал не просто комментарий к текущим событиям или мнение России по какому-то конкретному вопросу, но продемонстрировал принципиальную волю России как планетарной геополитической силы участвовать в формировании будущего мироустройства»⁹.

Мюнхенская речь В. Путина заложила фундамент национальной идеи, являющейся, пожалуй, главной характеристикой нового, современного этапа в жизни страны. Однако в тот период концептуальный характер выступления Президента РФ не был до конца прочувствован и воспринят россиянами, о чем наглядно свидетельствует отсутствие каких-либо значимых изменений в динамике общественного мнения о деятельности главы государства. Отчасти это произошло из-за того, что с мая 2008 г. пост Президента РФ занял Д.А. Медведев; отчасти потому, что для широких слоев населения суть мюнхенской речи В. Путина осталась «за кадром» проблем, которые принес за собой мировой финансовый кризис. Так или иначе, устойчивого, резкого роста поддержки В. Путина после февраля 2007 г. не наблюдалось ни на федеральном, ни на региональном уровнях (рис. 1).

⁹ Дугин А. Эхо «мюнхенской речи». Президент Путин вступил на путь геополитической революции [Эл. рес.]. — Режим доступа: <http://oko-planet.su/politik/politikrus/230532-aleksandr-dugin-eho-myunhenskoy-rechi-prezident-putin-vstupil-na-put-geopoliticheskoy-revolyuicii.html>

Рисунок 1. Динамика уровня одобрения деятельности Президента РФ жителями Российской Федерации и Вологодской области (в % от числа опрошенных)*



* На графике представлены данные за периоды: февраль 2006 – февраль 2007 г. и февраль 2007 – февраль 2008 г., то есть за 6 опросов до и после мюнхенской речи В. Путина.

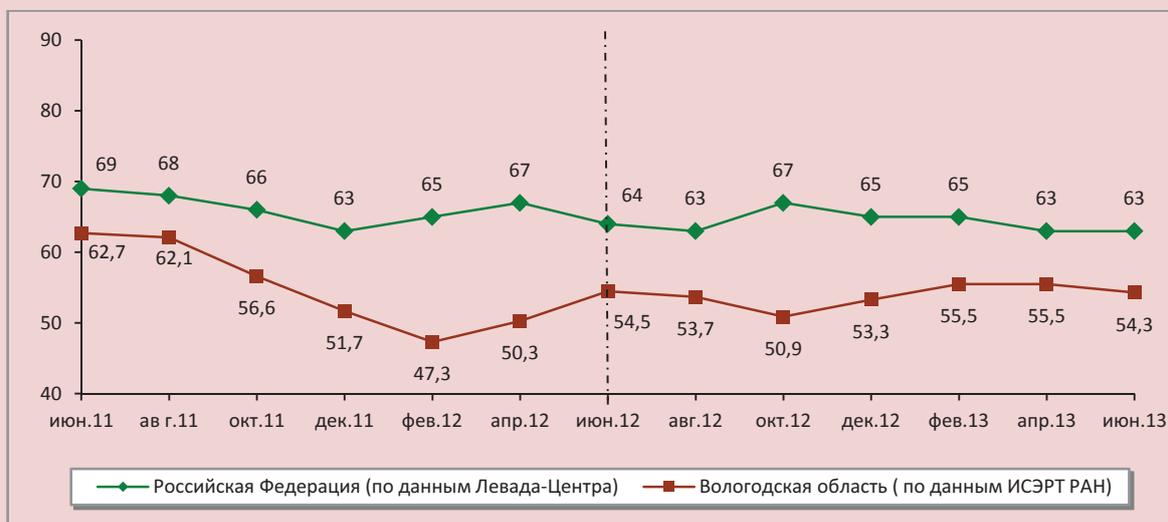
Точкой отсчета «нового этапа» нельзя назвать и начало третьего президентского срока В.В. Путина, ознаменовавшееся серией майских указов, сама идея которых была, безусловно, воспринята населением с оптимизмом, поскольку касалась самых острых социальных и экономических проблем. После избрания Президентом РФ В.В. Путина Россия все еще ждала нового века и сосредотачивалась, чтобы ускорить этот процесс¹⁰.

Люди ждали начала третьего президентского срока В. Путина. Пожалуй, многие ждали еще с момента окончания его второго президентского срока, и чем ближе подходил этот момент, тем сильнее были надежды общества на существенное, реально ощутимое улучшение материаль-

¹⁰ Осипов Г.В. Не упустить предоставившийся шанс! // Социология и экономика современной социальной реальности. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2013 году. – М.: ИСПИ РАН. – С. 17.

ного положения и функционирования социальной сферы. Но, как оказалось, реализация майских указов Президента не принесла должного эффекта. При их выполнении возникли проблемы, которые окончательно не решены до сих пор. По различным причинам (которые всем известны и в настоящем контексте не требуют разъяснений) надежды россиян на качественный скачок вперед вновь свелись к вопросу о том, насколько эффективно или неэффективно решаются существующие в стране проблемы. В результате ни на федеральном, ни на региональном уровне, ни после выборов главы государства (4 марта 2012 г.), ни после инаугурации Президента РФ (7 мая 2012 г.) ни о какой волне эмоционального подъема и об устойчиво высоких темпах роста поддержки главы государства среди населения говорить не приходилось (рис. 2).

Рисунок 2. Динамика уровня одобрения деятельности Президента РФ жителями Российской Федерации и Вологодской области (в % от числа опрошенных)



* На графике представлены данные за периоды: июнь 2011 – июнь 2012 г. и июнь 2012 – июнь 2013 г., то есть за 6 опросов до и после мюнхенской речи В. Путина.

Пожалуй, ключевым событием для «нового этапа» в жизни страны стало выступление Президента РФ В.В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 19 сентября 2013 г., являвшееся логическим продолжением его мюнхенской речи. Именно в этом выступлении Президентом РФ была сформулирована идеологическая парадигма развития, которой планирует придерживаться государство: «Наше движение вперёд невозможно без духовного, культурного, национального самоопределения, иначе мы не сможем противостоять внешним и внутренним вызовам, не сможем добиться успеха в условиях глобальной конкуренции»¹¹.

Как валдайская речь В. Путина была воспринята в обществе? Как «первая масштабная попытка властей РФ сформулировать новую политическую идеологию для России после распада Советского Союза, а

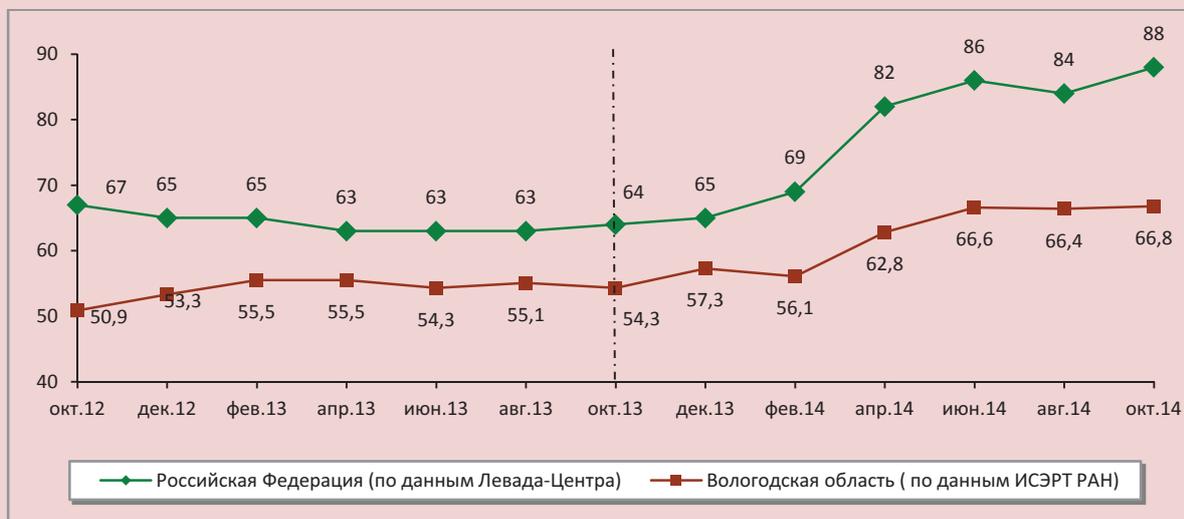
также рассмотреть в критическом ключе вопрос о ценностях, которые должны лечь в основание новой российской идентичности, Евразийского мира и международных отношений»¹². Сам же Президент показал себя как «наследник русской консервативной политической традиции»¹³ и «критик всей современной модели развития западной цивилизации»¹⁴. Причем концептуальный характер валдайского выступления Президента РФ был отмечен не только в России, но и за рубежом («Речь Путина произнесена не на заседании парламента Российской Федерации, не перед лицом политиков и не

¹² Махмудов Р. Валдайская речь Владимира Путина: критический анализ [Эл. рес.] // Информационный портал <http://www.12news.uz/>. – Режим доступа: <http://www.12news.uz/news/2013/09/30/валдайская-речь-владимира-путина-кри/>

¹³ Степанов А.Д. Россия и мир вступают в новую эпоху, в которой от нашей страны будет зависеть многое... [Эл. рес.] // Информационно-аналитическая служба «Русская народная линия». – Режим доступа: http://ruskline.ru/news_rl/2013/09/20/valdajskaya_rech_putina

¹⁴ Акопов П.Э. Валдай после Мюнхена [Эл. рес.] // Взгляд: газета. – 2013. – 20 сент. – Режим доступа: <http://vz.ru/politics/2013/9/20/651345.html>

Рисунок 3. Динамика уровня одобрения деятельности Президента РФ жителями Российской Федерации и Вологодской области (в % от числа опрошенных)



* На графике представлены данные за периоды: октябрь 2012 – октябрь 2013 г. и октябрь 2013 – октябрь 2014 г., то есть за 6 опросов до и после валдайской речи В. Путина.

с экрана телевизора, а на заседании Валдайского клуба, где ставится задача улучшить имидж России на международной арене»¹⁵).

Однако какой бы концептуальностью ни обладали тезисы, высказанные главой государства, они никогда не станут поворотным моментом для страны до тех пор, пока не найдут отклик в сердцах и умах представителей самого общества или, по крайней мере, наиболее представительных социально-демографических групп. Возможно, так могло случиться в советский период¹⁶, но в настоящее время население является активным субъектом во взаимодействии власти и общества (одно из немногих

положительных «наследий» постсоветского периода). Мюнхенская речь В. Путина – яркое доказательство того, что если общество волнуют экономические проблемы, то идеология для него отходит на второй план.

В научном и политическом сообществе концептуальный характер выступления В. Путина на Валдае был отмечен сразу же. Широким слоям российского общества для этого потребовалось некоторое время и «катализатор», в роли которого выступил ряд последовательно идущих друг за другом событий 2014 г. (Олимпийские игры, украинский кризис). Это видно по динамике отношения населения к деятельности Президента РФ (рис. 3). Тем не менее, суть «нового этапа» российской истории, ее фундамент, были заложены именно в сентябре 2013 г.

Примечательно, что темпы позитивных тенденций, выражающиеся в поддержке главы государства, после сентября 2013 г. существенно увеличились во всех социально-демографических категориях населения.

¹⁵ Авторы «Перелома» комментируют валдайскую речь Путина [Эл. рес.]. – Режим доступа: <http://www.rodon.org/society-131007122213>

¹⁶ В частности, комментируя валдайскую речь В. Путина, В. Третьяков, один из авторов сборника «Перелом», отметил: «Выступление президента все-таки не доклад генсека КПСС. В советское время каждый такой доклад рассматривался как жизнеобразующий документ, под него «подверстывалась» и работа партии, и жизнь страны. Но ведь у нас демократия, которая, правда, больше похожа на анархию» [Эл. рес.]. – Режим доступа: <http://www.rodon.org/society-131007122213>

Таблица 1. Динамика уровня одобрения деятельности Президента РФ в различных социально-демографических категориях населения Вологодской области (в % от числа опрошенных)

Категории населения	Окт. 12	Дек. 12	Фев. 13	Апр. 13	Июн. 13	Авг. 13	Окт. 13	Дек. 13	Фев. 14	Апр. 14	Июн. 14	Авг. 14	Окт. 14	Изменение (+ / -)	
														окт. 13 к окт. 12	окт. 14 к окт. 13
<i>Пол</i>															
Мужской	47,7	49,2	53,1	54,3	53,5	53,1	48,1	52,5	55,4	58,7	65,5	63,4	62,9	0	+15
Женский	53,4	56,6	57,5	56,5	54,9	56,8	59,3	61,1	56,6	66,1	67,5	68,8	69,9	+6	+11
<i>Возраст</i>															
До 30 лет	50,8	50,1	55,6	56,6	48,1	50,9	53,4	52,7	53,0	61,1	63,4	68,8	67,9	+3	+15
30–55 лет	48,2	54,3	53,0	53,5	57,7	57,3	54,1	56,5	54,9	62,4	67,3	61,8	67,3	+6	+13
Старше 55 лет	55,1	54,5	59,5	57,9	53,6	55,1	55,1	61,6	59,8	64,7	67,7	71,4	65,5	0	+10
<i>Образование</i>															
Н/среднее и среднее	47,1	44,2	52,0	50,1	51,6	51,1	47,5	55,8	51,9	58,1	60,0	60,0	56,2	0	+9
Среднее специальное	51,8	54,8	55,9	57,1	55,2	54,2	54,3	58,1	58,0	62,1	68,6	68,7	72,4	+3	+18
Н/высшее и высшее	53,5	59,9	58,6	59,7	56,3	60,1	61,4	58,2	58,8	69,2	72,0	70,6	73,1	+8	+12
<i>Доходные группы</i>															
20% наименее обеспеченных	40,7	36,6	40,9	43,4	52,8	47,0	50,7	62,7	46,1	48,9	54,6	59,7	57,3	+10	+7
60% средне-обеспеченных	53,0	55,1	59,2	58,2	53,9	54,3	54,4	56,4	57,9	64,4	69,4	67,0	69,0	+1	+15
20% наиболее обеспеченных	59,3	66,0	63,9	64,9	60,8	66,7	60,8	64,6	69,4	72,6	77,7	78,0	76,8	+2	+16
<i>Территории</i>															
Вологда	54,0	53,4	51,5	54,7	51,1	54,1	52,7	55,2	53,1	61,0	66,6	65,3	65,2	-1	+13
Череповец	61,5	63,2	64,1	61,4	65,3	62,8	63,8	65,0	66,8	73,2	74,4	77,8	81,3	+2	+18
Районы	44,3	48,3	53,1	52,8	49,9	51,5	49,8	54,1	51,8	58,1	62,3	60,7	59,8	+6	+10
<i>Среднее по области</i>	<i>50,9</i>	<i>53,3</i>	<i>55,5</i>	<i>55,5</i>	<i>54,3</i>	<i>55,1</i>	<i>54,3</i>	<i>57,3</i>	<i>56,1</i>	<i>62,8</i>	<i>66,6</i>	<i>66,4</i>	<i>66,8</i>	<i>+3</i>	<i>+13</i>

За период с октября 2012 по октябрь 2013 г., то есть за 12 месяцев до валдайской речи В. Путина, максимальный рост уровня одобрения деятельности Президента РФ составил 10 процентных пунктов (это было отмечено только среди 20% наименее обеспеченных жителей области). Положительные изменения отмечались в 7 из 14 категорий населения¹⁷, при этом в 7 категориях положительная динамика вообще отсутствовала.

¹⁷ В соответствии с методологией исследования ошибка выборки не превышает 3%, поэтому изменения менее чем на 3 п.п. не учитывались.

За период с октября 2013 по октябрь 2014 г., после выступления Президента РФ на заседании дискуссионного клуба «Валдай», максимальный рост поддержки В. Путина составил 18 п.п. (среди людей со средним специальным образованием и жителей г. Череповец).

Очевидные положительные изменения были отмечены во всех социально-демографических группах населения. В 10 из 14 групп поддержка главы государства увеличилась более чем на 10 п.п. (табл. 1).

Важно отметить объективные обстоятельства, которые предопределили то, что валдайская речь Путина станет если не началом, то, как минимум, одним из самых главных событий в формировании нового этапа российской истории. В первый раз сработал фактор времени, который, как оказалось, решает если не всё, то, по крайней мере, очень многое: если за выступлением Президента РФ в Мюнхене в 2007 г. последовал мировой финансовый кризис, то после валдайской речи В. Путина внимание общественности было приковано к Олимпийским играм, к присоединению Крыма и Севастополя, к притеснению русскоязычного населения на территории Украины, и даже политика США и дружественных им стран органично вписывалась в то виденье мироустройства, которое было обозначено В. Путиным в сентябре 2013 года.

Идея возрождения «русского мира» и восстановления статуса России как одного из главных центров многополярного мироустройства нашла широкую поддержку в российском обществе не только потому, что вслед за валдайским выступлением Президента последовали события, сплотившие самые разные слои населения, объединившие вокруг фигуры главы государства представителей самых разных точек зрения. В не меньшей степени на это повлияло прошлое российской истории, а именно:

- а) факт существования Советского Союза;
- б) факт его распада, за которым последовал период «лихих 90-х»;
- в) факт почти 10-летнего отрезка (с 2000 по 2010 г.), когда общество восстанавливалось после коренной ломки идеологического вектора развития и социально-экономических преобразований.

Советский Союз дал современному российскому обществу воспоминания о реально действующих механизмах социальной защиты государства, о выдающихся достижениях в науке, спорте, искусстве. Ведь и по сей день не случайно главными фильмами для среднестатистического россиянина были и остаются те, которые принадлежат именно советскому, а не российскому кинематографу; без них не обходится ни один национальный праздник.

Советский Союз дал современному российскому обществу возможность сравнивать два совершенно разных периода, и всё чаще выбор россиян происходит не в пользу постсоветской России¹⁸.

1990-е годы показали, что образец западной демократии чужд и неприемлем для русского человека. Это касается и ценностей Западного мира, и государственного устройства.

Хотя период 2000–2010 гг., казалось бы, не внес в российскую историю столь масштабных преобразований, как предшествующие эпохи, он на самом деле был тоже очень важен. Он дал возможность российскому обществу адаптироваться к изменившимся условиям, осознать их, понять то, что оно на самом деле хочет, и, наконец, накопить критическую массу в ожидании

¹⁸ Хотя здесь есть и свой «минус»: если бы преобразования 1990-х гг. дали бы российскому обществу лучшие образцы западного опыта решения социальных проблем, а не то, что в конечном итоге получилось, то, возможно, сегодня россияне имели бы более широкий взгляд на происходящие события — оценивая существующее положение дел в стране, свою жизнь, они проводили бы сравнение не только оглядываясь назад, но и оглядываясь вокруг, то есть не только по линии «СССР — Россия», но и по линии «Россия — Европа». Виноваты ли в этом реформаторы 1990-х? Или развал СССР был одной из целей США? Или и то и другое? В контексте данной статьи это не имеет значения. Мы бы хотели акцентировать внимание на том, что сегодня, оценивая свою жизнь, среднестатистический россиянин обязательно добавит: «Раньше было не так» — и под этим «раньше» будет иметь в виду исключительно советский период.

перемен, в готовности к пересмотру сложившейся (а точнее, так и не сложившейся) системы ценностей.

Стабилизация политической и экономической ситуации в стране, рост уровня жизни, прекращение катастрофических тенденций в демографической ситуации — всё это блокировало самые острые проблемы, угрожающие национальной безопасности (мы употребляем не слово «решить», а именно «блокировать остроту»). За удовлетворением витальных потребностей последовал рост потребностей более высокого уровня: в повышении качества жизни, в социальной справедливости, в национальной идентичности, уверенности в будущем.

Таким образом, в совокупности три вышеперечисленных обстоятельства, три эпохи в истории постсоветской России привели к тому, что в жизни российского общества к концу 2000-х гг. «созрела» потребность:

- а) в сильной государственной власти;
- б) в ощущении гордости за свою страну;
- в) в нематериальных, духовных ценностях.

Механизм реализации именно этих трех потребностей и был заложен в валдайской речи В. Путина.

Следовательно, говорить о новом этапе в российской истории, конечно, можно и нужно. Он обладает своими специфическими особенностями, отличающими его от других этапов постсоветского периода. Другой вопрос, насколько долгим он будет и к чему он в конечном итоге приведет... Новый этап в российской истории имеет свои отличительные признаки.

1. Сильная государственная власть.

Исследуя особенности «русской мечты», специалисты Института социологии РАН пришли к выводу, что идеальная модель

государственного устройства, по мнению россиян, базируется на таких трех «китах», как социальная справедливость, равные права для всех и сильное государство, заботящееся о своих гражданах¹⁹.

Ряд ученых (Ю.В. Косов, А.Л. Андреев и др.) полагает, что склонность к авторитарному стилю руководства является особенностью русского менталитета. Отчасти мы с этим согласны. Исторически Россия всегда тяготела к самодержавию, в связи с чем в самом институте президентства есть элемент традиционный, некоторая схожесть с монархической формой власти. Эта особенность российской системы власти не похожа ни на восточную деспотию, ни на западную демократию²⁰. Более того, в политическом сознании народа доминирующее значение имеет не то обстоятельство, как управляется страна, а то, кем она управляется. То есть не лидер встраивается в систему, а система подстраивается под лидера. Это русская система демократии, не похожая на то, что происходит в Вашингтоне или Берлине, но, как это ни парадоксально, она оказывается единственным действующим и реальным институтом для современной России²¹.

Мы можем сколь угодно долго дискутировать о разделении властей, обсуждая нюансы их взаимного сдерживания и балансирования, но при этом всегда будем иметь в виду, что в нашей стране есть конституционный институт, стоящий над

¹⁹ Горшков М.К. «Русская мечта»: опыт социологического измерения // Социологические исследования. — 2012. — № 12. — С. 7.

²⁰ Зуйков А.В. Институт президентства в России: конституционная модель, современные реалии и перспективы развития // Конституционный вестник. — 2008. — № 1 (19). — С. 171.

²¹ Третьяков В.Т. Доклад на круглом столе «Институт президентства в России: правовые основы и роль в модернизации общества» 8 июня 2011 г. [Эл. рес.]. — Режим доступа: <http://education.law-books.ru/index.php?page=kruglyj-stol>

Таблица 2. Уровень доверия государственным и общественным институтам (в % от числа опрошенных)*

Институты	2000	2003	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Среднее за 2000–2014 гг.
Президент РФ	57,1	64,3	57,7	62,0	60,3	65,2	51,6	56,8	50,5	45,7	47,0	57,0	56,3
Правительство РФ	42,7	42,7	38,0	42,1	41,9	60,2	46,7	52,4	47,4	39,6	40,4	48,3	45,2
Совет Федерации	28,3	34,9	30,4	34,3	34,9	47,6	35,9	38,1	35,5	32,3	34,6	40,2	35,6
Государственная дума	23,0	27,9	27,1	27,9	29,5	42,0	33,5	33,5	32,0	30,5	31,6	35,2	31,1
Общественная палата РФ**	н.д.	27,3	27,3	28,1	29,9	32,8	29,1						
Руководство области	31,3	31,9	32,8	37,7	40,6	48,6	34,9	41,0	36,6	34,6	37,8	37,4	37,1
Органы местного самоуправления**	н.д.	н.д.	н.д.	26,6	32,3	40,9	33,1	35,6	33,9	29,3	32,7	35,1	33,3
Общественная палата области**	н.д.	24,8	25,7	25,4	29,2	29,4	26,9						
Полиция	27,2	25,7	27,1	29,0	28,3	36,5	33,1	32,7	32,1	29,3	33,7	35,4	30,8
ФСБ	34,2	34,9	35,6	35,3	34,2	43,8	34,3	36,0	35,8	33,2	37,5	36,4	35,9
Суд	31,6	31,3	36,9	35,5	32,1	41,3	35,1	37,4	35,8	36,1	39,3	36,9	35,8
Прокуратура	30,9	28,8	34,3	33,3	31,1	40,9	34,8	36,1	35,4	33,9	40,1	38,5	34,8
Армия	37,0	30,9	25,9	29,6	28,7	37,8	33,5	34,5	34,1	31,3	37,5	37,8	33,2
Профсоюзы	28,4	24,7	27,9	27,4	28,6	35,9	28,1	29,9	30,0	25,6	27,8	26,6	28,4
Церковь	42,3	45,9	46,5	42,9	44,8	51,9	44,9	47,0	47,5	41,4	43,9	44,7	45,3
Общественные организации**	н.д.	н.д.	н.д.	20,0	24,4	32,6	23,8	26,7	26,7	26,5	26,8	25,5	25,9
Политические партии, движения	20,4	10,6	17,4	16,0	17,8	17,6	26,8	20,0	22,8	22,8	20,9	20,2	19,4
СМИ	30,2	21,6	27,3	30,4	31,0	27,5	35,2	28,7	29,2	28,7	29,5	28,0	28,9
Директора, руководители предприятий	19,6	24,1	23,6	26,5	23,6	30,5	22,5	22,8	22,3	25,1	27,5	21,9	24,2
Банковские, предпринимательские круги	12,4	19,5	20,6	22,6	21,3	26,6	20,3	21,5	20,4	21,3	23,4	18,8	20,7

* Ранжировано по среднему за 2000–2014 гг.
** Варианты ответов «Общественная палата РФ» и «общественная палата области» включены в структуру опроса с 2010 г. Варианты ответов «органы местного самоуправления» и «общественные организации» – с 2006 г.

этим демократическими «играми» и, по существу, определяющий вектор развития современной России²².

Социологические опросы ИСЭРТ РАН наглядно доказывают, что ментальные особенности российского общества, выражающиеся в высоком доверии «традиционным» для русского менталитета институ-

там — власти и церкви (в первую очередь — главе государства), за последние 15 лет никуда не исчезли. При этом личность В. Путина, конечно, играет важную роль в отношении населения к главе государства (это видно по снижению доверия Президенту в период, когда данный пост занимал Д.А. Медведев, — с мая 2008 по май 2012 г.; табл. 2), однако даже в это время доверие главе государства среди населения было выше, чем всем остальным государственным и общественным институтам.

²² Сильвестров С.Н. Доклад на круглом столе «Институт президентства в России: правовые основы и роль в модернизации общества» 8 июня 2011 г. [Эл. рес.]. — Режим доступа: <http://education.law-books.ru/index.php?page=kruglyj-stol>

Менталитет — одна, но не единственная причина востребованности сильной государственной власти в российском обществе. Именно как атрибут нового этапа российской истории она возникла благодаря, мягко скажем, неудачным действиям российских реформаторов 1990-х гг.

По мнению некоторых ученых, тезис о ментальной причинности провала либеральных реформ 1990-х гг. является абсолютно несостоятельным, что доказывается опытом Японии, Южной Кореи, КНР, Тайваня, Малайзии и других азиатских, а также южноамериканских и некоторых африканских стран²³. Народы несхожих культур и менталитетов демонстрируют выдающиеся достижения в экономике. Поэтому принципиально важно, что особенности национального менталитета не являются препятствием к достижению социально-экономического прогресса²⁴.

Дискредитация демократии и создание реальных предпосылок к авторитаризму — главный общественно-политический итог деятельности российских реформаторов²⁵. Процесс демократизации, развернувшийся на неподготовленной почве, вызвал, как этого и следовало ожидать исходя из опыта ряда стран в прошлом, резкие диспропорции во всех сферах общества. В сложившихся условиях принцип «разрешено все, что не запрещено законом» сыграл ту же роль, какую он сыграл в годы Великой французской революции. В руках государства не оказалось достаточной

правовой базы, чтобы поставить препятствие на пути активизации коррупции и бытовой преступности²⁶.

О дискредитации либеральных сил в общественном мнении наглядно свидетельствуют и результаты социологических опросов (исследования электоральных предпочтений населения) и данные официальной статистики (итоги выборов после 2000 года). По данным ВЦИОМ, доля россиян, поддерживающих «правые» партии («Яблоко», «Союз правых сил»), с 2000 г. не превышает 7 и 9% соответственно, а с 2005 г. — 2%. По данным ИСЭРТ РАН, доля жителей области, чьи интересы выражает партия «Яблоко», за этот же период не превышала 5%. По данным ЦИК РФ, на выборах в Государственную Думу 2003, 2007 и 2011 гг. «правые» партии набрали не более 4% голосов, их кандидаты на выборах Президента в 2000, 2004, 2008 и 2012 гг. — не более 8% голосов²⁷.

Таким образом, востребованность сильной власти в российском обществе является логичным следствием «усталости» населения от экономической нестабильности и недоверия государству. Сильная власть была востребована в начале 2000-х гг., и это остается актуальным и в настоящее время. Не случайно деятельность Президента РФ В. Путина по наведению порядка в стране и укреплению международных позиций России всегда оценивалась выше, чем защита демократии и укрепление свобод граждан (*табл. 3*). И не случайно треть россиян с уважением относятся к И. Сталину, хотя три года назад о таком отношении говорили

²³ Симонян Р.Х. Есть ли особый «русский путь»? (полевые заметки) // Социс. — 2013. — № 7. — С. 139.

²⁴ Ядов В.А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций: курс лекций для студентов магистратуры по социологии. Изд. второе, исправл. и доп. [Эл. рес.]. — СПб.: Интерсоцис, 2009. — 138 с. — Режим доступа: http://www.isras.ru/index.php?page_id=1330&id=1393¶m=http://www.isras.ru/files/File/Publication/Sovremennaya_teoriet_sociol_2009_Yadov.pdf

²⁵ Симонян Р.Х. Есть ли особый «русский путь»? (полевые заметки) // Социс. — 2013. — № 7. — С. 143.

²⁶ Калина Ф.В., Курскова Г.Ю. Социология законодательства и правотворческий процесс [Эл. рес.] // Юриспруденция. — 2003. — № 1. — Режим доступа: http://pravovgg.ru/2004_2/15kalina-kurskova-sotsiologiya_zakonodatelstva_13.shtml

²⁷ Данные Центральной избирательной комиссии Российской Федерации [Эл. рес.]. — Режим доступа: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom>

Таблица 3. Насколько успешно, на Ваш взгляд, Президент РФ справляется с проблемами..? (в % от числа опрошенных)

Показатель	2000	2003	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Изменение 2014 г., +/- к	
												2000 г.	2013 г.
<i>Укрепление международных позиций России</i>													
Успешно	42,3	44,9	47,9	58,4	55,1	49,5	49,9	46,2	43,1	45,6	50,4	+8	+5
Неуспешно	30,9	30,1	33,8	24,9	23,7	30,4	29,3	33,7	37,9	36,2	32,4	+2	-4
<i>Наведение порядка в стране</i>													
Успешно	31,4	37,5	41,9	53,2	48,2	39,1	41,1	36,6	35,4	39,4	48,0	+17	+9
Неуспешно	49,2	45,1	45,1	34,0	34,2	43,5	42,5	50,0	50,7	47,5	39,1	-10	-8
<i>Защита демократии, укрепление свобод граждан</i>													
Успешно	23,5	29,9	33,6	44,4	39,9	36,7	36,3	32,4	28,8	31,8	37,5	+14	+6
Неуспешно	43,8	42,4	47,0	37,0	35,9	41,5	42,6	48,3	52,3	51,0	45,4	+2	-6
<i>Подъем экономики, рост благополучия граждан</i>													
Успешно	25,6	29,6	35,1	47,2	36,7	31,6	33,5	30,7	28,5	31,3	34,8	+9	+4
Неуспешно	52,9	51,4	50,8	39,1	46,0	52,4	51,6	56,1	57,9	56,8	53,4	+1	-3
Источник: мониторинг общественного мнения ИСЭРТ РАН.													

лишь 21% опрошенных; 45% россиян считают, что жертвы, которые понес советский народ в сталинскую эпоху, были оправданы великими целями и результатами, достигнутыми в кратчайший срок (в 2012 г. их было 25%); идею установки памятника Сталину в 2010 г. одобряли 24% россиян, в 2015 г. — 37%²⁸.

В чём же главный признак сильной власти сегодня? Почему мы считаем ее атрибутом нового этапа? Ведь всем известно, что и сильная власть, и яркий лидер, и авторитарный (и даже иногда тоталитарный) режим управления регулярно имели место в российской истории?

Причина в том, что сильная власть сегодня — это не только единая идеологическая концепция на всех уровнях государственного управления, не только единая четкая стратегия действий, это еще и единство с мнением населения.

²⁸ Все больше россиян положительно относятся к Сталину [Эл. рес.] // Ведомости. 2015. — 30 мар. — Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2015/03/31/vse-bolshe-rossiyan-polozhitelno-otnosyatsya-k-stalinu-levada-tsentr>

Другими словами, сильная власть не может не обращать внимание на потребности общества, сделавшего ее легитимной. Население начинает играть все более заметную роль в общественно-политической жизни. Сила власти сегодня имеет качественно иную основу по сравнению, например, с советским периодом или царской Россией, и это — специфический признак нового этапа постсоветской истории, с которым тесно связан второй и третий его атрибуты — эффективность государственного управления и актуальность нематериальных факторов развития.

2. Эффективность государственного управления.

На совещании о ходе исполнения указов от 7 мая 2012 года Президентом РФ В.В. Путиным была обозначена стратегия преобразований и целевые ориентиры государственной политики, которых необходимо достигнуть к 2018 г. «Цель этой работы, — как заявил Президент РФ, — обеспечить новый, более высокий уровень жизни граждан Российской Федерации,

прежде всего, за счёт кардинального повышения эффективности государственного управления и качества работы государственного сектора»²⁹. В последующих своих выступлениях глава государства показал твердые намерения осуществлять намеченную стратегию, несмотря на негативные процессы в мировой экономике и нестабильную политическую ситуацию на международной арене.

Ориентир на повышение эффективности государственного управления — атрибут, являющийся прямым следствием востребованности сильной государственной власти. Его истоки исходят не только из реформ 1990-х гг., но и из периода «стабилизации» 2000-х — это нерешенность ключевых проблем страны, которые приняла затяжной характер: зависимость российской экономики от сырьевых ресурсов, неконкурентоспособность отечественных товаропроизводителей, высокий уровень дифференциации населения по уровню доходов, низкий уровень развития гражданского общества и др.

Выстроенная в 2000-х гг. олигархически-коррупционная властная «вертикаль» стала главным тормозом успешного сближения России с высокоразвитыми странами Запада. Результатом ее функционирования является перераспределение важнейших ресурсов от групп, ориентированных на модернизацию общества, к верхушке, стремящейся к безграничному личному обогащению. В этих условиях модернизация российского общества предполагает не только и не столько освоение новых технологий, сколько формирование сильной, компетентной правовой и легитимной власти, способной к радикальной

²⁹ Путин В.В. Речь на совещании о ходе исполнения указов Президента от 7 мая 2012 года // Официальный сайт Президента РФ. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/18039>

демократизации и укреплению основных общественных институтов³⁰.

Однако было бы неправильно говорить о том, что во все другие периоды российской истории государство не заботилось о повышении эффективности управления. В разные эпохи эта забота принимала разные формы. Специфика современного этапа заключается в том, что теперь это делать значительно труднее, поскольку в оценку этой работы в качестве одного из активных и, пожалуй, главных субъектов включается само общество. 2014 год показал, что государство и общество в России не антиподы, а партнёры в деле развития своей страны³¹.

Удовлетворенность населения становится главным маркером эффективности деятельности государственной власти. Как сказал В.В. Путин в ходе «прямой линии» с населением в апреле 2013 г., «надо, чтобы все руководители любого ранга: и в президентских структурах, и в Правительстве, чувствовали и понимали, что рядовые граждане внимательно следят за результатами нашей работы и дают свои оценки. Ориентироваться нужно именно на мнение граждан... От того, насколько общество доверяет действиям власти, конечно, зависит наша общая эффективность и конкурентоспособность»³².

Возросшая роль общественного мнения в оценке эффективности деятельности власти во многом связаны с третьим атрибутом нового времени — актуальностью нематериальных факторов развития.

³⁰ Материалы IV Всероссийского социологического конгресса «Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие» // Официальный сайт Российского общества социологов. — Режим доступа: <http://www.ssa-rss.ru/files/File/congress2012/part3.pdf>

³¹ Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2014 год [Эл. рес.]. — Режим доступа: <http://www.oprf.ru/documents/1151/>

³² Стенограмма «прямой линии» с Президентом РФ В.В. Путиным от 25.04.2013 [Эл. рес.] // Российская газета. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/04/25/stenogramma-site.html>

3. Актуальность нематериальных факторов развития.

После 20-летнего периода существования постсоветской России и всех перипетий, произошедших с российским обществом за это время, уже невозможно говорить о каком-то тоталитарном режиме государственного устройства, а о Президенте РФ — как о первом лице государства, обладающем безраздельной властью и не считающемся с мнением населения (что иногда пытаются сделать западные СМИ). Невозможно даже повторение жесткой вертикали власти советского периода, поскольку «мы ушли от советской идеологии, вернуть её невозможно»³³, «постсоветский этап в развитии России, впрочем, как и в развитии всего мира, завершен и исчерпан»³⁴.

Регулярные упоминания В. Путина о том, что общественное мнение сегодня является главным индикатором эффективности государственного управления; «прямые линии» с Президентом; его встречи с представителями науки, свидетельствующие о заинтересованности в их мнении; востребованность социологического знания и, соответственно, «воспрянувшая духом» отечественная социология, которая «за короткое время получила развитие во всех регионах нашей страны»³⁵; активизация различных форм взаимодействия представителей региональной и муници-

пальной власти с населением; возросший статус общественных организаций (Общественная палата, ОНФ и др.) — всё это признаки нового времени и доказательство того, что общество сегодня — один из главных субъектов, делающих российскую историю.

Стремление Президента РФ «качественно изменить Россию, чувствовать народное настроение и поддержку народа, быть на одной волне с этими настроениями, объединить их и осуществить прорывы, которые от него ожидают в обществе»³⁶ являлось одним из мотивов и предпосылок институционального оформления Общероссийского народного фронта.

Актуальность нематериальных факторов развития как атрибута нового этапа постсоветской России заключается не только в последствиях распада Советского Союза и проникновения в существующую систему духовно-нравственных ценностей россиян идей западной демократии. Глубинная причина повышения роли общественного сознания и поведения в вопросах, связанных с экономикой и государственным устройством, кроется в том, что это естественный ход эволюции. Тоталитарный по своей сути режим (под каким бы названием он не был «спрятан») не может справиться со сложным, высоко развитым обществом, если, конечно, не имеют место отдельные форс-мажорные обстоятельства, которые чаще всего носят временный характер (например, война). По мере усложнения социальных отношений и научно-технического прогресса меняется и общественное сознание людей, растет количество и качество вопросов населения к власти, и это — не специфическая черта российского общества, а естественный ход развития человечества.

³³ Стенограмма выступления В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 19.09.2013 [Эл. рес.] / Российская газета от 19.09.2013. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/09/19/stenogramma-site.html>

³⁴ Путин В.В. Россия сосредотачивается — вызовы, на которые мы должны ответить [Эл. рес.] // Известия. — 2012. — 16 янв. — Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/511884>

³⁵ Осипов Г.В. Выступление на IV Всероссийском социологическом конгрессе «Социология в системе научного управления обществом» 2 февраля 2012 г. [Эл. рес.] / Пресс-релиз IV Всероссийского социологического конгресса — Режим доступа: http://www.isras.ru/index.php?page_id=1665

³⁶ Миграция А.М. Народ и лидер нашли друг друга [Эл. рес.] // Известия. — 2013. — 12 июня. — Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/551898>

4. Национальная идентичность.

В контексте анализа ключевых атрибутов нового этапа российской истории мы бы хотели акцентировать внимание на том, что благодаря возросшей потребности в чувстве гордости за страну, в национальной идентичности, стали преодолеваются проблемы низкого уровня развития гражданского общества и социального атомизма — то, что было характерным признаком постсоветского периода вплоть до 2014 года.

Интересно, что многочисленные элементы гражданского общества в России, как это ни казалось бы странным, существовали в позднюю советскую эпоху: у нас были созданы огромные запасы социального капитала, иначе бы миллионы людей не вышли на улицы. У нас были многочисленные элементы гражданского общества в позднюю авторитарную эпоху: от КП до московских кухонь, экономико-математической школы в МГУ с 1968 года и так далее. Вот там производился социальный капитал³⁷.

О проблемах гражданского общества и низкого уровня развития социального капитала после распада Советского Союза сказано уже довольно много (Е.Г. Ясин, В.К. Левашов, А.А. Аузан, Р.Ш. Меняшев и др.), проведено много исследований (исследования ИС РАН, ИСПИ РАН, НИУ ВШЭ и др.). Немало сказано и о таком явлении, как социальный атомизм (С.Г. Кара-Мурза, В.И. Жуков и др.), который может привести к самым масштабным последствиям: «понижение уровня самоидентификации людей до элитных групп, корпораций, круга друзей, семьи, ограничивающих свои интересы эгоистическими целями мелких общностей,

³⁷ Аузан А.А. Общественный договор и гражданское общество [Эл. рес.]. — Режим доступа: <http://polit.ru/article/2005/01/11/auzan/>

ослабляет целостность социума. Они перестают быть ячейками единого государственного механизма. В общественном мнении сами понятия «государство», «отечество» как высшие гаранты устойчивого развития и удовлетворения потребностей обесцениваются, а граждане перестают себя чувствовать ответственными за их судьбу»³⁸.

Мы не будем акцентировать внимание на анализе этих тяжелейших для развития страны последствий распада СССР, однако считаем важным отметить, что в 2014 г. появились очевидные предпосылки их преодоления. Как показывают результаты социологических исследований ИСЭРТ РАН, в 2014 г. почти в 2 раза увеличилась доля людей, считающих, что сегодня в стране «больше согласия и сплоченности, чем несогласия и разобщенности»; значительно увеличилась доля людей, готовых объединяться по идейным соображениям (табл. 4).

Тенденции преодоления социального атомизма и роста гражданского самосознания — очевидное доказательство укрепления национальной идентичности, являющееся следствием консолидации российского общества вокруг идей, выдвинутых В. Путиным на валдайском форуме в 2013 г., и «спровоцированное» развитием геополитической ситуации в 2014 г. От продолжения этих позитивных трендов, наметившихся только в 2014 г., во многом зависит дальнейший успех продвижения страны в сторону «духотворного и экономического подъема»³⁹.

³⁸ Чугуенко В.М., Бобкова Е.М. Новые тенденции в исследовании социального самочувствия населения // Социологические исследования. — 2013. — № 1. — С. 23.

³⁹ Осипов Г.В. Не упустить предоставившийся шанс! // Социология и экономика современной социальной реальности. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2013 году. — М: ИСПИ РАН, 2013. — С. 12.

Таблица 4. Данные социологических опросов, свидетельствующие о преодолении социального атомизма и развитии гражданского общества (в % от числа опрошенных)*

Показатель	2011 г.	2013 г.	2014 г.	Изменение (+ / -) 2014 г.	
				к 2013	к 2011
Как Вы считаете, чего сегодня больше: согласия, сплоченности или несогласия, разобщенности? (в % от числа опрошенных)*					
<i>В нашей стране</i>					
Больше согласия, сплоченности	14,2	14,1	28,9	+15	+15
Больше несогласия, разобщенности	61,1	59,5	44,1	-15	-17
Затрудняюсь ответить	24,7	26,4	27,0	+1	+2
<i>В нашей области</i>					
Больше согласия, сплоченности	19,3	15,9	26,9	+11	+8
Больше несогласия, разобщенности	55,6	54,4	44,7	-10	-11
Затрудняюсь ответить	25,1	29,7	28,4	-1	+3
<i>В месте Вашего проживания</i>					
Больше согласия, сплоченности	24,1	28,4	39,1	+11	+15
Больше несогласия, разобщенности	51,5	44,3	34,3	-10	-17
Затрудняюсь ответить	24,4	27,3	26,6	-1	+2
<i>В Вашем окружении</i>					
Больше согласия, сплоченности	46,9	52,1	61,4	+9	+15
Больше несогласия, разобщенности	29,3	23,2	18,3	-5	-11
Затрудняюсь ответить	23,9	24,7	20,3	-4	-4
Доля жителей области, готовых и неготовых объединяться с другими людьми для каких-либо совместных действий, если их идеи и интересы совпадают (в % от числа опрошенных)*					
Готовы объединиться	47,1	43,0	54,6	+12	+8
Не готовы объединиться	25,2	19,9	15,1	-5	-10
* Вопрос задаётся с 2011 г.					

Таким образом, сильная государственная власть, руководствующаяся в своей деятельности не только собственными интересами, но и мнением населения; актуальность не материальных факторов развития, а факторов, связанных с общественным сознанием и поведением; преодоление ключевых проблем 1990-х и 2000-х годов, причем не только в материальном (рост уровня жизни), но и в нематериальном (преодоление социального атомизма, рост гражданской активности) плане – это на наш взгляд, главные признаки современной России. Признаки, позволяющие говорить о периоде 2010-х как о новом этапе ее развития.

Они не объясняются одной лишь активизацией патриотических настроений на фоне «украинских событий». Они не объясняются даже тем, что в течение последних 20-ти лет «созревали» в российском обществе под гнетом совершенно иных проблем, завязанных на удовлетворении элементарной потребности в национальной (и личной) безопасности, экономической (и материальной) стабильности. Глубинные истоки современного периода во многом кроются в ментальных особенностях российского народа, а все прочие факторы выступают лишь в роли катализатора, оказавшись, во многом благодаря элементарному стечению обстоятельств, в одном месте и в одно время.

К чему может привести этот новый этап? Последствия событий 2014 г. (в первую очередь – присоединение Крыма), по мнению Г.В. Осипова, «могут стать судьбоносными для нашей страны и ознаменоваться как новым духотворным и экономическим подъемом, так и унынием разочарования и глубочайшим упадком всего и вся»⁴⁰. Мы разделяем это мнение. Вопрос в другом – что станет определяющим в продвижении страны по пути процветания?

Учитывая выделенные характеристики нового этапа, их глубинные истоки, риском предположить, что ключевыми факторами являются следующие.

1. Пересмотр приоритетов с внешней политики на внутренние проблемы.

Как показывают результаты социологических опросов, фундамент нового этапа, в роли которого выступает объединение государства и общества на основе общего «идеологического» вектора, не является прочным. Российское общество достаточно долго шло к готовности к переменам, это был эволюционный процесс. Поэтому в целом сама готовность к переходу на новый этап в своем развитии у российского общества есть и является достаточно прочной.

Однако, на наш взгляд, события 2014 г. (украинский конфликт, присоединение Крыма и др.) придали этому процессу не эволюционный, а революционный характер. Последние 15 лет общество как бы «изголодалось» по возможности испытать чувство гордости за свою страну, причем именно на международной арене, и, когда такие успехи появились, возникло состояние определенной «эйфории».

Проблема заключается в том, что все эти успехи не являются управляемыми исключительно внутри страны. Все они основываются на таких вещах, которые не зависят

только от России, то есть они делают российское общество зависимым от внешних факторов. По сути, все нынешние разговоры о «новом этапе» связаны с чувством патриотизма, национальной идентичности, идеологического противостояния российских ценностей ценностям западной цивилизации.

Однако главные вопросы, волнующие российское общество, являются внутренними. Ими были и остаются уровень и качество жизни, преодоление социального неравенства, достижение социальной справедливости, борьба с коррупцией, повышение эффективности функционирования учреждений социальной сферы, возможность «рядовых» граждан пользоваться их услугами, решение самых насущных бытовых проблем.

Нерешенность этих вопросов имеет устойчивый, многолетний характер, что во многом стало причиной «эйфории» после событий 2013–2014 гг. Однако без решения внутренних проблем позитивные тенденции общественного мнения являются, мягко говоря, «неустойчивыми».

Как только люди реально ощутили на себе последствия ухудшения экономической ситуации во второй половине 2014 – начале 2015 г. (что было вызвано отчасти экономическими санкциями, отчасти последствиями затянувшегося бюджетного кризиса регионов), повестка дня в общественном мнении сразу же изменилась. В российской прессе стали появляться сообщения о возросшем уровне тревожности людей⁴¹, о том, что в общественном сознании тема украинского конфликта, которая по-прежнему вызывает у жителей России чувство патриотизма, все чаще

⁴⁰ Там же. – С. 12.

⁴¹ Большинство россиян готово не есть западные продукты ради величия России [Эл. рес.] // Московский комсомолец. – 2015. – 28 янв. – Режим доступа: <http://www.mk.ru/politics/2015/01/28/bolshinstvo-rossiyan-gotovo-ne-est-zapadnye-produkty-radi-velichiya-rossii.html>

уступает место проблемам экономического характера и поведению россиян в условиях кризиса⁴².

К концу 2014 года произошел заметный рост (с 43 до 53%) доли населения, считающего ситуацию в стране напряженной, кризисной. Оценивая направления социальных перемен в стране за последний год, россияне разделились на две сопоставимые по численности группы, отмечающие перемены к лучшему (45%) или к худшему (43%). При этом при сопоставлении результатов опросов разных лет наблюдается все большая поляризация мнений по данному вопросу среди населения, что свидетельствует о растущей дифференциации реального положения представителей различных социальных групп⁴³.

Что касается ожиданий населения относительно будущего страны, они могут быть охарактеризованы как сдержанно тревожные: почти половина респондентов сходится во мнении, что страну ожидают трудные времена; четверть россиян считают, что страна будет развиваться успешно, и аналогичная доля не ожидает никаких принципиальных изменений в развитии страны. Причем подобная тревожность свойственна россиянам в отношении ситуации не только в России, но и в мире. Социальный контекст происходящих в стране трансформаций отражается в противоречивом социально-психологическом состоянии населения. Немногим более половины наших сограждан позитивно оценивают свое психоэмоциональное состояние, и почти половина россиян к концу 2014 года

отличалась негативным социально-психологическим самочувствием (четверть ощущала чувство тревоги, каждый пятый испытывал апатию, раздраженность, реже — озлобленность)⁴⁴.

По данным ИСЭРТ РАН, во второй половине 2014 г. положительный тренд общественного мнения по таким важным индикаторам, как социальное настроение и поддержка деятельности Президента РФ, прервался, а в начале 2015 г. было отмечено заметное ухудшение самооценок материального положения (рост доли людей, считающих себя «бедными и нищими»), социального настроения, запаса терпения. В апреле 2015 г. ситуация улучшилась, но насколько устойчивыми будут эти изменения, пока неизвестно (табл. 5).

В современный век высоких технологий и виртуальных сетей люди имеют возможность сравнивать уровень и качество жизни в разных странах. Часть людей (и эта часть со временем будет только увеличиваться) делает это самостоятельно, не ориентируясь на средства массовой информации, выступающие иногда неким фильтром. Другая часть людей приходит к тому же самому выводу, но чуть позже, когда отсутствие правильных управленческих решений в правильном направлении становится причиной реального падения уровня жизни и невозможности удовлетворить самые элементарные социальные потребности.

Результаты последних опросов (с июня 2014 г.) показывают, что общественное мнение по всем ключевым аспектам не будет и не должно держаться исключительно на идеологии, победах в информационной войне с США и оптимистических взглядах на будущее России как центра многополярного мира. Образно говоря, на этом можно выиграть войну, но нельзя построить мир.

⁴² От редакции. В сознании россиян Крым отстает под натиском кризиса [Эл. рес.] // Ведомости. — 2015. — 30 янв. — Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/opinion/news/38844121/krizis-protiv-kryma>

⁴³ Российское общество в контексте новых реалий (тезисы о главном): информационно-аналитическое резюме по итогам общенационального исследования / ИС РАН. — М., 2015. — С. 3.

⁴⁴ Там же. — С. 4.

Таблица 5. Динамика ключевых показателей общественного мнения с февраля 2014 по апрель 2015 г. (в % от числа опрошенных)*

Вариант ответа	Фев. 2014	Апр. 2014	Июнь 2014	Авг. 2014	Окт. 2014	Дек. 2014	Фев. 2015	Апр. 2015	Изменение (+/-), апр. 2015 к...		
									фев. 2014	июнь 2014	фев. 2015
Уровень одобрения деятельности Президента РФ											
Одобряю	56,1	62,8	66,6	66,4	66,8	66,0	66,3	67,5	+11	+1	+1
Не одобряю	29,3	25,4	21,8	19,3	18,5	19,7	20,5	16,2	-13	-6	-4
Социальное настроение											
Нормальное состояние, прекрасное настроение	65,1	69,3	71,1	70,5	69,3	70,9	61,8	67,6	+3	-4	+6
Испытываю напряжение, раздражение, страх, тоску	27,1	24,9	23,7	25,1	24,6	24,1	31,3	26,6	-1	+3	-5
Запас терпения											
Всё не так плохо и жить можно; жить трудно, но можно терпеть	79,8	81,3	81,0	82,5	80,3	80,0	74,3	78,9	-1	-2	+5
Терпеть наше бедственное положение невозможно	12,3	11,1	13,4	12,8	12,1	13,6	17,3	14,9	+3	+2	-2
Социальная самоидентификация											
Доля считающих себя людьми среднего достатка	44,2	43,1	42,0	44,1	43,5	42,3	38,3	36,7	-8	-5	-2
Доля считающих себя бедными и нищими	46,9	49,1	48,4	49,6	49,3	51,0	53,3	51,6	+5	+3	-2
Индекс потребительских настроений											
Значение индекса, в пунктах	91,5	90,3	90,5	87,1	84,0	82,3	75,7	73,4	-18	-17	-2
Потенциал протеста											
Значение индекса, в пунктах	15,9	17,7	18,4	22,4	19,7	18,9	20,7	20,0	+4	+2	-1
* В таблице представлены данные за период с начала 2014 по апрель 2015 г. Приводится оценка изменений данных последнего опроса (апрель 2015 г.) к начальному периоду (февраль 2014 г.) и к периоду, когда прервался положительный тренд поддержки деятельности Президента и улучшения социального настроения (июнь 2014 г.).											

Нерешенность наиболее актуальных проблем свела на «нет» консолидацию российского общества после выступления Президента РФ в Мюнхене в 2007 г. По той же причине точкой отсчета нового этапа в жизни страны не стало начало третьего президентского срока В. Путина. В аналогичную «ловушку» Россия может попасть и сегодня, если внимание властей не будет сосредоточено на удовлетворении ключевых общественных запросов, лежащих в плоскости внутренних, прежде всего социально-экономических, проблем страны.

2. Повышение эффективности управленческих решений за счет учета мнения ведущих российских ученых, а также мнения руководителей более низкого «звена» в структуре государственного управления.

Второй фактор, от которого зависит устойчивость позитивных тенденций общественного развития, тесно связан с первым. Что необходимо для эффективного решения наиболее острых внутренних проблем страны? Сегодня ответ на этот вопрос в виде вполне конкретных и четких мер, алгоритма действий предлагают лучшие представи-

тели отечественной экономической и социальной науки (Р.С. Гринберг, В.В. Ивангер, А.Д. Некипелов, С.Ю. Глазьев, С.С. Губанов, Г.В. Осипов, М.К. Горшков и др.), однако их рекомендации далеко не всегда закладываются в основу управленческих решений. Проводимый правительством курс крайнего либерализма, масштабного ухода государства из сфер экономической и социальной политики не формирует необходимого запроса со стороны государства, прежде всего к Российской академии наук, на проведение исследований социальной среды и объективного анализа изменений в обществе на страновом и региональном уровнях⁴⁵.

Как отмечает Г.В. Осипов, «наступивший век по прогнозам и выводам футурологии должен стать веком торжества научного мировоззрения и явить миру качественно новые принципы и подходы к организации настроенного на объединение мирового сообщества, к управлению каждым отдельным государством и обществом. Как известно, XXI веку во всемирном научном сообществе пророчат определяющий титул «века социальных наук». Пока, будем откровенны, это крайне недостаточно проявлено и в информационных сетях, опутавших нашу планету, и, что важнее всего, в готовности государственных, общественных, корпоративных и частных инвесторов финансировать социально-гуманитарные исследования и продвигать их выводы в повседневную управленческую практику истеблишмента»⁴⁶. Таким образом, повышение статуса научного знания в процессе принятия управленческих решений — это

⁴⁵ Ильин В.А., Шабунцова А.А. Социологическое измерение эффективности государственного управления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — Вологда: ИСЭРТ РАН. — 2014. — № 2 (32). — С. 20.

⁴⁶ Осипов Г.В. Не упустить предоставившийся шанс! // Социология и экономика современной социальной реальности. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2013 году. — М: ИСПИ РАН. — С. 9.

не просто необходимость для России, а веянье времени во всем мировом сообществе, поэтому выиграет тот, кто первым это осознает, примет и реализует.

Кроме того, только научное знание, как фундамент законотворческой деятельности, способно предотвратить попадание в «ловушку» имитации, которую Ж.Т. Тощенко называет одной из главных причин социальной апатии, недоверия власти, низкой избирательной активности и в целом аномии общества⁴⁷. В современных условиях, когда многое в жизни страны зависит от идеологии, национальной идентичности и патриотических настроений, очень важно избежать «подмены деятельности во всех ее проявлениях имитацией как на всех уровнях организации общественной жизни — на федеральном, региональном и местном, так и во многих организациях и даже в личном исполнении»⁴⁸.

То же самое можно сказать и о том, что на федеральном уровне не всегда прислушиваются к мнению руководителей субъектов РФ, а на региональном — к проблемам, которые озвучивают главы муниципальных образований⁴⁹. Существенная дифференциация субъектов Российской Федерации не только по социально-экономическим, но и территориальным, историческим, культурно-нравственным, демографическим и другим характеристикам уже давно выступает одной из ключевых

⁴⁷ Тощенко Ж.Т. Новые лики деятельности: имитация // Социологические исследования. — 2012. — № 12. — С. 35.

⁴⁸ Там же. — С. 23.

⁴⁹ Один из примеров такой ситуации — доклад Е.С. Савченко на заседании Государственного совета 18 сентября 2014 г., в котором губернатор Белгородской области изложил четкий механизм новой модели экономического роста, предложил Правительству отказаться от ряда мифов, укоренившихся в сознании еще с периода 1990-х гг., а также сформировать перечень проектов, направленных на импортозамещение, а главное — сопроводить их новым механизмом поддержки (источник: доклад Е.С. Савченко на заседании Госсовета // Официальный сайт губернатора Белгородской области. — Режим доступа: <http://www.savchenko.ru/events/2821.html>).

проблем, тормозящих эффективность управленческих решений, принятых на федеральном уровне.

Не случайно Президент РФ неоднократно подчеркивал важность именно регионального и муниципального уровней власти («Считаю важнейшей задачей уточнение общих принципов организации местного самоуправления, развитие сильной, независимой, финансово самостоятельной власти на местах»⁵⁰).

Чем ниже уровень государственного управления в общей структуре властной вертикали, тем ближе представители этого управленческого звена к реальным проблемам, волнующим население. И, что самое главное, именно на более низких уровнях власти появляются более широкие возможности для развития различных форм взаимодействия между обществом и органами государственного управления, что особенно актуально в соответствии с особенностями современного этапа, о которых мы говорили выше.

Если для Президента РФ одной из основных прямых форм взаимодействия с населением является ежегодная «прямая линия», то для губернаторов и руководителей муниципалитетов такие формы общения с людьми могут быть гораздо чаще, при этом объектом их внимания может выступать население более отдаленных территорий (и по экономическому развитию, и по территориальной расположенности), а предметом — самые повседневные вопросы, от решения которых зависит социальное восприятие и социальное самочувствие.

Таким образом, в научном сообществе есть прямые ответы на самые важные во-

⁵⁰ Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 12 декабря 2013 г. Стенограмма [Эл. рес.] // Информационно-правовой портал «Гарант». — Режим доступа: <http://base.garant.ru/70534308/#ixzz3XZCхр6j>

просы, от которых зависит уровень и качество жизни населения, решение наиболее актуальных проблем, определяющих «повестку дня» общественного мнения. Эти ответы должны быть услышаны и приняты во внимание при разработке управленческих решений. Тогда они станут фактором, способствующим дальнейшему прогрессивному развитию страны.

3. Качество социологического знания.

Если основное содержание деятельности власти — это удовлетворение общественных запросов⁵¹ (что было отражено и в майских указах Президента 2012 г.)⁵², если общественное мнение становится одним из главных критериев эффективности государственного управления и, наконец, если национальная безопасность в первую очередь зависит от уровня социальной напряженности внутри страны, то социологическая наука, аккумулирующая в себе знание об обществе, о его ментальных особенностях и «текущих» тенденциях общественного сознания, восприятия, поведения, становится главным инструментом, обеспечивающим связь между населением и властью.

«Научное понимание индивидуального и коллективного социального поведения, ведущее к их контролю, вероятнее всего, является наиболее насущной задачей, стоящей сегодня перед человечеством, — пишет Г.В. Осипов, ссылаясь на мнение лауреата Нобелевской премии голландского экономиста Я. Тимбергена. — Из этого следует, что в сложившейся ситуации только социальные и гуманитарные науки, объектом исследований которых является человек,

⁵¹ Барциц И.Н. Конституционная демократия — это свободные выборы плюс интернетизация всей страны // Социс. — 2013. — № 9. — С. 116.

⁵² Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления: Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 [Эл. рес.] // Информационно-правовой портал «Гарант». — Режим доступа: <http://base.garant.ru/70170942/#ixzz3YDD9ERG3>

его социальные действия и создаваемая им социальная реальность могут внести научную рациональность в разнонаправленные, стихийные и безответственные действия самого человека, привести их к общему знаменателю, устранив и нейтрализовав глобальные угрозы, подобно дамклову мечу, нависшие над человечеством»⁵³.

Соответственно положение дел в стране во многом зависит от качества социологического знания — его достоверности, глубины и своевременности. А качество социологического знания зависит уже от решения ключевых проблем, которые существуют на сегодняшний день в отечественной социологии и неоднократно были озвучены на общероссийских социологических форумах⁵⁴ и в научных статьях⁵⁵.

⁵³ Осипов Г.В. Не упустить предоставившийся шанс! // Социология и экономика современной социальной реальности. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2013 году. — М.: ИСПИ РАН. — С. 11.

⁵⁴ Например: резолюции IV Всероссийского социологического конгресса // Официальный сайт Российского общества социологов. — Режим доступа: <http://www.ssa-rss.ru/>; Жуков В.И. Социология в современной России: доклад на Учредительном съезде Союза социологов России // Социс. — 2007. — № 12. — С. 8-13; Осипов Г.В. Возрождение социологии в России: доклад на Юбилейной научной сессии РАН 26 марта 2008 г. // Официальный сайт Института социологии Российской академии наук. — Режим доступа: http://www.isras.ru/?page_id=699; Горшков М.К. Российская социология в постсоветской России: состояние и проблемы развития: доклад на Всероссийской научно-практической конференции «Общество и социология в современной России» (13–15 ноября 2014 г., г. Вологда) // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Общество и социология в современной России», посвященной XX годовщине празднования Дня социолога в Российской Федерации. — Т. 1. — Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. — С. 10-17.

⁵⁵ Например: Осипов Г.В. О роли научного знания в управлении современной социальной реальностью // Доклад «Современная социальная реальность России и государственное управление. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2012 году». — Т. 1. — М.: ИСПИ РАН, 2014. — С. 6-11; Тощенко Ж.Т. Время Акме — социологическим исследованиям 40 лет // Социс. — 2014. — № 7 (363). — С. 3-7; Ильин В.А., Шабунова А.А. Социологическое измерение эффективности государственного управления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. — № 2 (32). — С. 18-35.

Среди них:

- недостаточно высокий авторитет ученого-социолога;
- необходимость расширения участия социологов в решении острейших проблем общества посредством создания новых каналов связи и площадок взаимодействия с представителями власти, общественными структурами, гражданского общества;
- существенный разрыв между фундаментальным теоретическим знанием и его практическим применением;
- недостаточно развитый механизм социальной экспертизы принимаемых законов;
- отсутствие единого системного подхода в развитии социологических исследований на региональном уровне; координация социологических исследований на федеральном и региональном уровнях;
- повышение качества социологического образования и др.

От решения этих и многих других проблем отечественной социологии сегодня во многом зависит качество взаимосвязи между государством и обществом на всех уровнях власти, понимание органами управления реальных проблем, беспокоящих население. Поэтому для того, чтобы «не упустить предоставившийся шанс» сегодня очень важно использовать те механизмы, которые реально существуют и могут быть использованы для систематизации социологических исследований.

Например, многое зависит от статуса Российской академии наук, которая может сыграть роль «независимого института, осуществляющего координацию социологических исследований, усиление поддержки перспективных региональных научных школ и молодых ученых, поиск новых форм включения результатов

российской социологии в мировую науку»⁵⁶. Важным инструментом в деле «встраивания» социологического знания в систему государственного управления может стать Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации», который был положительно воспринят многими учеными (Е.В. Жирнель, О.С. Сухарев, А. Вассерман, М. Делягин и др.) и, по сути, является «необходимым шагом для формирования единой системы стратегического планирования, охватывающей федеральный, региональный и муниципальный уровень»⁵⁷.

Современная социологическая наука не претендует на роль сопровождения системы управления. Речь идет о встраивании социологического знания в структуру законотворческого процесса. Интеграция социологии и социальных наук в «культуру власти» позволит на основе конкретных исследований определять основные направления и средства реализации социально значимых целей, давать научное обоснование, прогноз последствий принимаемых решений, оценку реализуемых мер в соответствии с четкими критериями эффективности⁵⁸. На основе обобщения международной и отечественной практики социология предлагает четкий регламент законотворческой деятельности, закрепле-

ние которого на законодательном уровне «позволит не только усовершенствовать систему законотворчества, но и сформировать новый тип государственного управления на основе научного знания. Это позволит перейти от «метода латания дыр» к превентивному управлению на системном законодательном уровне»⁵⁹.

Таким образом, выделенные особенности современной России позволяют говорить о периоде 2013–2014 гг. как о начале нового этапа в жизни российского общества.

К современному пониманию государственного управления в России можно применить теорию экономиста Йозефа Шумпетера о творческом (созидательном) разрушении (*creating destruction*), суть которой заключается в том, что нечто принципиально новое появляется крайне редко, обычно в развитии происходит некоторая перегруппировка, рекомбинация факторов в рамках уже имеющейся парадигмы⁶⁰. Рекомбинированными факторами нового этапа российской истории стали исторически сложившиеся ментальные особенности, наследие советской эпохи, трансформационные процессы постсоветского периода, события 2013–2014 гг.

С неизбежностью грядущие изменения социальной реальности обуславливают необходимость перехода к новой системе управления обществом, предполагающей отказ от традиционного метода проб и ошибок и принятие социально значимых государственных решений на основе всестороннего научного анализа и точных математически выверенных расчетов⁶¹.

⁵⁶ Ильин В.А., Шабунова А.А. Социологическое измерение эффективности государственного управления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – Вологда: ИСЭРТ РАН. – 2014. – № 2 (32). – С. 30.

⁵⁷ Ускова Т.В., Чекавинский А.Н. Закон о стратегическом планировании в Российской Федерации: достоинства и нерешенные вопросы (экспертная оценка) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. – № 4 (34). – С. 64.

⁵⁸ Осипов Г.В. Историческая миссия российской социологии: проблемы и перспективы // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Общество и социология в современной России», посвященной XX годовщине празднования Дня социолога в Российской Федерации. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. – Т. 1. – С. 19.

⁵⁹ Там же. – С. 24.

⁶⁰ Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982.

⁶¹ Осипов Г.В. Не упустить предоставившийся шанс! // Социология и экономика современной социальной реальности. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2013 году. – М: ИСПИ РАН. – С. 18.

Украинский кризис не остался в прошлом, но общественное сознание движется дальше. Сегодня, в начале 2015 г., общество и государство сосредоточены на решении внутренних экономических проблем, на улучшении качества жизни независимо от ситуации на международной арене. Об этом наглядно свидетельствует тематика «прямых линий» с Президентом РФ В.В. Путиным в 2013–2015 гг.: после обсуждения вопросов, связанных с международной политикой и национальным самоопределением (что было главными темами «прямой линии» 2014 г.), в 2015 г. «повестка дня» вновь

сосредоточена на внутренних социально-экономических проблемах, только теперь они рассматриваются не в контексте исполнения «майских указов» (как это было в 2013 г.), а в контексте функционирования российской экономики в условиях санкций.

Общество разделяет точку зрения главы государства о необходимости «самим внутри страны, в своём собственном доме, в экономике выходить на более совершенные способы управления этими (социально-экономическими. — Прим. автора) процессами»⁶², и это позволяет с уверенным оптимизмом смотреть в будущее.

Литература

1. Авторы «Перелома» комментируют валдайскую речь Путина [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rondon.org/society-131007122213>
2. Акопов, П.Э. Валдай после Мюнхена [Электронный ресурс] / П.Э. Акопов // Взгляд: газета. — 2013. — 20 сент. — Режим доступа: <http://vz.ru/politics/2013/9/20/651345.html>
3. Аузан, А.А. Общественный договор и гражданское общество [Электронный ресурс] / А.А. Аузан. — Режим доступа: <http://polit.ru/article/2005/01/11/auzan/>
4. Барциц, И.Н. Конституционная демократия — это свободные выборы плюс интернетизация всей страны / И.Н. Барциц // Социс. — 2013. — № 9. — С. 119–120.
5. Большинство россиян готово не есть западные продукты ради величия России [Электронный ресурс] // Московский комсомолец. — 2015. — 28 янв. — Режим доступа: <http://www.mk.ru/politics/2015/01/28/bolshinstvo-rossiyan-gotovo-ne-est-zapadnye-produkty-radi-velichiya-rossii.html>
6. Все больше россиян положительно относятся к Сталину [Электронный ресурс] // Ведомости. — 2015. — 30 мар. — Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2015/03/31/vse-bolshe-rossiyan-polozhitelno-otnosyatsya-k-stalinu-levada-tsentr>
7. Горшков, М.К. Российская социология в постсоветской России: состояние и проблемы развития / М.К. Горшков: доклад на Всероссийской научно-практической конференции «Общество и социология в современной России» (г. Вологда, 13–15 ноября 2014 г.) // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Общество и социология в современной России», посвященной XX годовщине празднования Дня социолога в Российской Федерации. — Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. — Т. 1. — С. 10–17.
8. Горшков, М.К. «Русская мечта»: опыт социологического измерения / М.К. Горшков // Социологические исследования. — 2012. — № 12. — С. 3–11.
9. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2014 год [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.oprf.ru/documents/1151/>
10. Дугин, А.Г. Эхо «мюнхенской речи». Президент Путин вступил на путь геополитической революции [Электронный ресурс] / А.Г. Дугин. — Режим доступа: <http://oko-planet.su/politik/politikrus/230532-aleksandr-dugin-eho-myunhenskoj-rechi-prezident-putin-vstupil-na-put-geopoliticheskoy-revoljucii.html>

⁶² В ходе «прямой линии» в апреле 2015 г. Президент РФ отметил также: «Санкции санкциями, они, конечно, вносят свой вклад в наши сложности, но это всё-таки не главное» (источник: Стенограмма «прямой линии» с Президентом РФ В.В. Путиным от 16 апреля 2015 г. // Официальный сайт Президента РФ. — Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/49261>)

11. Жуков, В.И. Социология в современной России: доклад на Учредительном съезде Союза социологов России / В.И. Жуков // Социс. – 2007. – № 12. – С. 4-12.
12. Зуйков, А.В. Институт президентства в России: конституционная модель, современные реалии и перспективы развития / А.В. Зуйков // Конституционный вестник. – 2008. – № 1 (19). – С. 171-179.
13. Ильин, В.А. Социологическое измерение эффективности государственного управления / В.А. Ильин, А.А. Шабунова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – Вологда: ИСЭРТ РАН. – 2014. – № 2 (32). – С. 18-35. – DOI: 10.15838/esc/2014.2.32.3
14. Калина, Ф.В. Социология законодательства и правотворческий процесс [Электронный ресурс] / Ф.В. Калина, Г.Ю. Курскова // Юриспруденция. – 2003. – № 1. – Режим доступа: http://pravorggu.ru/2004_2/15kalina-kurskova-sotsiologiya_zakonodatelstva_13.shtml
15. Материалы IV Всероссийского социологического конгресса «Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие // Официальный сайт Российского общества социологов. – Режим доступа: <http://www.ssa-rss.ru/files/File/congress2012/part3.pdf>
16. Махмудов, Р. Валдайская речь Владимира Путина: критический анализ [Электронный ресурс] / Р. Махмудов // Информационный портал <http://www.12news.uz/>. – Режим доступа: <http://www.12news.uz/news/2013/09/30/валдайская-речь-владимира-путина-кри/>
17. Мигранян, А.М. Народ и лидер нашли друг друга [Электронный ресурс] / А.М. Мигранян // Известия. – 2013. – 12 июня. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/551898>
18. Осипов, Г.В. Возрождение социологии в России // Доклад на Юбилейной научной сессии РАН 26 марта 2008 г. / Г.В. Осипов // Официальный сайт Института социологии РАН. – Режим доступа: http://www.isras.ru/?page_id=699
19. Осипов, Г.В. Выступление на IV Всероссийском социологическом конгрессе «Социология в системе научного управления обществом» 2 февраля 2012 г. [Электронный ресурс] / Г.В. Осипов // Пресс-релиз IV Всероссийского социологического конгресса. – Режим доступа: http://www.isras.ru/index.php?page_id=1665
20. Осипов, Г.В. Историческая миссия российской социологии: проблемы и перспективы / Г.В. Осипов // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Общество и социология в современной России», посвященной XX годовщине празднования Дня социолога в Российской Федерации. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. – Т. 1. – С. 18-26.
21. Осипов, Г.В. Не упустить предоставившийся шанс! / Г.В. Осипов // Социология и экономика современной социальной реальности. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2013 году. – М.: ИСПИ РАН. – С. 6-18.
22. Осипов, Г.В. Ороли научного знания в управлении современной социальной реальностью / Г.В. Осипов // Доклад «Современная социальная реальность России и государственное управление. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2012 году». – М.: ИСПИ РАН, 2014. – Т. 1. – С. 6-11.
23. От редакции: В сознании россиян Крым отступает под натиском кризиса [Электронный ресурс] // Ведомости. – 2015. – 30 янв. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/opinion/news/38844121/krizis-protiv-kruma>
24. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 12 декабря 2013 г.: стенограмма [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70534308/>
25. Путин, В.В. Речь на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 19 сентября 2013 г. [Электронный ресурс] / В.В. Путин. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19243>
26. Путин, В.В. Речь на совещании о ходе исполнения указов Президента от 7 мая 2012 года / В.В. Путин // Официальный сайт Президента РФ. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/18039>
27. Путин, В.В. Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить [Электронный ресурс] / В.В. Путин // Известия. – 2012. – 16 янв. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/511884>
28. Резолюции I IV Всероссийского социологического конгресса // Официальный сайт Российского общества социологов. – Режим доступа: <http://www.ssa-rss.ru/>
29. Российское общество в контексте новых реалий (тезисы о главном): информационно-аналитическое резюме по итогам общенационального исследования / ИС РАН. – М., 2015. – 58 с.
30. Савченко, Е.С. Доклад на заседании госсвета / Е.С. Савченко // Официальный сайт губернатора Белгородской области. – Режим доступа: <http://www.savchenko.ru/events/2821.html>

31. Сильвестров, С.Н. Доклад на круглом столе «Институт президентства в России: правовые основы и роль в модернизации общества» 8 июня 2011 г. [Электронный ресурс] / С.Н. Сильвестров. – Режим доступа: <http://education.law-books.ru/index.php?page=kruglyj-stol>
32. Симонян, Р.Х. Есть ли особый «русский путь»? (полемиические заметки) / Р.Х. Симонян // Социс. – 2013. – № 7. – С. 137-148.
33. Стенограмма «прямой линии» с Президентом РФ В.В. Путиным от 25.04.2013 [Электронный ресурс] // Российская газета. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/04/25/stenogramma-site.html>
34. Степанов, А.Д. Россия и мир вступают в новую эпоху, в которой от нашей страны будет зависеть многое [Электронный ресурс] / А.Д. Степанов // Информационно-аналитическая служба «Русская народная линия». – Режим доступа: http://ruskline.ru/news_rl/2013/09/20/valdajskaya_rech_putina
35. Тощенко, Ж.Т. Время Акме – социологическим исследованиям 40 лет / Ж.Т. Тощенко // Социс. – 2014. – № 7 (363). – С. 3-7.
36. Тощенко, Ж.Т. Новые лики деятельности: имитация / Ж.Т. Тощенко // Социологические исследования. – 2012. – №12. – С. 23-36.
37. Тощенко, Ж.Т. Социальное настроение – феномен социологической теории и практики / Ж.Т. Тощенко // СОЦИС. – 1998. – № 1. – С. 21-34.
38. Третьяков, В.Т. Доклад на круглом столе «Институт президентства в России: правовые основы и роль в модернизации общества» 8 июня 2011 г. [Электронный ресурс] / В.Т. Третьяков. – Режим доступа: <http://education.law-books.ru/index.php?page=kruglyj-stol>
39. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70170942/#ixzz3YDD9ERG3>
40. Ускова, Т.В. Закон о стратегическом планировании в Российской Федерации: достоинства и нерешенные вопросы (экспертная оценка) / Т.В. Ускова, А.Н. Чекавинский // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. – № 4 (34). – С. 63-67. – DOI: 10.15838/esc/2014.4.34.6
41. Чугуенко, В.М. Новые тенденции в исследовании социального самочувствия населения / В.М. Чугуенко, Е.М. Бобкова // Социологические исследования. – 2013. – № 1. – С. 15-23.
42. Шумпетер, Й.А. Теория экономического развития / Й.А. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982.
43. Ядов, В.А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций: курс лекций для студентов магистратуры по социологии. – Изд. второе, испр. и доп. [Электронный ресурс] / В.А. Ядов. – СПб.: Интерсоцис, 2009. – 138 с. – Режим доступа: http://www.isras.ru/index.php?page_id=1330&id=1393¶m=http://www.isras.ru/files/File/Publication/Sovremennaya_teoret_sociol_2009_Yadov.pdf

Ilyin V.A., Morev M.V.

A new stage of Russian history: trends, specifics and prospects

Vladimir Aleksandrovich Ilyin – Doctor of Economics, Professor, Honoured Scientist of the Russian Federation, Director, Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Socio-Economic Development of Territories of Russian Academy of Science (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation, ilin@vssc.ac.ru)

Mikhail Vladimirovich Morev – Ph.D. in Economics, Laboratory Head, Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Socio-Economic Development of Territories of Russian Academy of Science (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation, 379post@mail.ru)

Abstract. The article discusses the trends and specifics of public sentiment in Russia in the 1990s–2010s; it analyzes key events of the recent years that led to the understanding of the present stage of social development as a new era of the post-Soviet period.

The authors consider the interaction between the society and authorities, the role of scientific knowledge in the improvement of public administration efficiency, the development civil society, and also several promising opportunities and current issues of social science.

The article presents the experience of sociological research carried out by ISED T RAS at the regional level.

The authors discuss key factors that determine the efficiency of interaction between the society and authorities and the success of Russia's further development.

Key words: society, authorities, public administration, sociological knowledge, public opinion monitoring, post-Soviet period.

References

1. Avtory "Pereloma" kommentiruyut valdaiskuyu rech' Putina [The Authors of *The Breaking Point* Comment on Vladimir Putin's Valdai Speech]. Available at: <http://www.rondon.org/society-131007122213>
2. Akopov P.E. Valdai posle Myunkhena [Valdai after Munich]. *Gazeta "Vzglyad"* [Newspaper "Outlook"], September 20, 2013. Available at: <http://vz.ru/politics/2013/9/20/651345.html>
3. Auzan A.A. *Obshchestvennyi dogovor i grazhdanskoe obshchestvo* [Social Contract and Civil Society]. Available at: <http://polit.ru/article/2005/01/11/auzan/>
4. Bartsits I.N. Konstitutsionnaya demokratiya – eto svobodnye vybory plus internetizatsiya vsei strany [Constitutional Democracy Means Free Elections Plus Internetization of the Whole Country]. *Sotsis* [Sociological Studies], 2013, no. 9, pp. 119-120.
5. Bol'shinstvo rossiyan gotovo ne est' zapadnye produkty radi velichiya Rossii [The Majority of Russians are Ready to Give Up Western Food for the Greatness of Russia]. *Moskovskii komsomolets* [The Moscow Komsomol Member], January 28, 2015. Available at: <http://www.mk.ru/politics/2015/01/28/bolshinstvo-rossiyan-gotovo-ne-est-zapadnye-produkty-radi-velichiya-rossii.html>
6. Vse bol'she rossiyan polozhitel'no otnosyatsya k Stalinu [More and More Russians Have a Positive Attitude towards Stalin]. *Vedomosti* [The News], March 30, 2015. Available at: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2015/03/31/vse-bolshe-rossiyan-polozhitelno-otnosyatsya-k-stalinu-levada-tsentr>
7. Gorshkov M.K. Rossiiskaya sotsiologiya v postsovetsoi Rossii: sostoyanie i problemy razvitiya: doklad na Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Obshchestvo i sotsiologiya v sovremennoi Rossii" (13–15 noyabrya 2014 g., g. Vologda) [Russian Sociology in Post-Soviet Russia: State and Problems of Development: the Report at the All-Russian Research-to-Practice Conference "Society and Sociology in Modern Russia" (November 13–15, 2014, Vologda)]. *Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Obshchestvo i sotsiologiya v sovremennoi Rossii", posvyashchennoi XX godovshchine prazdnovaniya Dnya sotsiologa v Rossiiskoi Federatsii* [Proceedings of the All-Russian Research-to-Practice Conference "Society and Sociology in Modern Russia", Devoted to the 20th Anniversary of the Sociologist's Day in the Russian Federation]. Vol. 1. Vologda: ISERT RAN, 2015. Pp. 10-17.
8. Gorshkov M.K. "Russkaya mehta": opyt sotsiologicheskogo izmereniya [A "Russian Dream": the Experience of Sociological Assessment]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 2012, no. 12, pp. 3-11.
9. *Doklad o sostoyanii grazhdanskogo obshchestva v Rossiiskoi Federatsii za 2014 god* [Report on the State of Civil Society in the Russian Federation for 2014]. Available at: <http://www.oprf.ru/documents/1151/>
10. Dugin A.G. *Ekho "myunkhenskoj rechi"*. *Prezident Putin vstupil na put' geopoliticheskoi revolyutsii* [Echo of the Munich Speech. President Putin has Embarked on the Path of Geopolitical Revolution]. Available at: <http://oko-planet.su/politik/politikrus/230532-aleksandr-dugin-eho-myunkhenskoy-rechi-prezident-putin-vstupil-na-put-geopoliticheskoy-revolyucii.html>
11. Zhukov V.I. Sotsiologiya v sovremennoi Rossii: doklad na Uchreditel'nom s"ezde Soyuza sotsiologov Rossii [Sociology in Modern Russia: the Report at the Constituent Congress of the Union of Sociologists of Russia]. *Sotsis* [Sociological Studies], 2007, no. 12, pp. 4-12.
12. Zuikov A.V. Institut prezidentstva v Rossii: konstitutsionnaya model', sovremennyye realii i perspektivy razvitiya [The Institution of the Presidency in Russia: the Constitutional Model, Current Realities and Prospects]. *Konstitutsionnyi vestnik* [Constitutional Herald], 2008, no. 1(19), pp. 171-179.

13. Ilyin V.A., Shabunova A.A. Sotsiologicheskoe izmerenie effektivnosti gosudarstvennogo upravleniya [Sociological Assessment of Public Administration Efficiency]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], 2014, no. 2 (32), pp. 18-35. – DOI: 10.15838/esc/2014.2.32.3
14. Kalina F.V., Kurskova G.Yu. Sotsiologiya zakonodatel'stva i pravotvorcheskii protsess [Sociology of Law and the Law-Making Process]. *Yurisprudentsiya* [Jurisprudence], 2003, no. 1. Available at: http://pravorggu.ru/2004_2/15kalina-kurskova-sotsiologiya_zakonodatelstva_13.shtml
15. Materialy IV Vserossiiskogo sotsiologicheskogo kongressa "Sotsiologiya i obshchestvo: global'nye vyzovy i regional'noe razvitiye" [Proceedings of the 4th All-Russian Sociological Congress "Sociology and Society: Global Challenges and Regional Development]. *Ofitsial'nyi sait Rossiiskogo obshchestva sotsiologov* [Official Website of the Russian Society of Sociologists]. Available at: <http://www.ssa-rss.ru/files/File/congress2012/part3.pdf>
16. Makhmudov R. Valdaiskaya rech' Vladimira Putina: kriticheskii analiz [Vladimir Putin's Valdai Speech: a Critical Analysis]. *Informatsionnyi portal* <http://www.12news.uz/> [Information Portal <http://www.12news.uz/>]. Available at: <http://www.12news.uz/news/2013/09/30/valdaiskaya-rech'-vladimira-putina-kri/>
17. Migranyan A.M. Narod i lider nashli drug druga [The People and the Leader have Found Each Other]. *Gazeta "Izvestiya"* [The News], June 12, 2013. Available at: <http://izvestia.ru/news/551898>
18. Osipov G.V. Vozrozhdenie sotsiologii v Rossii: doklad na Yubileinoi nauchnoi sessii RAN 26 marta 2008 g. [The Revival of Sociology in Russia: the Report at the Anniversary Scientific Session of the Russian Academy of Sciences, March 26, 2008]. *Ofitsial'nyi sait Instituta sotsiologii Rossiiskoi akademii nauk* [Official Website of the Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences]. Available at: http://www.isras.ru/?page_id=699
19. Osipov G.V. Vystuplenie na IV Vserossiiskom sotsiologicheskome Kongresse "Sotsiologiya v sisteme nauchnogo upravleniya obshchestvom" 2 fevralya 2012 g. [Speech at the 4th All-Russian Sociological Congress "Sociology in the System of Scientific Management of Society", February 2, 2012]. *Press-reliz IV Vserossiiskogo sotsiologicheskogo kongressa* [Press Release of the 4th All-Russian Sociological Congress]. Available at: http://www.isras.ru/index.php?page_id=1665
20. Osipov G.V. Istoricheskaya missiya rossiiskoi sotsiologii: problemy i perspektivy [Historical Mission of Russian Sociology: Problems and Prospects]. Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Obshchestvo i sotsiologiya v sovremennoi Rossii", posvyashchennoi XX godovshchine prazdnovaniya Dnya sotsiologa v Rossiiskoi Federatsii. [Proceedings of the All-Russian Research-to-Practice Conference "Society and Sociology in Modern Russia", Devoted to the 20th Anniversary of the Sociologist's Day in the Russian Federation]. Vol. 1. Vologda: ISERT RAN, 2015. Pp. 18-26.
21. Osipov G.V. Ne upustit' predostavivshiisya shans! [Do not Miss This Chance!]. *Sotsiologiya i ekonomika sovremennoi sotsial'noi real'nosti. Sotsial'naya i sotsial'no-politicheskaya situatsiya v Rossii v 2013 godu* [Sociology and Economics of the Current Social Reality. Social and Socio-Political Situation in Russia in 2013]. Moscow: ISPI RAN. Pp. 6-18.
22. Osipov G.V. O roli nauchnogo znaniya v upravlenii sovremennoi sotsial'noi real'nost'yu [On the Role of Scientific Knowledge in the Management of Modern Social Reality]. Ezhegodnyi doklad ISPI RAN "Sotsial'naya i sotsial'no-politicheskaya situatsiya v Rossii: analiz i prognoz" [Annual Report of ISPR RAS "Social and Socio-Political Situation in Russia: Analysis and Forecast]. Doklad "Sovremennaya sotsial'naya real'nost' Rossii i gosudarstvennoe upravlenie. Sotsial'naya i sotsial'no-politicheskaya situatsiya v Rossii v 2012 godu" [Report "Contemporary Social Reality of Russia and Public Administration. Social and Socio-Political Situation in Russia in 2012]. Vol. 1. Moscow: ISPI RAN, 2014. Pp. 6-11.
23. Ot redaktsii: V soznanii rossiyan Krym otstupayet pod natisom krizisa [Editorial: Crimea in the Minds of Russians is Retreating under the Onslaught of the Crisis]. *Vedomosti* [News], January 30, 2015. Available at: <http://www.vedomosti.ru/opinion/news/38844121/krizis-protiv-kryma>
24. Poslanie Prezidenta RF V.V. Putina Federal'nomu Sobraniyu RF ot 12 dekabrya 2013 g. Stenogramma [The Address of the President of the Russian Federation V. V. Putin to the Federal Assembly of the Russian Federation of December 12, 2013: Transcript]. *Informatsionno-pravovoi portal "Garant"* [Information and Legal Portal "Garant"]. Available at: <http://base.garant.ru/70534308/>
25. Putin V.V. Rech' na zasedanii mezhdunarodnogo diskussionnogo kluba "Valdai" 19 sentyabrya 2013 g. [Vladimir Putin's Speech at the Session of the Valdai International Discussion Club, September 19, 2013]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19243>
26. Putin V.V. Rech' na soveshchaniy o khode ispolneniya ukazov Prezidenta 7 maya 2012 goda [Speech at the Meeting on the Implementation of the Presidential Decrees of May 7, 2012]. *Ofitsial'nyi sait Prezidenta RF* [Official Website of the President of the Russian Federation]. Available at: <http://www.kremlin.ru/news/18039>

27. Putin V.V. Rossiya sosredotachivaetsya — vyzovy, na kotorye my dolzhny otvetit' [Russia Muscles Up — the Challenges We must Rise to Face] *Izvestiya* [News], January 16, 2012. Available at: <http://izvestia.ru/news/511884>
28. Rezolyutsii I IV Vserossiiskogo sotsiologicheskogo kongressa [Resolutions I of the 4th All-Russian Sociological Congress]. *Ofitsial'nyi sait Rossiiskogo obshchestva sotsiologov* [Official Website of the Russian Society of Sociologists]. Available at: <http://www.ssa-rss.ru/>
29. Rossiiskoe obshchestvo v kontekste novykh realii (teziy o glavnom): informatsionno-analiticheskoe rezyume po itogam obshchenatsional'nogo issledovaniya [Russian Society in the Context of New Realities (Theses about the Most Important Things): the Information-Analytical Summary of the Findings of a National Survey]. *IS RAN* [IS RAS]. Moscow, 2015. 58 p.
30. Savchenko E.S. Doklad na zasedanii gossoveta [Report on the Session of the State Council]. *Ofitsial'nyi sait gubernatora Belgorodskoi oblasti* [Official Website of the Belgorod Oblast Governor]. Available at: <http://www.savchenko.ru/events/2821.html>
31. Sil'vestrov S.N. Doklad na kruglom stole "Institut prezidentstva v Rossii: pravovye osnovy i rol' v modernizatsii obshchestva" 8 iyunya 2011 g. [The Round Table Report "The Institution of the Presidency in Russia: Legal Basis and Role in the Modernization of Society", June 8, 2011]. Available at: <http://education.law-books.ru/index.php?page=kruglyj-stol>
32. Simonyan R.Kh. Est' li osobyi "russkii put'"? (polemicheskie zametki) [Is There a Special "Russian Way"? (Polemical Notes)]. *Sotsis* [Sociological Studies], 2013, no. 7, pp. 137-148.
33. Stenogramma "Pryamoi linii" s Prezidentom RF V.V. Putinyim ot 25.04.2013 [Transcript of "Direct Line" with Russian President Vladimir Putin, April 25, 2013]. *Rossiiskaya Gazeta* [Russian Newspaper]. Available at: <http://www.rg.ru/2013/04/25/stenogramma-site.html>
34. Stepanov A.D. Rossiya i mir vstupayut v novuyu epokhu, v kotoroi ot nashei strany budet zaviset' mnogoe [Russia and the World are Entering a New Era in Which a Lot will Depend on Our Country]. *Informatsionno-analiticheskaya sluzhba "Russkaya narodnaya liniya"* [Information-Analytical Service "Russian National Line"]. Available at: http://ruskline.ru/news_rl/2013/09/20/valdajskaya_rech_putina
35. Toshchenko Zh.T. Vremya Akme — sotsiologicheskim issledovaniyam 40 let [Time of Acme — Sociological Research Celebrates Its 40th Anniversary]. *Sotsis* [Sociological Studies], 2014, no. 7 (363), pp. 3-7.
36. Toshchenko Zh.T. Novye liki deyatel'nosti: imitatsiya [New Images of Activity: Imitation]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 2012, no. 12, pp. 23-36.
37. Toshchenko Zh.T. Sotsial'noe nastroyenie — fenomen sotsiologicheskoi teorii i praktiki [Social Mood — a Phenomenon of Sociological Theory and Practice]. *SOTSIS* [Sociological Studies], 1998, no. 1, pp. 21-34.
38. Tret'yakov V.T. Doklad na kruglom stole "Institut prezidentstva v Rossii: pravovye osnovy i rol' v modernizatsii obshchestva" 8 iyunya 2011 g. [The Round Table Report "The Institution of the Presidency in Russia: Legal Basis and Role in the Modernization of Society", June 8, 2011]. Available at: <http://education.law-books.ru/index.php?page=kruglyj-stol>
39. Ukaz Prezidenta RF ot 7 maya 2012 g. № 601 "Ob osnovnykh napravleniyakh sovershenstvovaniya sistemy gosudarstvennogo upravleniya" [The Decree of the RF President of May 7, 2012 No. 601 "On the Main Directions of Improving the System of Public Administration"]. *Informatsionno-pravovoi portal "Garant"* [Information and Legal Portal "Garant"]. Available at: <http://base.garant.ru/70170942/#ixzz3YDD9ERG3>
40. Uskova T.V., Chekavinskii A.N. Zakon o strategicheskom planirovanii v Rossiiskoi Federatsii: dostoinstva i nereshennyye voprosy (ekspertnaya otsenka) [Law on Strategic Planning in the Russian Federation: Advantages and Unresolved Issues (Expert Evaluation)]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], 2014, no. 4 (34), pp. 63-67. — DOI: 10.15838/esc/2014.4.34.6
41. Chuguenko V.M., Bobkova E.M. Novye tendentsii v issledovanii sotsial'nogo samochuvstviya naseleniya [New Trends in Research on Social Well-Being of the Population]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 2013, no. 1, pp. 15-23.
42. Shumpeter J.A. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya* [The Theory of Economic Development]. Moscow: Progress, 1982.
43. Yadov V.A. *Sovremennaya teoreticheskaya sotsiologiya kak kontseptual'naya baza issledovaniya rossiiskikh transformatsii: Kurs lektsii dlya studentov magistratury po sotsiologii. Izd. vtoroe, ispravl. i dopoln.* [Modern Theoretical Sociology as a Conceptual Framework of the Research on Russian Transformations: a Course of Lectures for Master's Degree Students in Sociology]. Second edition, revised and supplemented. Saint Petersburg: Intersotsis, 2009. 138 p. Available at: http://www.isras.ru/index.php?page_id=1330&id=1393¶m=http://www.isras.ru/files/File/Publication/Sovremennaya_teoret_sociol_2009_Yadov.pdf